

2. РАСКОПКИ ПРОШЛЫХ ЛЕТ

ШЛЯХ - МНОГОСЛОЙНЫЙ ПАМЯТНИК КАМЕННОГО ВЕКА
(ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СООБЩЕНИЕ)П. Е. Нехорошев
(Санкт-Петербург)

Памятник Шлях находится во Фроловском районе Волгоградской области на левом берегу балки Паники в 2,5–3 км выше по руслу от х. Шляховского и примерно в 14 км от левого берега Дона. Стоянка обнаружена в 1988 г. краеведом-любителем В. И. Куфенко при обследовании карьера.

Памятник расположен на крутой излучине сухого русла балки. Высота слабо наклоненной поверхности мыса над дном Паники по кромке карьера составляет 8–10 м. На поверхности мыса встречается незначительный подъемный материал, происходящий, по мнению В. И. Куфенко, с неолитической стоянки, обнаруженной им ранее и располагавшейся выше по склону, а сейчас полностью уничтоженной карьером. В непосредственной близости от стоянки в русле балки имеются выходы карбонных известняков, содержащих трещиноватый неяснополосатый желвачный и плитчатый кремнь. Цвет кремня варьирует от светло-серого до темно-серого, иногда коричневатого, часто с включением множества мелких светлых пятен. Подавляющее большинство изделий, обнаруженных на памятнике, изготовлены из этого кремня, хотя встречаются и другие разновидности. Изредка попадаются вещи из серовато-коричневого среднезернистого и серого тонкозернистого кварцита, который происходит из балочного аляува, подстилающего четвертичные отложения и перекрывающего карбонные глины.

Для выявления стратиграфии памятника и определения места раскопа по южной, западной и северной стенкам карьера было заложено 14 зачинок, которые позволили получить предварительный генерализованный разрез отложений: 1) суглинок гумусированный черный, иногда с коричневатым оттенком – горизонт А современной почвы; 2) супесь коричневая, сильно гумусированная, бесструтунная – горизонт Б современной почвы; 3) суглинок серый карбонатный однородный; 4) супесь обызвесталенная серая, желтоватая со слабо выраженной комковатой структурой; 5) суглинок се-

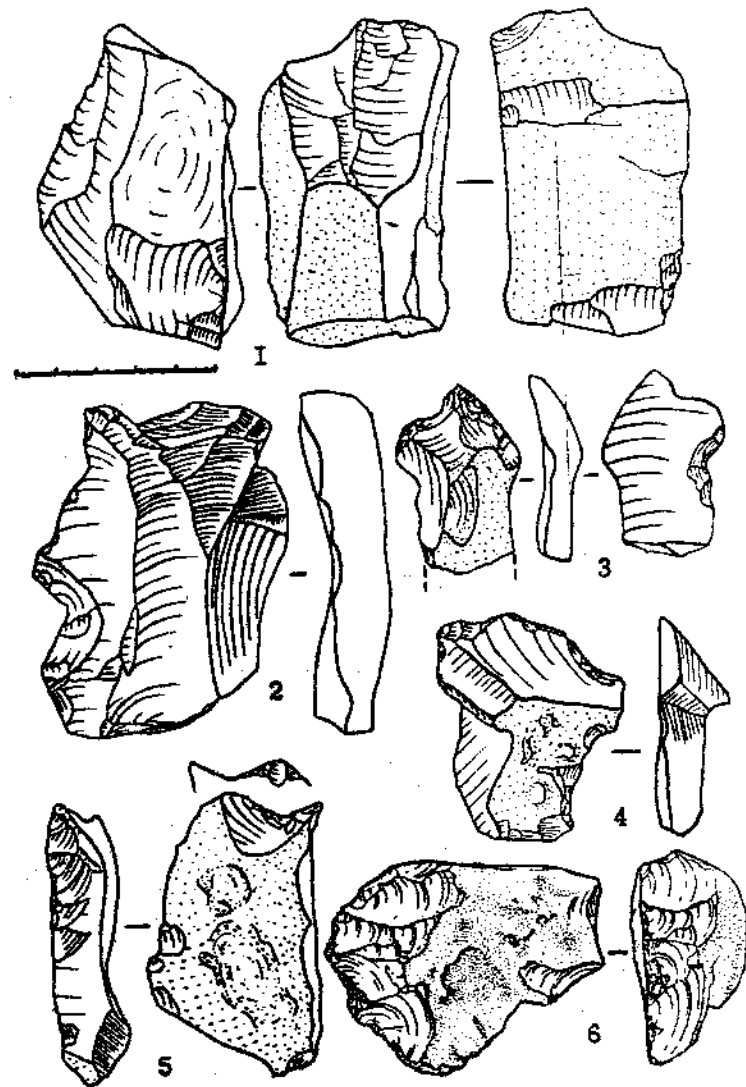


Рис. 1. 1 - протопризматический нуклеус; 2-4 - выемчатые орудия; 5 - клиновидное орудие, 6 - копье. I - сл. 10; 2, 3 - сл. 9; 4, 6 - сл. 8; 5 - красно-серый слой

ры, кирпичеватый пористый с обызвестлением в виде "белоглаз-ки"; 5) суглинок коричневато-серый слоистый, разбит вертикаль-ными трещинами; 7) суглинок темно-серый (погребенная почва), комковатый, загипсованный, омарганцованный; 8) суглинок светло-коричневый, комковатый, сильно загипсованный, в западной части южной стенки карьера плавно меняет цвет и становится красно-коричневым; 9) пачка песков различного цвета и зернистости; 10) галечник плохоокатанный известняковый редкий, куски конгломерата и кварцита, плиты и куски песчаника, оглаженный крем-невый щебень, заполнитель - гравий и песок различного цвета и зернистости; 11) слой из блоков известняка и кремня с глинистым заполнителем; 12) малиново-красные и зеленовато-серые кар-боновые глины.

Археологический материал встречен в слоях № 1, 2, 4, 5, 7-10; во всех слоях находки залегают в переложном состоянии. Рас-коп общей площадью 62 кв.м, заложенный в западной части южной стенки карьера, дал возможность получить массовый материал из красно-коричневого суглинка (№ 8). Редкие фаунистические остат-ки найдены в слое № 8 и принадлежат бизону (определение А.К.Каспарова, ИИМК).

Слой "галечник" (№ 10) - 31 находка^I; орудия - 2; сколы - 26, нуклеидные предметы - 3. Орудия представлены только отщепами с мелкой ретушью, нанесенной по левым краям с брыш-ка. Фрагменты пластин - 2 экз.; площадки гладкие. Скол типа "таблетки" - 1 экз. Отщепы - 23 экз. Площадки сохранились у 13 экз.: гладкие - 9, двугранные - 2, ретушированные - 2 (од-на - типа "шапо"). У двух отщепов сомнительные признаки верхне-палеолитической техники скола - "перебор карниза". Нуклеус (рис. 1, 1) - одноплощадочный протоприматический. Пробные "нуклеусы" - 2 экз.

Слой "пачка песков" (№ 9) - 81 находка: орудия - 5, ско-лы - 68, нуклеидные предметы - 8. Орудия представлены только выемчатыми (рис. 1, 2, 3; 2, 2); выемки выполнены как ретушью, так и клетонскими анксами. Пластинки - 8 экз., грубые и массив-ные. Подрубчатый скол - 1 экз. Отщепы - 59 экз.; левалду-

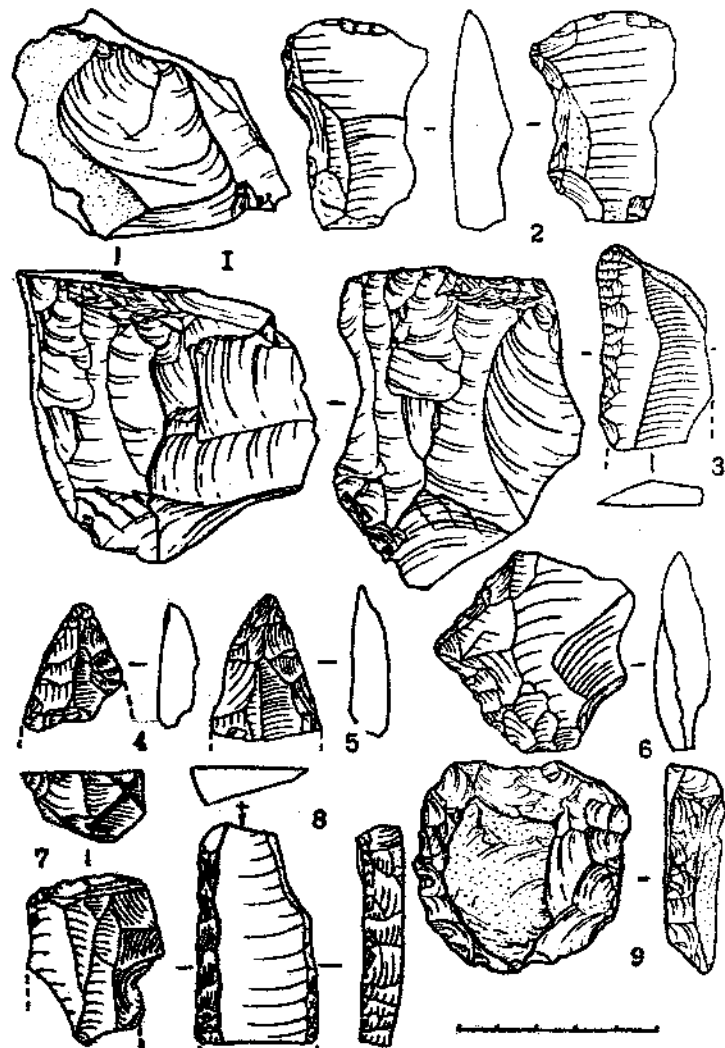


Рис. 2. 1 - протоприматический нуклеус; 2 - выем-чатое орудие; 3, 8 - ножи с обухом; 4, 5 - остроконечни-ки; 6, 9 - скребла; 7 - скребок; 1, 3-9 - сл. 8, 2 - сл. 9

^IЗдесь и ниже суммарно описываются материалы одного слоя, по-лученные как из раскопа, так и из зачисток.

азский - один. Напоминает главный скол, снятый с черепаховидного нуклеуса. Нуклеусы - 5 экз.: сильно сработанные одноплощадочный и двуплощадочный встречного скалывания, радиальный протопризматический и "бессистемный". Фрагменты нуклеусов - 3 экз.

Красно-серая слоистая пачка суглинков и песков (в расколе подстилает красно-коричневый суглинок; общее стратиграфическое положение неясно: либо низы красно-коричневого суглинка, либо аналог песков) - 393 находок: орудия - 21, сколы - 352, нуклеовидные - 25. Чоппинг: участок куска кремнистого кварцита обработан несколькими небольшими чередующимися сколами. Скрепки - 3 невыразительных экз. Один боковой, два - концевые, на первичном отщепе и полуреберчатом сколе (рис. 5, 2). Клововидное орудие (рис. 1, 5) изготовлено на естественном отщепе. Зубчатое орудие - на фрагменте пластины. Выемчатое орудие - на естественном отщепе. Клектонский анкоп - на осколке кремня. Фрагменты пластин с ретушью - 2 экз. Отщепы с ретушью и мелкими выемками (повреждение?) - 10 экз. Стойлик - крупная кремневая галька (8x6x6 см) с одним разбитым концом.

Пластины - 23 экз., представлены чаще фрагментами - 13 экз. Площадки сохранились у 11 экз.: оформленные - 3, остальные - гладкие. Полуреберчатые сколы - 8 экз. Сколы подправки площадки нуклеуса - 2 экз. Отщепы - 260 экз. К левалдуазским сколам с натяжкой можно отнести один. Площадки, в основном, гладкие изредка встречаются оформленные, подправленные - единичны. Чашуйки - 59 экз.

Нуклеусы - 13 экз.: одноплощадочные - 4, двуплощадочный, встречного скалывания - 1, протопризматические - 5, "бессистемные" - 3. Пробные "нуклеусы" - 6 экз. Плитка с негативами оббивки. Нуклеовидные обломки - 5 экз.

Красно-коричневый суглинок (№ 8) - 2288 находок: орудия - 159, сколы - 2046, нуклеовидные предметы - 83. Орудия изготовлены на отщепях различной формы и очертаний и различных размеров (от 3 x 3 см до 10 x 7 см).

Остроконечники - 2 экз., представлены обломками. Один - кремневый (рис. 2, 4), другой - кварцитовый (рис. 2, 5), оба обработаны крутой и полукрутой ретушью.

Ножи с обушком - 6 экз. Из них с естественным обушком 4 экз. (рис. 2, 3; 3, 4; 4, 1), причем подобрались два фрагмента

(рис. 3, 4), найденные в разных горизонтах. Ножей с искусственным обушком 2 экз. У первого (рис. 2, 3) почти весь обушок сработан крутой ретушью, а у второго - также и ретушированной выемкой (рис. 4, 2). У ножей на лезвиях - фасетки пологой разно-сетчатой ретуши или "ретушь утилизации".

Скребла - 15 экз. Из них простые продольные - 6 экз.; ретушь полукрутая, на одном - зубчатая. Скребло продольное, сработанное крутой ретушью по левому краю с брешка - 1 экз. Скребло поперечное - 1 экз., крутой ретушью с брешка обработано 2/3 края. Скребла двойные продольные - 5 экз. У одного ретушью усечен дистальный конец (рис. 2, 9), проксимальный конец обломан. У второго (рис. 3, 3) двумя фасетками выделен правый дистальный угол. Третье - медиальная часть зубчатого, один край обработан крутой ретушью, другой - полукрутой. Два последних (рис. 3, 2; 4, 4) изготовлены на остаточных нуклеусах встречного скалывания. У конвергентного скребла (рис. 5, 1) правый край обработан пологой ретушью, левый - полукрутой. Угловатое скребло (рис. 2, 6) обработано зубчатой крутой и полукрутой ретушью.

Скрепки - 7 экз. Из них концевых 5 экз. Ретушь крутая и полукрутая, как правило, зубчатая (рис. 2, 7; 5, 4). Один скребок изготовлен на куске кремня; другой - боковой, на массивном первичном отщепе с неровным лезвием, обработанным оббивкой, с лезвием и ударную площадку. (рис. 1, 6).

Резцы и отщеп с негативом резцового скола - 3 экз. Все невыразительны. Один изготовлен на обломке отщепе, с поверхности обломка снято несколько резцовых сколов. Второй - на массивном трехгранном отщепе, дистальный конец снят одним сколом, с негатива которого затем было снято два резцовых скола.

Частично двусторонне обработанные предметы - 3 экз. Это куски кремня и отщеп средних размеров с грубой нерегулярной оббивкой.

Выемчатые орудия - 14 экз. В двух случаях изготовлены на первичных отщепях. Выемки выполнены крутой и полукрутой ретушью, у 10 экз. - зубчатой. У одного орудия (рис. 1, 4) двумя выемками выделен ретушированный мелкой ретушью участок поперечного края.

Зубчатые орудия - 6 экз. Не исключено, что "зубчатость" - результат повреждения.

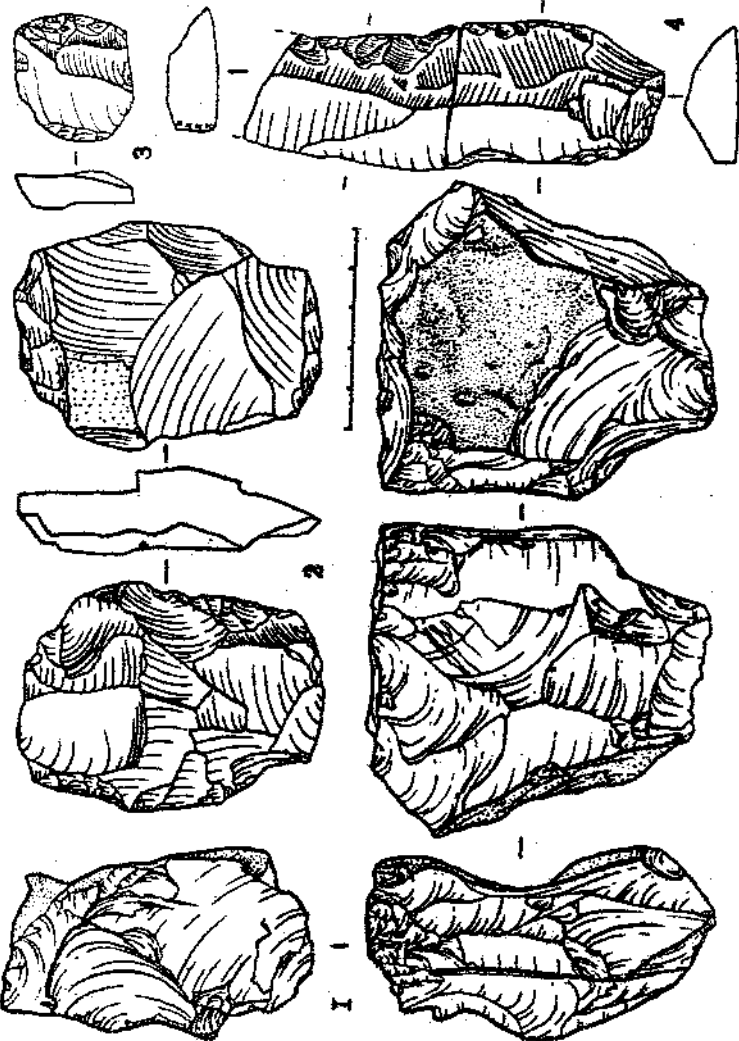


Рис. 3. 1 - протопризматический нуклеус; 2, 3 - сфаб.

Клиновидное орудие изготовлено на естественном отщепе. "Клов" выделен выемкой и крутой ретушью.

Пластины с усеченными ретушью концами - 4 экз. У 3 экз. усечен дистальный конец. Первая пластина представлена небольшим фрагментом, у которого правый край обработан пологой ретушью, дистальный конец усечен ретушированной выемкой. Две другие пластины очень грубы и массивны. У одной конец усечен неровной зубчатой ретушью, у другой - на конце со стороны спинки сделана площадка, с которой снят короткий заломившийся скол и, кроме того, по левому краю с брешка нанесена стелющаяся разнофасеточная ретушь. Последняя пластина также массивна. У неё ретушь со стороны брешка усечен проксимальный конец и по краям нанесена пологая разнофасеточная ретушь.

Сколы с ретушью и мелкими выемками - 96 экз. "Вторичная обработка" может быть повреждением, возникшим в результате перемещения материала.

Отбойник - кусок кремня со следами забитости на одной из поверхностей.

Наковальня (?) - уплотненная кварцитовая галька (11 x 9 см), на одной из поверхностей которой имеются следы забитости.

Пластины - 94 экз., в основном грубые и массивные. Представлены, как правило, фрагментами - 70 экз. Площадки сохранились у 53 экз.: гладкие - 41, оформленные - 6, подправленные - 6. У 4 экз. с гладкими площадками сомнительные признаки верхнепалеолитической техники скола - "перебор карниза".

Реберчатые и полуреберчатые сколы - 47 экз. Отличие от верхнепалеолитических реберчатых пластин - грубость и неправильность очертаний. Сколы подправки площадок нуклеусов - 3 экз. Некоторые экз. напоминают верхнепалеолитические сколы типа "таблеток".

Отщепы - 1897 экз. Площадки, в основном, гладкие, подправленные, единичны. К левадуазским с натяжкой можно отнести 10 экз. У 30 экз. сомнительные признаки "перебора карниза".

Нуклеусы - 48 экз.: одноплощадочные - 4, одноплощадочные с подправкой боковых сторон - 3, одноплощадочные с подправкой боковых сторон и дистального конца - 3 (рис. 4, 3), одноплощадочные

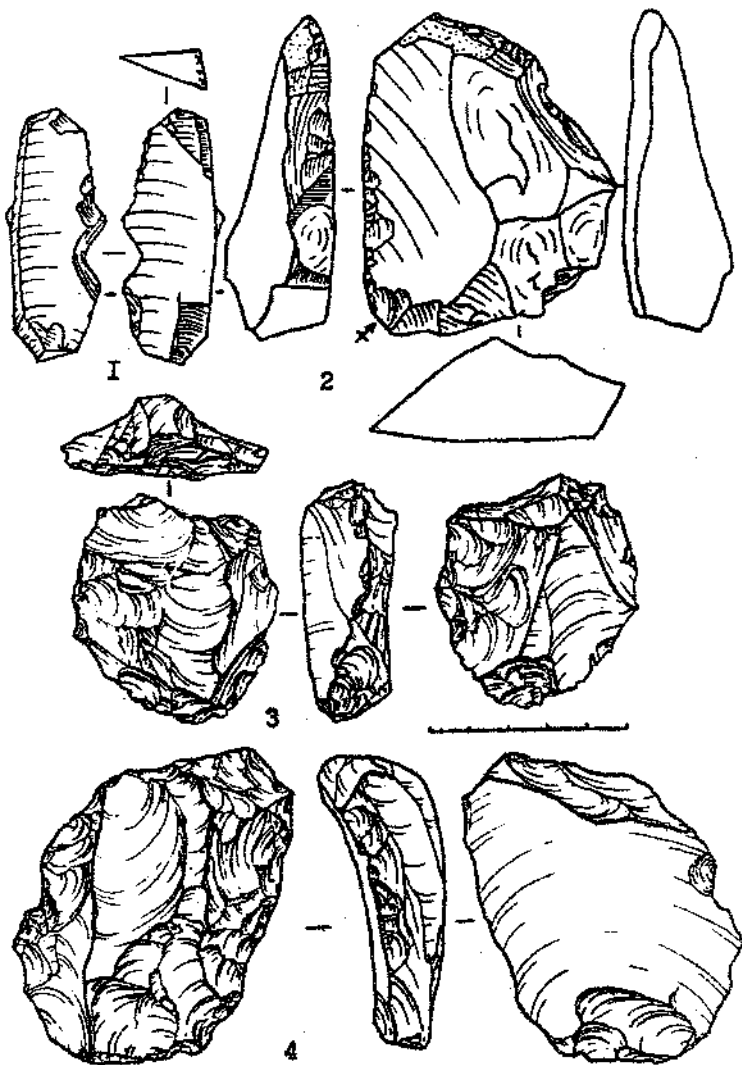


Рис. 4. 1, 2 - ножи с обухом; 3 - одноплощадочный нуклеус; 4 - скребло. Слой 8

дощки торцовые - 3, двуплощадочные встречного скалывания - 5 (рис. 5, 3), двуплощадочные продольно-поперечного скалывания - 2, подперекрестный - 1, двусторонний продольно-поперечного скалывания - 1, протопризматические с сильновыпуклым фронтом - 17 (рис. 2, 1; 3, 1; 5, 3), "бессистемные" - 6 (один использовался также в качестве отбойника).

Прочие нуклевидные - 35 экз.: пробные "нуклеусы" - 15, пренуклеус - 1, фрагменты нуклеусов - 10, нуклевидные обломки - 9.

В целом облик орудий из красно-коричневого суглинка соответствует мустьерскому времени, но типологически не выразителен для более точного определения: подобный орудийный набор может быть найден на любом среднепалеолитическом памятнике. С другой стороны, отсутствие двусторонне обработанных изделий (хотя обнаружение их в будущем весьма вероятно) пока резко обособляет Шлях и не позволяет отнести его даже к широкому культурному ареалу памятников Русской равнины и Крыма с бифасиальными орудиями [2]. Весьма любопытен и набор ядриц: среди обычных для среднего палеолита нуклеусов плоскоостного принципа расщепления хорошо представлена группа протопризматических. Снятие заготовок с последних осуществлялось с торцовой стороны предмета расщепления при сильновыпуклом фронте. Перед снятием заготовок производилось оформление нуклеуса: боковой оббивкой выравнивались стороны, уточнялся дистальный конец, создавалось ребро для начального скола. Такая технология расщепления камня почти полностью соответствует верхнепалеолитической. Однако техника скола при этом оставалась нижнепалеолитической. Сочетание же верхнепалеолитических приемов оформления нуклеуса с нижнепалеолитической техникой скола прослежено в переходных от мустье к верхнему палеолиту индустриях.

В остальных слоях обнаружен очень незначительный материал. В погребенной почве найдено 38 изделий: 2 отщепы с ретушью, грубая массивная пластина, полуреберчатый скол, 33 отщепы и нуклевидный обломок. Из серого суглинка с коричневатым оттенком (№ 5) происходит фрагмент нуклеуса; в серой супеси с желтоватым оттенком (№ 4) найдено 20 предметов: 3 отщепы с сомнительной ретушью, 16 отщепов и пробный "нуклеус"; в коричневой супеси (№ 2) - 2 отщепы; в почве (№ 1) - 3 отщепы. На поверхности мяса найдено 14 предметов: обломок незаконченного

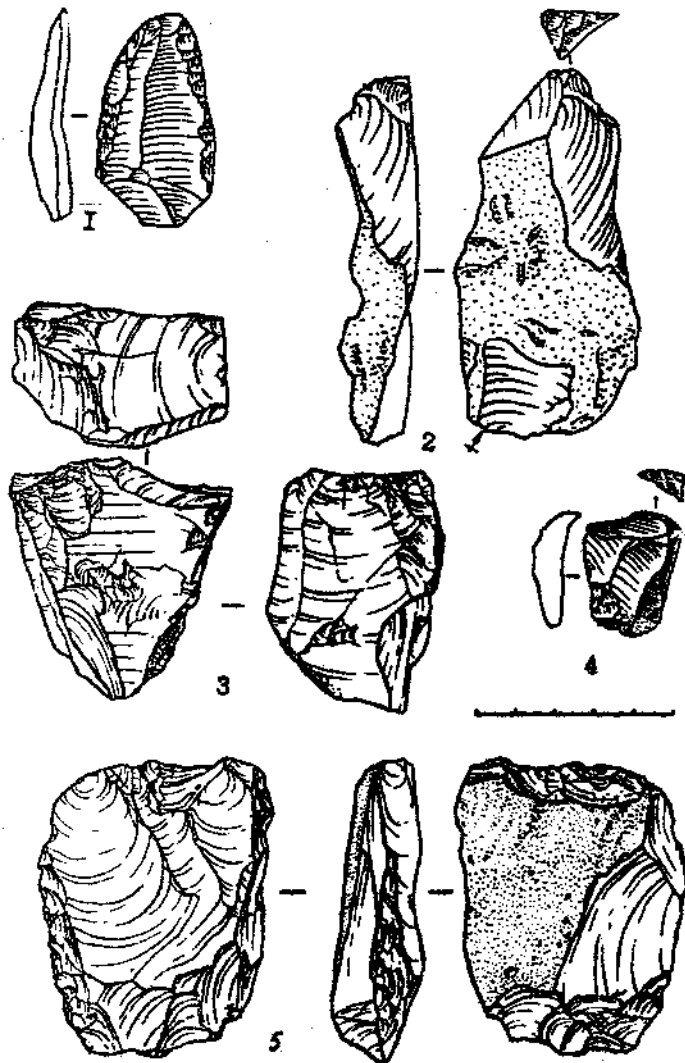


Рис. 5. 1 - скребло; 2, 4 - скребки; 3 - протопризматический нуклеус; 5 - нуклеус встречного скалывания.
1, 3-5 - сл. 8, 2 - красно-серый слой

двусторонне обработанного наконечника, 12 отщепов (из них 5 с признаками "перебора карниза") и маленький нуклеус встречного скалывания. Кроме того, в карьерных отвалах собрано несколько сотен единиц подъемного материала, который явно разновременен.

Расположение памятника на выходах сырья, незначительное количество орудий, нуклеусов и практически полное отсутствие качественных сколов позволяют сделать предположение о характере памятника как мастерской по производству пренуклеусов или заготовок для орудий. Хотя археологический материал встречен пока только в перестроенном состоянии, не исключена возможность обнаружения ближе к руслу балки непо потревоженных участков культурных слоев.

Говорить об абсолютном возрасте слоев памятника пока сложно. Пробный палинологический анализ образца (проведен Н.А.Гей-СПОУ), взятого из слоя № 5, показал, что формирование осадков происходило в условиях резко континентального климата. На холодные условия указывают и глубокие трещины, начинающиеся в основании слоя и пронизывающие слой № 6 и некоторые нижележащие слои. Учитывая, что технология расщепления камня по материалам слоя красно-коричневого суглинка (№ 8), вероятно, может рассматриваться как соответствующая переходному периоду от мустье к верхнему палеолиту, можно предположить, что слой 5 отлагался во время максимального похолодания последнего оледенения (20 - 18 тыс. лет). Соответственно, находки из слоев № 4, 5, 7 могут относиться к верхнему палеолиту, из слоев № 9 и 10 - к мустье, а изделия, собранные на современной поверхности и происходящие из слоев № 1 и 2, - к мезолиту и неолиту.

Список литературы

1. Краслов Н.Д. Ранний палеолит Р.осской равнины и Крыма // Палеолит СССР. Археология СССР. М., 1984.
2. Краслов Н.Д. Указ. соч. С.111.