

NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF UKRAINE
INSTITUTE OF ARCHAEOLOGY
CRIMEAN BRANCH
DONETSK NATURAL HISTORY MUSEUM
DONETSK REGIONAL ADMINISTRATION, OFFICE OF CULTURE AND TOURISM
DONETSK NATIONAL UNIVERSITY

Archaeological Almanac, № 20

THE TOP ISSUES OF THE EASTERN EUROPEAN PREHISTORIC ARCHAEOLOGY



The papers presented at the conference
dedicated to the 100 anniversary
of Sergei Nikolaevich БИВКОВ

October, 1–3, 2008, Alushta, Crimea, Ukraine

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК УКРАИНЫ
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ
КРЫМСКИЙ ФИЛИАЛ

ДОНЕЦКИЙ ОБЛАСТНОЙ КРАЕВЕДЧЕСКИЙ МУЗЕЙ
ДОНЕЦКАЯ ОБЛГОСАДМИНИСТРАЦИЯ УПРАВЛЕНИЕ КУЛЬТУРЫ И ТУРИЗМА
ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Археологический альманах, № 20

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕРВОБЫТНОЙ АРХЕОЛОГИИ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ



Материалы конференции
посвященной 100-летию со дня рождения
Сергея Николаевича Бибикова

1–3 октября 2008 года, Алушта, Крым, Украина

A43 **Актуальные проблемы первобытной археологии Восточной Европы** // Ответственный редактор В. П. Чабай. – Археологический альманах, № 20 (сборник статей). – Донецк, «Донбас» 2009. – 360 с.

ISBN 978-966-1615-24-2

The top issues of the Eastern European prehistoric archaeology // Edited by V.P. Chabai.
– Archaeological Almanac, № 20 (volume of collected papers). – Donetsk, «Donbass», 2009. – 360 p.

Сборник содержит статьи участников конференции посвященной 100-летию со дня рождения члена-корреспондента Академии Наук Украинской ССР, выдающегося археолога Сергея Николаевича Бибикова. В статьях предлагается анализ и решение актуальных проблем археологии Восточной Европы: хронологии, периодизации и генезиса культур; реконструкции среды обитания и хозяйственной деятельности первобытных коллективов; археологизации объектов материальной культуры; демографии древнего населения. Публикуются новые материалы. Сборник рассчитан на специалистов: археологов, палеогеографов, палеонтологов, историков.

Главный редактор: А.В. Колесник

Редакционная коллегия:

Денисенко Е.И., заслуженный работник культуры Украины

Ильяшенко Т.В.

Зализняк Л.Л., д.и.н.

Отрошенко В.В., д.и.н.

Леонова Н.Б., д.и.н.

Терпиловский Р.В., д.и.н.

Чабай В.П., д.и.н.

Гершкович Я.П., к.и.н.

Политович Ю.Б., к.и.н.

Усачук А.Н., к.и.н.

Цимиданов В.В., к.и.н.

Chief editor: A.V. KOLESNIK

Editorial board:

Denisenko E.I., honored worker of Ukrainian culture

Iliyashenko T.V.

Dr. Zalizniak L.L.

Dr. Otroshenko V.V.

Dr. Leonova N.B.

Dr. Terpilovsky R.V.

Dr. Chabai V.P.

Dr. Gershkovich Ya.P.

Dr. Polidovich Yu.

Dr. Usachuk A.N.

Dr. Tsimidanov V.V.

Редакционная коллегия тома:

Д.и.н. В. П. Чабай (ответственный редактор)

К.и.н. В. Л. Мыц

Д.г.н. А. К. Маркова

Д.г.н. Н. П. Герасименко

Д.и.н. А. Е. Кислый

Д.и.н. Ю. М. Могаричев

Editorial board of the volume:

Dr. V. P. Chabai (chief editor)

Dr. V. L. Mytz

Dr. A. K. Markova

Dr. N. P. Gerasimenko

Dr. A. E. Kisly

Dr. Yu. M. Mogarichev

Рецензенты:

Д.и.н. И. Н. Храпунов

Д.и.н. А. И. Айбабин

К.и.н. С. Г. Колтухов

Reviewers:

Dr. I. N. Khrapunov

Dr. A. I. Aibabin

Dr. S. G. Koltukhov

Сборник научных трудов утвержден к печати Ученым советом Крымского филиала Института археологии НАН Украины

The publication of this volume of collected papers was approved by the Scientific Council of the Crimean branch of Archaeology Institute, National Ukrainian Academy of Sciences

© Донецкий областной краеведческий музей, 2009

© Крымский филиал Института археологии НАН Украины, 2009

© Akhmetgaleeva N.B., Chabai V.P., Crépin L., Demidenko Y.E., Gershkovych Ya.P., Giria E.Yu., Kisly A.E., Kolesnik A.V., Kopieva T.A., Kravtsov A.E., Lázničková-Galetová M., Lozovskaya O.V., Lozovski V.M., Manko V.O., Markova A.K., Massé J., Mytz V.L., Nekhoroshev P.E., Nuzhnyi D. Yu., Patou-Mathis M., Péan S., Prat S., Prisyajnyuk V., Rassamakin Yu. Ya., Shydlovskiy P.S., Stupak D.V., Telizhenko S.A., Veselsky A.P., Yanevich A.A., Yevtushenko A.I., 2009

© Donetsk natural history Museum, 2009

© Crimean branch of Archaeology Institute, National Ukrainian Academy of Sciences, 2009

© Akhmetgaleeva N.B., Chabai V.P., Crépin L., Demidenko Y.E., Gershkovych Ya.P., Giria E.Yu., Kisly A.E., Kolesnik A.V., Kopieva T.A., Kravtsov A.E., Lázničková-Galetová M., Lozovskaya O.V., Lozovski V.M., Manko V.O., Markova A.K., Massé J., Mytz V.L., Nekhoroshev P.E., Nuzhnyi D. Yu., Patou-Mathis M., Péan S., Prat S., Prisyajnyuk V., Rassamakin Yu. Ya., Shydlovskiy P.S., Stupak D.V., Telizhenko S.A., Veselsky A.P., Yanevich A.A., Yevtushenko A.I., 2009

КОНЕЦ СРЕДНЕГО ПАЛЕОЛИТА НА РУССКОЙ РАВНИНЕ В СВЕТЕ МАТЕРИАЛОВ СТОЯНКИ ШЛЯХ¹

Сведения о памятниках Русской равнины конца среднего палеолита, т.е. относящиеся к периоду от 45 тыс. л.н. и позднее, весьма ограничены (территория Крыма, в силу своего особого физико-географического расположения и условий местоположения памятников, в данной работе не рассматривается). Подавляющее большинство известных на Русской равнине мустьеридных (Кетросы, Кормань 4, Молодово 1 и 5, Пронягин, Езуполь и др.) и, так называемых, «восточномикоксских» (Хотылево, Сухая Мечетка, Антоновки 1–2 и др.) комплексов явно древнее среднего валдая, и не могут быть отнесены к концу среднего палеолита. Определение возраста других памятников, таких как Белокузьминка, Бетово, Бирючья балка 2 и Калитвенка возможно пока только предположительно, исходя, в основном, из геологостратиграфических наблюдений, хотя эти стоянки, в принципе, могут относиться к средневалдайскому времени. С другой стороны, есть сравнительно хорошо изученные и продатированные стоянки начала верхнего палеолита. Это, прежде всего Костёнки 14/IVб и Костёнки 17/II (Вишняцкий, Нехорошев, 2001).

Вероятно, единственный среднепалеолитический комплекс Русской равнины, который сейчас может быть однозначно датирован самым концом среднего палеолита, – это стоянка Шлях, сл. 8–9 (Нехорошев, 1999; Нехорошев, Вишняцкий и др., 2003; Нехорошев, 2006а, 2006б).

Памятник Шлях находится во Фроловском районе Волгоградской области в 112 км к ССЗ от Волгограда и в 16 км к ЮЮВ от г. Фролово. Стоянка приурочена к крутой излучине левого берега балки Паники в 2,5 км выше по руслу от хутора Шляховского (1,5 км к северу) и примерно в 13,5 км к СВ от Дона. В целом памятник представляет собой многослойную мастерскую по первичной обработке камня на выходах кремня лапушинской свиты верхнего карбона.

В ходе исследования стоянки, частично уничтоженной карьером по добыче известняка, было заложено четыре раскопа общей площадью 236 м² (раскопы 1–3 врезаны в стенки карьера), выполнено три шурфа и 20 зачисток стенок карьера. Благодаря этим работам, в толще рыхлых четвертичных отложений второй террасы балки общей мощностью до 5 м, залегающих непосредственно на отложениях лапушинской и шляховской свит верхнего карбона, описано 9 слоёв аллювиального и делювиального генезиса (суглинки, супеси, песок, галечник). Верхний слой (слой 1, современная почва) относится к голоцену, а остальные к верхнему плейстоцену. Ряд слоёв подразделяется на горизонты (от 2-х до 5-ти). Единичные археологические находки встречаются практически по всему разрезу, но относительно мас-

совый материал получен только из слоёв 4С, 6, 7, 8(С-Е) и 9 (А-С).

В слое 4С обнаружен небольшой участок культурного слоя эпохи верхнего палеолита мощностью 2–5 см, залегавшего *in situ* на контакте со слоем 5. Здесь расчищено зольно-углистое пятно и пятно ярко жёлтой охры и найдено 150 каменных изделий: грубое зубчатое скребло, фрагмент пластины, пластинка, фрагмент пластинки, медиальная часть микропластинки, отщепы – 10, мелкие отщепы – 20, чешуйки – 111, осколки – 3, кусок песчаника – 1. Значительная часть отщепов – 16 экз. – собрались в 2 подборки – 13 и 3 экз. Более крупная подборка представляет собой сколы, снятые вокруг $\frac{3}{4}$ периметра отсутствующего нуклеуса. К орудию подобраны 11 отщепов. На многих отщепах чётко фиксируется применение верхнепалеолитической техники скола. Каменный инвентарь недостаточно выразителен для определения его культурной принадлежности. Можно уверенно сказать, что, судя по верхнепалеолитической технике скола, применявшейся при обработке камня, комплекс относится к верхнему палеолиту.

В средней части слоя 6 найдено 86 сколов (орудий нет): отщепы (крупнее 3-х см) – 6, фрагменты пластин – 2, фрагменты пластинок – 11, фрагменты микропластинок (больше напоминают обломки чешуек) – 7, мелкие отщепы, фрагменты мелких отщепов и чешуйки – 60. В целом материал невыразительный, хотя по облику некоторых пластин и пластинок можно отнести его к верхнему палеолиту.

В слое 7 найдено 106 предметов: продольное скребло (Рис. 1, 1), невыразительный скребок на отщепе, пластина с ретушью, пластина с усечённым концом, фрагменты пластин (25), отщепы (57), чешуйки (15), нуклеусы (2), нуклевидные обломки (2), манупорт. В целом каменный инвентарь совершенно невыразителен, но имеет среднепалеолитический облик (чётких следов верхнепалеолитической техники скола не отмечается).

Коллекция каменного инвентаря слоя 8 насчитывает 4558 предметов: орудия – 92 (2%), нуклевидные – 133 (2,9%), сколы – 4333 (95,1%). Орудия: остроконечники – 2 (один с ядрищным утончением проксимального конца), скребла – 9 (простые продольные – 5, двойные продольные с «костёнковской» подтеской – 2, конвергентное скребло, угловатое скребло), протокостёнковские ножи – 4, ножи с обушком – 9 (два с ядрищным утончением конца), мустьерские скребки – 9, сколы с усечённым ретушью концом – 7, мустьерские резцы – 11, проколка, зубчато-выемчатые орудия, сколы с ретушью, мелкими ретушированными и единичными выемками – 30 экз., «прочие» орудия – 7 экз., отбойники – 2 экз., наковальня (?). Нуклевидные: пренуклеусы – 2, нуклеусы – 83, фрагменты нуклеусов – 21, пробные «нуклеусы» и нуклевидные обломки – 27. Нуклеусы плоскостного

¹Работа выполнена при поддержке РФФИ, проект №08-06-00213а.

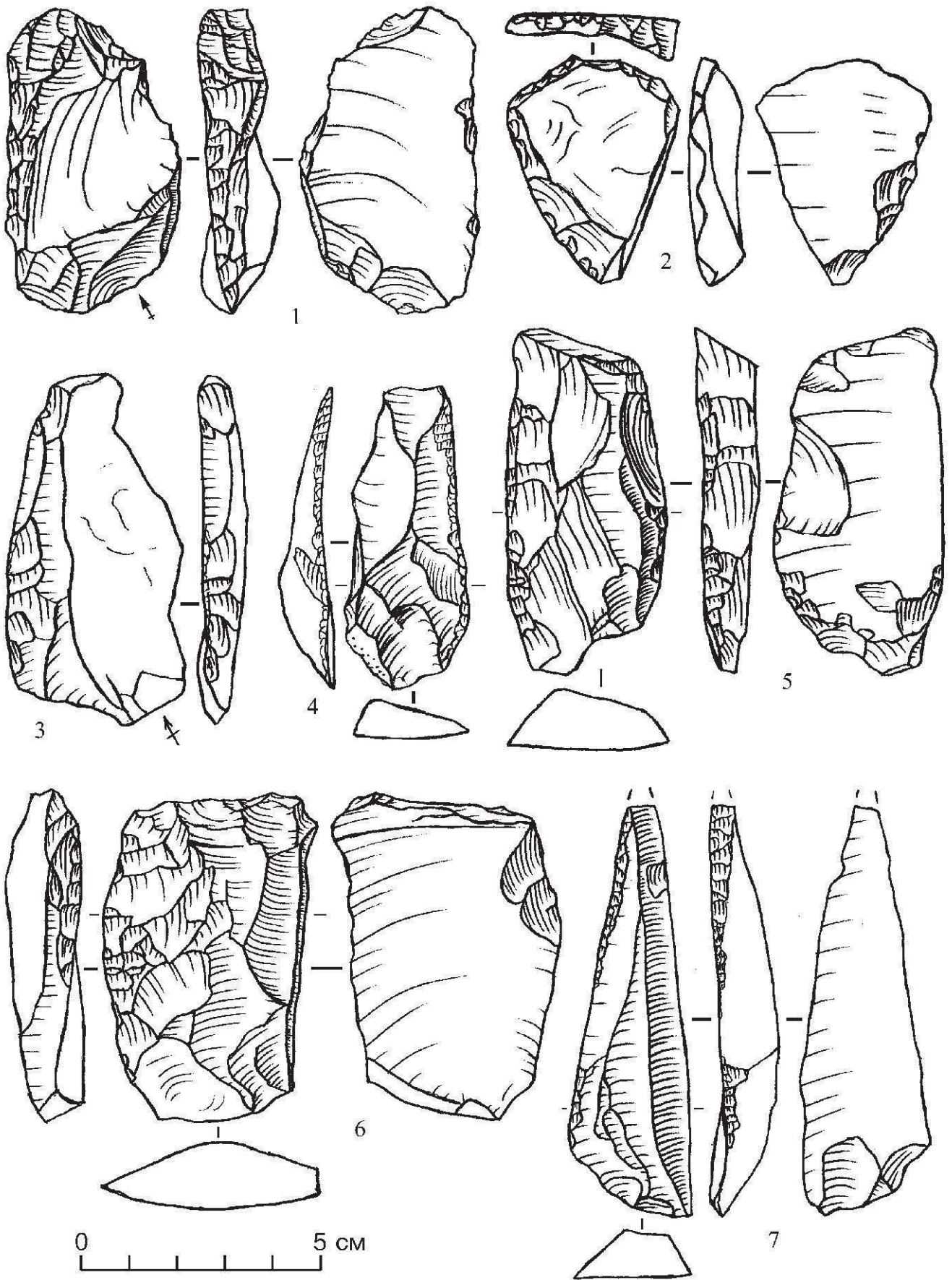


Рис. 1. Стоянка Шлях, слой 7 (1) и слой 8 (2, 3, 4, 5, 6, 7). Каменные изделия. 1, 3, 5, 6 – скрёбла, 2 – скребок, 4 – нож с обушком, 7 – проколка.

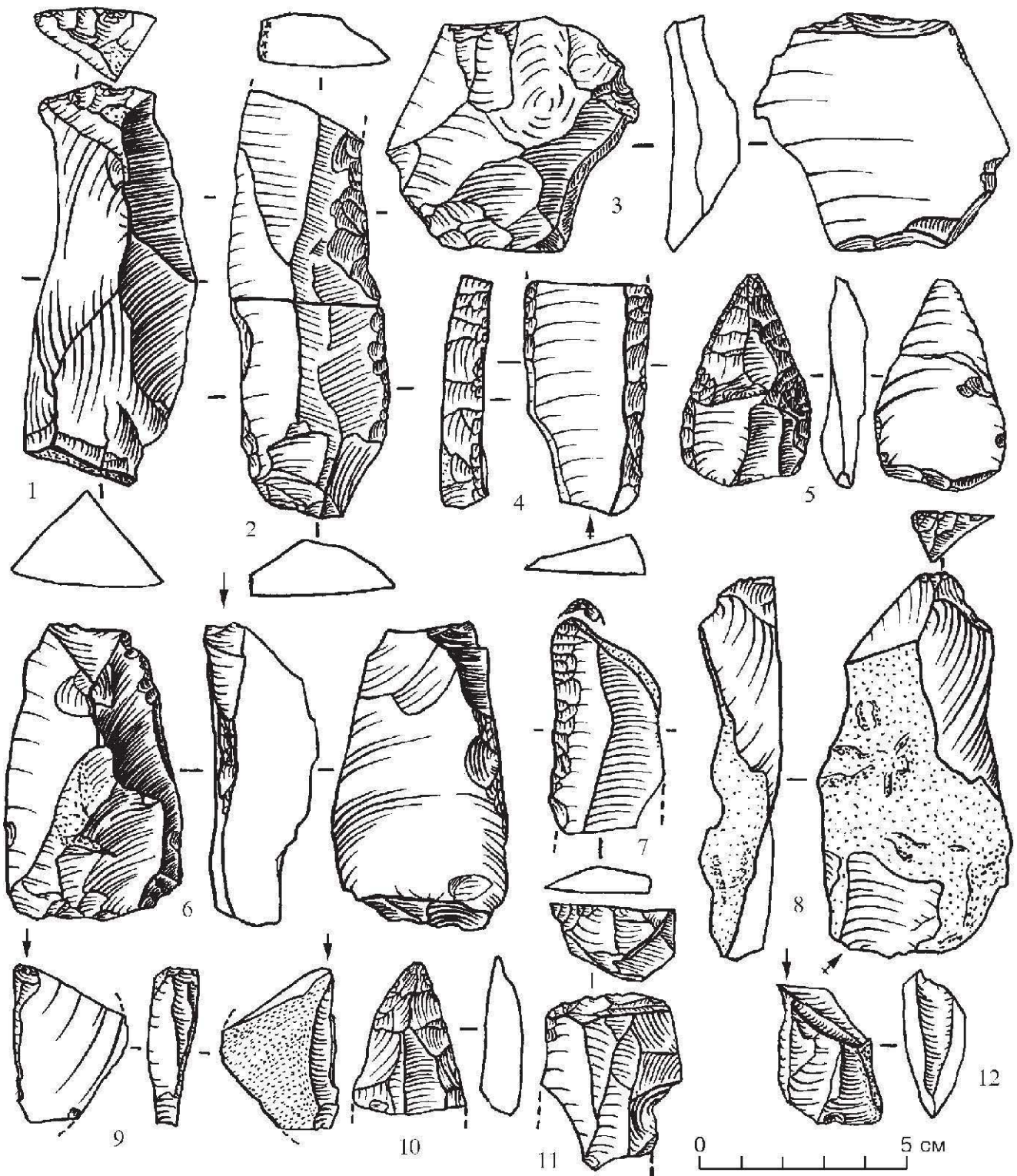


Рис. 2. Стоянка Шлях, слой 8. Каменные изделия. 1, 8, 11 – мустьерские скребки, 2, 4, 7 – ножи с обушком, 3 – протоkostenковский нож, 5, 10 – остроконечники, 6, 9, 12 – мустьерские резцы.

принципа расщепления (54 экз.): радиального скальвания – 5 экз., ординарные – 23 экз., ординарный двусторонний смежный – 1 экз., ординарный двусторонний ортогональный – 1 экз., полюсные – 21, ортогональный – 1 экз., подперекрёстный нуклеус – 2 экз. Нуклеусы протопризматического принципа расщепления (24 экз.): торцовые – 10 экз., клиновидные – 8 экз., подпризматический – 1 экз., «уплощенно-протопризматические» нуклеусы – 5 экз. «Бессистемные» или конкретно-ситуационные нуклеусы – 5 экз. Сколы: отщепы леваллуа – 8 экз., треугольные отщепы (типичные леваллуазские острия) – 6 экз., пластины – 108 экз., фрагменты пластин – 438 экз., пластинки и фрагменты пластинок – 39 экз., отщепы – 1629 экз., сколы-отбросы – 2059 экз. (Рис. 1; 2; 3; 4; 5).

В общих чертах технологию первичного расщепления камня индустрии данного слоя можно охарактеризовать как своеобразную технологию, направленную на получение леваллуазских пластин с торцово-клиновидных нуклеусов. Технологическая схема во многом сходна с верхнепалеолитической технологией получения пластин с клиновидных нуклеусов, но техника скола оставалась среднепалеолитической. В типологическом наборе орудий нет ни одной типично верхнепалеолитической формы. Отличительными чертами данной индустрии можно считать технологию получения леваллуазских пластин с торцово-клиновидных нуклеусов и комплекс орудий, характерными составляющими которого являются остроконечники, ножи, мустьерские скребки и резцы, тронкированные сколы, «протокостёнковские ножи», скребла с ядрищным утончением спинки («костёнковская подтеска»), которое применялось и при изготовлении остроконечников и ножей с естественным обушком («костёнковская подтеска» на 17% орудий на сколах).

В слое 9 найдено 862 предмета: орудия – 69 (8%), нуклеидные – 70 (8,1%), сколы – 723 (83,9%). Орудия: скребла – 8 (простые – 2, двойные продольные – 2, конвергентные – 2, угловатое, поперечное), концевые скребки – 2, мустьерские скребки – 6 (один с ядрищным утончением проксимального конца), мустьерские резцы – 2, проколка, сколы с косоусечённым ретушью концом – 2, сколы с выделенным концом – 5, выемчатое орудие, клювовидное орудие, пластины с ретушью – 3 экз., пластины с зубчатой ретушью – 12 экз., отщепы с ретушью – 2 экз., отщепы с зубчатой ретушью – 14 экз. (один с ядрищным утончением спинки у проксимального конца), мелкие отщепы с ретушью – 3 экз., естественные отщепы с ретушью – 5 экз., осколок с ретушью, ретушёр. Нуклеидные: 4 пренуклеуса (?) и 13 пробных «нуклеусов», 45 нуклеусов, 8 фрагментов нуклеусов. Нуклеусы плоскостного принципа расщепления (40 экз.): радиального скальвания – 5 экз., ординарные – 26 экз., ординарный смежный – 1 экз., полюсные нуклеусы – 5 экз., ортогональный – 1 экз., подперекрёстный – 1 экз., нуклеус типа «джрабер». Нуклеусы протопризматического принципа расщепления (4 экз.): торцовые

нуклеусы – 2 экз., клиновидные – 2 экз. Бессистемный нуклеус – 1 экз. Сколы: острия леваллуа – 2 («первого» и «второго» снятия), отщепы леваллуа – 4 экз., пластины – 98, фрагменты пластин – 74, отщепы – 383 экз., сколы-отбросы (мелкие отщепы и чешуйки) – 148 экз. (Рис. 3; 6; 7; 8; 9; 10; 11).

Материал слоя 9, несмотря на относительно небольшое количество находок, оказался весьма интересным. Здесь, как и в слое 8, чётко выражена стратегия пластинчатого расщепления. В то же время технология расщепления представляется несколько «упрощённой», по сравнению с технологией слоя 8. Подавляющее большинство нуклеусов — параллельного плоскостного принципа расщепления. В коллекции мало торцовых и торцово-клиновидных нуклеусов; они менее выразительны, больше напоминают ординарные со смежными поверхностями скальвания, либо ординарные с продольным негативом краевого скола, восстанавливавшим выпуклость поверхности расщепления. Также крайне схематичны реберчатые и полуреберчатые сколы, нет сколов подправки площадок типа «таблетки». Технология первичного расщепления более соответствует среднепалеолитической плоскостной, чем протопризматической. Последняя чётко представлена в вышележащем слое и вполне может рассматриваться как развитие технологии, представленной материалами слоя 9.

В орудийном наборе также есть определённые отличия по сравнению с коллекцией слоя 8. Отсутствуют остроконечники, практически не представлены ножи с обушком, нет протокостёнковских ножей, слабо представлен приём ядрищного утончения. Вместе с тем, как и в слое 8, показательны мустьерские скребки и мустьерские резцы, сколы с усечённым концом, нет ни одной двусторонне обработанной формы.

Для определения возраста слоёв памятника Шлях были проведены геологические (Ю.Е. Мусатов, СПбГУ), палинологические (Т.В. Сапелко, ИО РАН) и палеомагнитные (В.В. Герник, ВСЕГЕИ; Е.Г. Гуськова, СПбФ-ИЗМИРАН) исследования, выполнено радиоуглеродное (П. Петит, Оксфорд; С.В. Вартамян, ИИМК РАН) и термолюминесцентное (А.И. Шлюков, ГОИН; О.А. Куликов, МГУ) датирование. Результаты геологического, радиоуглеродного, палеомагнитного и палинологического

Таблица 1. Возраст слоев стоянки Шлях по результатам геологических, радиоуглеродных, палеомагнитных и палинологических исследований.

Слой	Возраст в тыс. л.н.
4С	32–34
5	34–35
6	35–36
7	37–39
8	40–41
9	42–44

Таблица 2. Результаты термолюминесцентного анализа образцов стоянки Шлях*.

№ образца	Место взятия	Слой	Дата (тыс. л.н.)
03-Vol-01	Шл., ЗР-2	4С, низ	15,4±2,3
04-Vol-01	Шл., ЗР-2	4С, низ	17,6±2,6
13-Vol-01	Шл., ЗР-2	5	24,5±2,4
05-Vol-01	Шл., ЗР-2	7, верх	114±11
06-Vol-01	Шл., ЗР-2	7, низ	151±18
09-Vol-01	Шл., ЗР-1	8, середина	130±11
01-Vol-01	Шл., ЗР-3	8СD, верх	223±26
10-Vol-01	Шл., ЗР-1	8, низ	109±9
РТЛ 928	Шл., 3-16	8Е, верх	163±33
02-Vol-01	Шл., ЗР-3	8Е, верх	172±18
РТЛ 923	Шл., 3-16	8Е, низ	172±35
14-Vol-01	Шл., ЗР-2	8Е, низ	221±43
11-Vol-01	Шл., Р-4	9В, южная стенка	80±15
12-Vol-01	Шл., Р-4	9В, восточная стенка	144±25

*Vol – образцы А.И. Шлюкова, РТЛ – образцы О.А. Куликова, Шл. – ст. Шлях, ЗР – зачистка (у) стенки раскопа, 3-16 – зачистка 16, Р-4 – раскоп 4.

изучения стоянки Шлях (Табл. 1; Рис. 12) позволили достаточно уверенно установить возраст слоёв памятника (Нехорошев, Вишняцкий и др., 2003).

Также для определения абсолютного возраста слоёв памятника в двух лабораториях были выполнены и термолюминесцентные анализы и получены 14 дат (Табл. 2). А.И. Шлюковым было взято 12 образцов. Для получения образца в стенке раскопа или зачистки пробурилась скважина глубиной 1 м, из которой доставался материал для датирования; кроме того, производилось измерение радиоактивного фона и др. необходимых параметров. Образцы отобраны так, чтобы были продатированы (по технологии «S-S анализа») все основные слои, давшие археологический материал:

Ещё два образца продатированы О.А. Куликовым. Для датирования была представлена часть материала слоя 8Е (песок) зачистки 16 (позднее вошла в раскоп 2), отобранного для палинологического анализа, то есть образцы были взяты по упрощённой методике без пробуривания скважины и инструментальных замеров необходимых параметров.

Таким образом, термолюминесцентное датирование показало совершенно иные результаты. Даты показывают весьма существенный разброс значений, причём, нередко, с инверсией – нижняя дата показывает более молодой возраст, чем верхняя.

С поправками, объяснениями и комментариями, представленными А.И. Шлюковым, возраст слоёв на основании термолюминесцентного датирования выглядит следующим образом (Табл. 3).

Однако результаты термолюминесцентного датирования вряд ли могут быть приняты. Трудно представить возраст слоя 8 в раскопе 1 равным 120±9 тыс. л.н. Радиоуглеродные анализы, полученные из этого слоя и

Таблица 3. Стоянка Шлях сравнение возраста слоёв по результатам комплексных и термолюминесцентных исследований с поправками А.И. Шлюкова.

Слой	Возраст в тыс. л.н. (по рез. комплексных исслед.)	TL
4С	32–34	16,5
5	34–35	24,5±2,4
6	35–36	
7	37–39	114±11 (верх) 151±18 (низ)
8	40–41	200±16
9	42–44	не древнее 80

выполненные в двух разных лабораториях, показали наличие радиоуглерода. Даже не обсуждая точность этих датировок, присутствие радиоуглерода указывает на то, что слой не может быть древнее 57 тыс. лет – периода практически полного распада изотопа C^{14} . Как известно, период полураспада изотопа C^{14} составляет 5730±40 лет (Плихт, 1998, с. 78). За десять периодов полураспада – 57300 лет – радиоуглерода остаётся 0,1%, который не улавливается современными приборами.

Ещё менее вероятной представляется датировка слоя 8 в раскопах 2 и 3 равной 200±16 тыс. л.н. Во-первых, нет оснований сомневаться в правильности геологической корреляции слоёв по разрезу (она достаточно очевидна и для неспециалиста в области геологии), во-вторых, археологический материал раскопа 3 соответствует материалу раскопа 1, да и по общим археологическим представлениям индустрия слоя 8 не может иметь возраст в 200 тыс. л.н. Иначе – научная сенсация, явление на уровне преориньяка, секлинъена, хумальена и т.п. Кроме того, в расположенных в непосредственной близости от этих раскопов зачистках 19 и 20 в слое 9 зафиксирован палеомагнитный экскурс, «лицо» которого определено как каргаполово (42–44 тыс. л.н. — Кочегура, 1992, с.20, или, по другим данным, где-то в диапазоне 39–45 тыс. л.н., в среднем 42 тыс. л.н. — Мёрнер и др., 2001, с.28). Этот же экскурс обнаружен и в зачистке 15, и в раскопе 4.

Также слой 9В раскопа 4 (не древнее 80 тыс. л.н.) не может быть моложе слоя 8, поскольку, является частью слоя 9, галечника, который всегда залегает под слоем 8. Другого, вышележащего, слоя галечника в отложениях памятника нет. Тонкая структура нижнего палеомагнитного экскурса, который зафиксирован именно в слое 9В, имеет «лицо» экскурса каргаполово. Даже если бы этот нижний экскурс соотносился с экскурсом блейк, хронологические рамки которого определяется

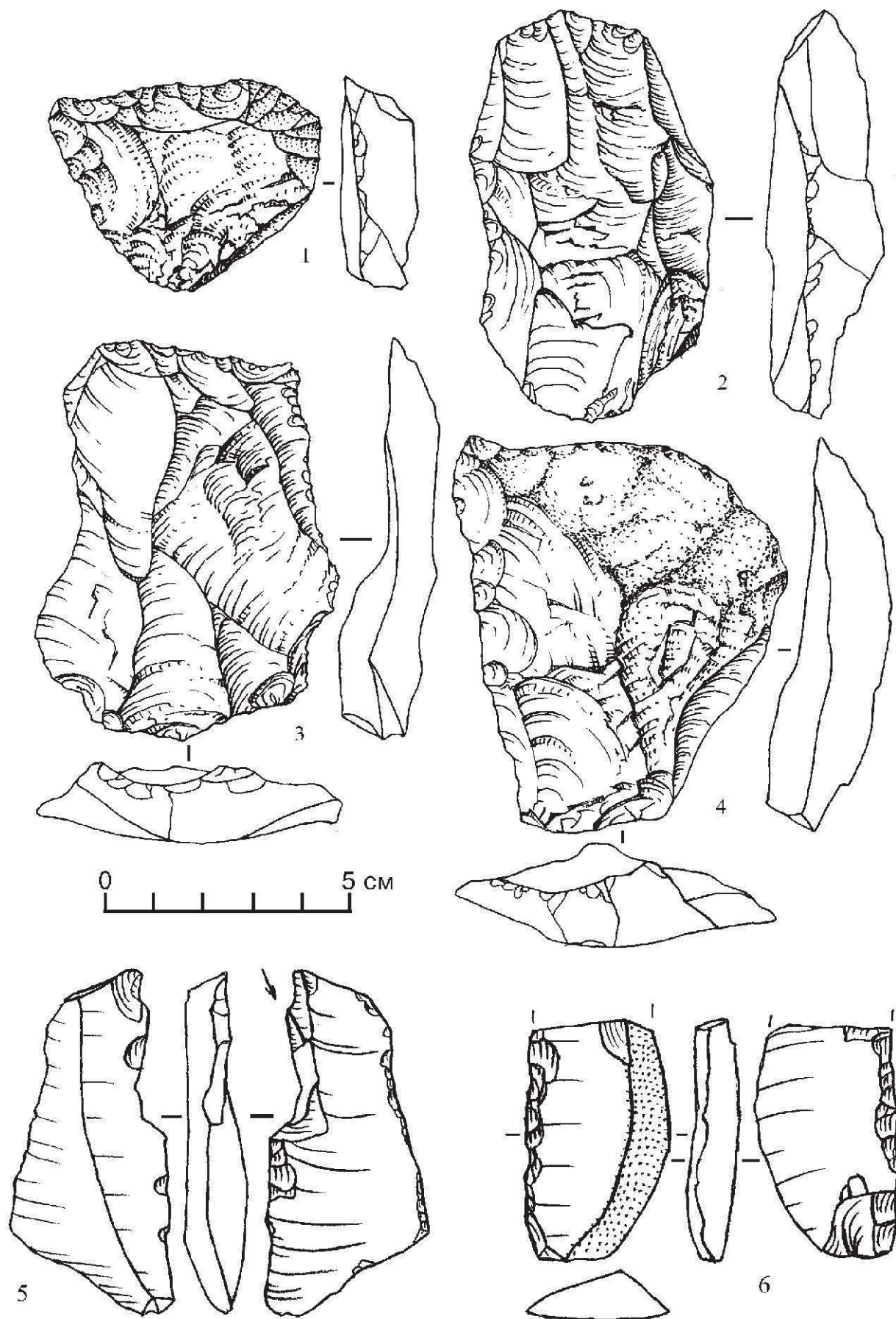


Рис. 3. Стоянка Шлях, слой 8 (5, 6) и слой 9 (1, 2, 3, 4). Каменные изделия. 1 – угловатое скребло, 2 – полусный нуклеус, 3 – отщеп леваллуа, 4 – отщеп с ретушью, 5 – резец, 6 – нож с обушком.

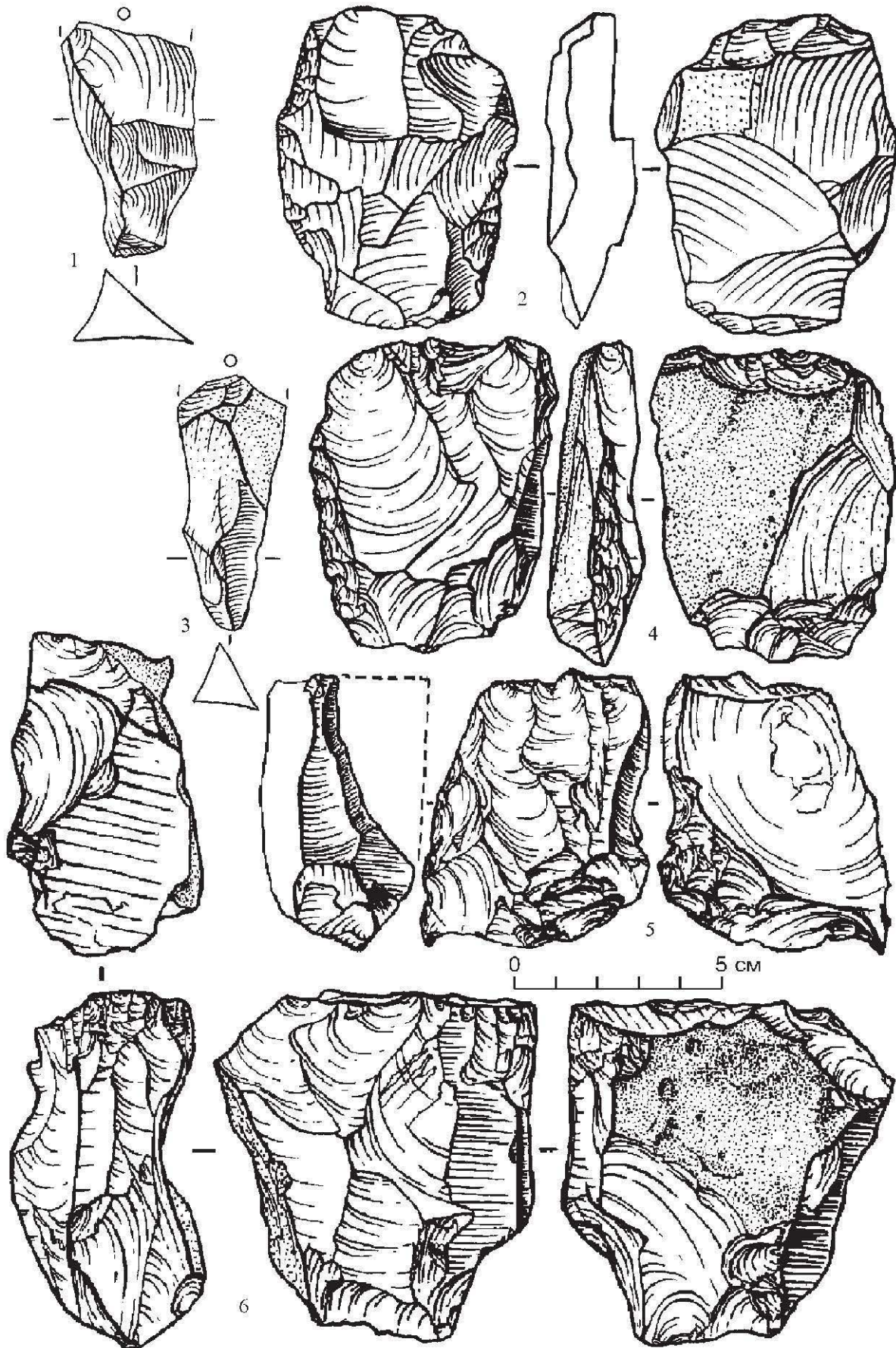


Рис. 4. Стоянка Шлях, слой 8. Каменные изделия. 1, 3 – полу-/реберчатые пластины, 2, 4 – полюсные нуклеусы, 5, 6 – торцово-клиновидные нуклеусы.

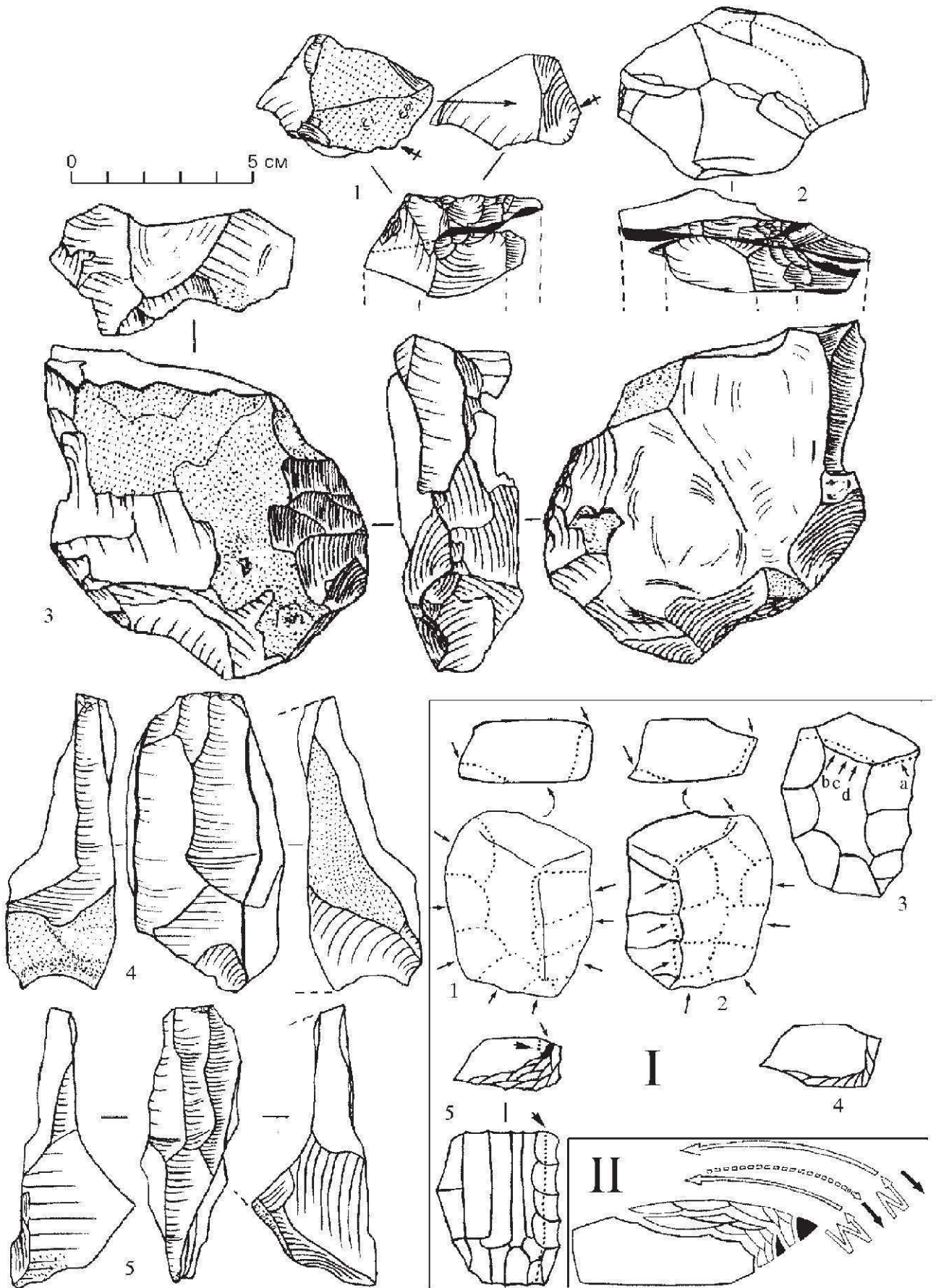


Рис. 5. Стоянка Шлях, слой 8. Каменные изделия. 1, 2 – сколы подправки площадок, 3 – клиновидный пренуклеус, 4, 5 – торцовые сколы. I – схема первичного расщепления. II – последовательность снятия сколов в шательперронской индустрии Roc de Comb C.8, вид на площадку нуклеуса сверху (Voëda, 1990).

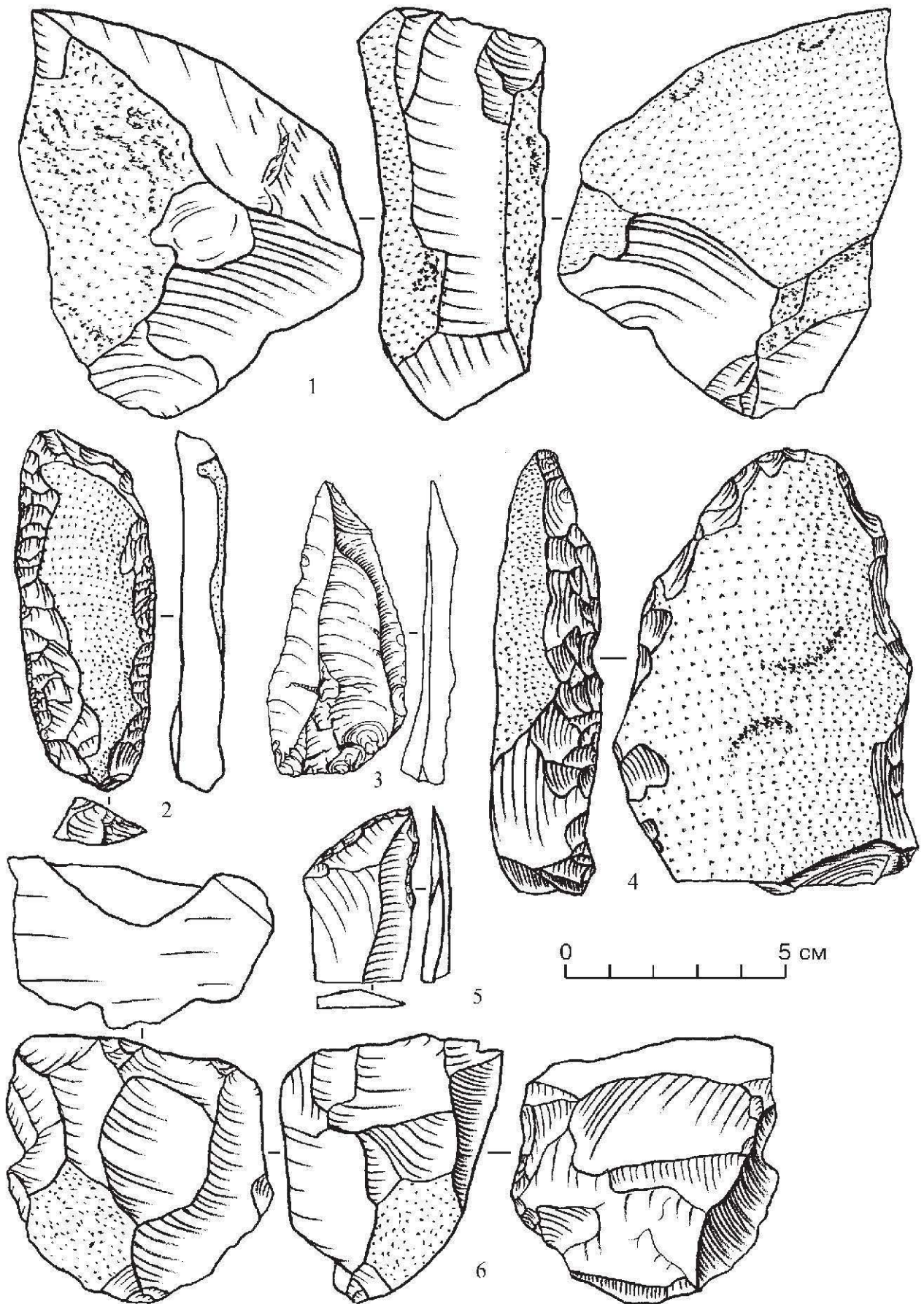


Рис. 6. Стоянка Шлях, слой 9. Каменные изделия. 1, 6 – торцовый и протопризматический нуклеусы, 2, 4 – скребла, 3 – остриё леваллуа второго снятия, 5 – фрагмент пластины с усечённым ретушью концом

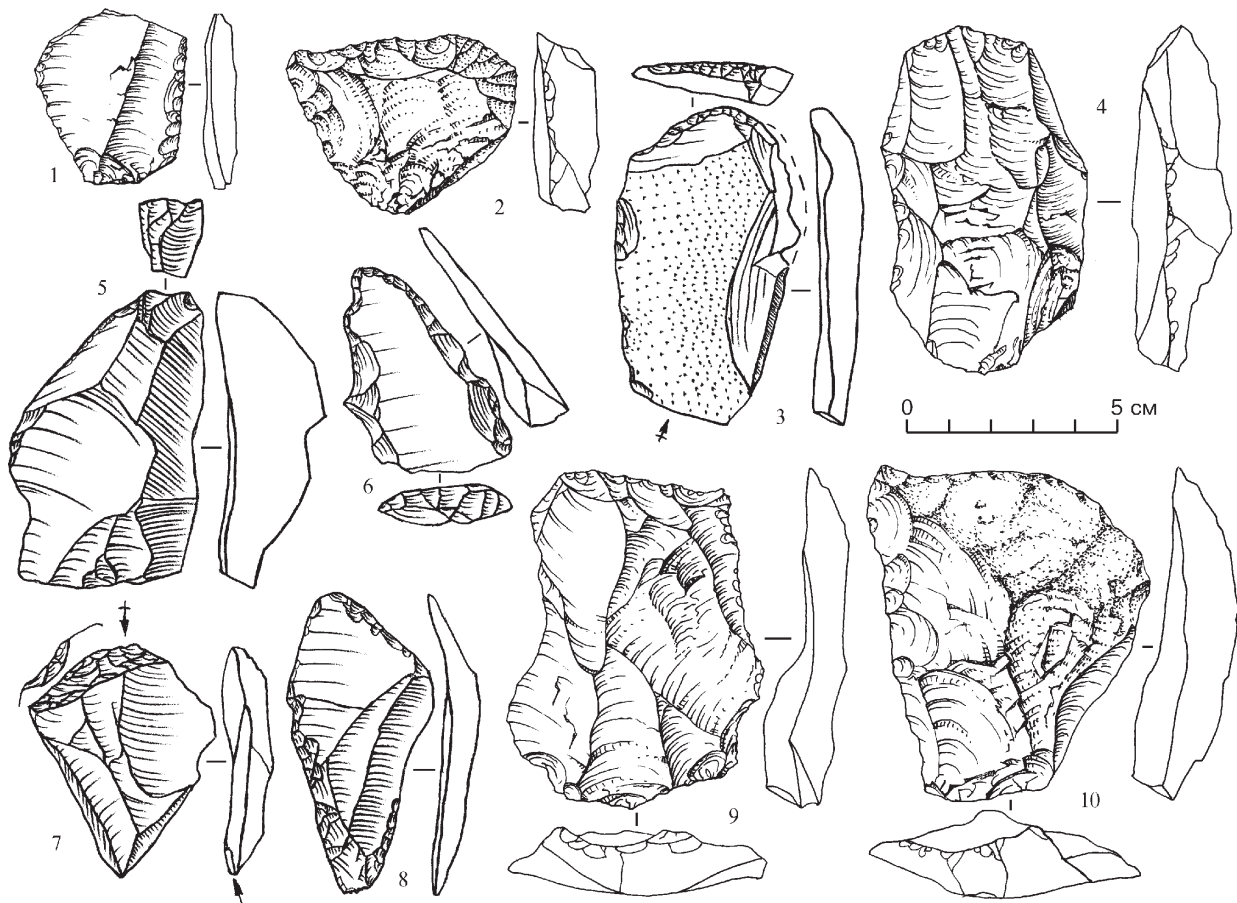


Рис. 7. Стоянка Шлях, слой 9. Каменные изделия. 1, 10 – отщепы с ретушью, 2, 6 – скребла (кварцит), 3 – концевой скребок, 4 – полюсный нуклеус, 5, 7 – мустьерские скребки, 8 – пластина с ретушью, 9 – отщеп леваллуа.

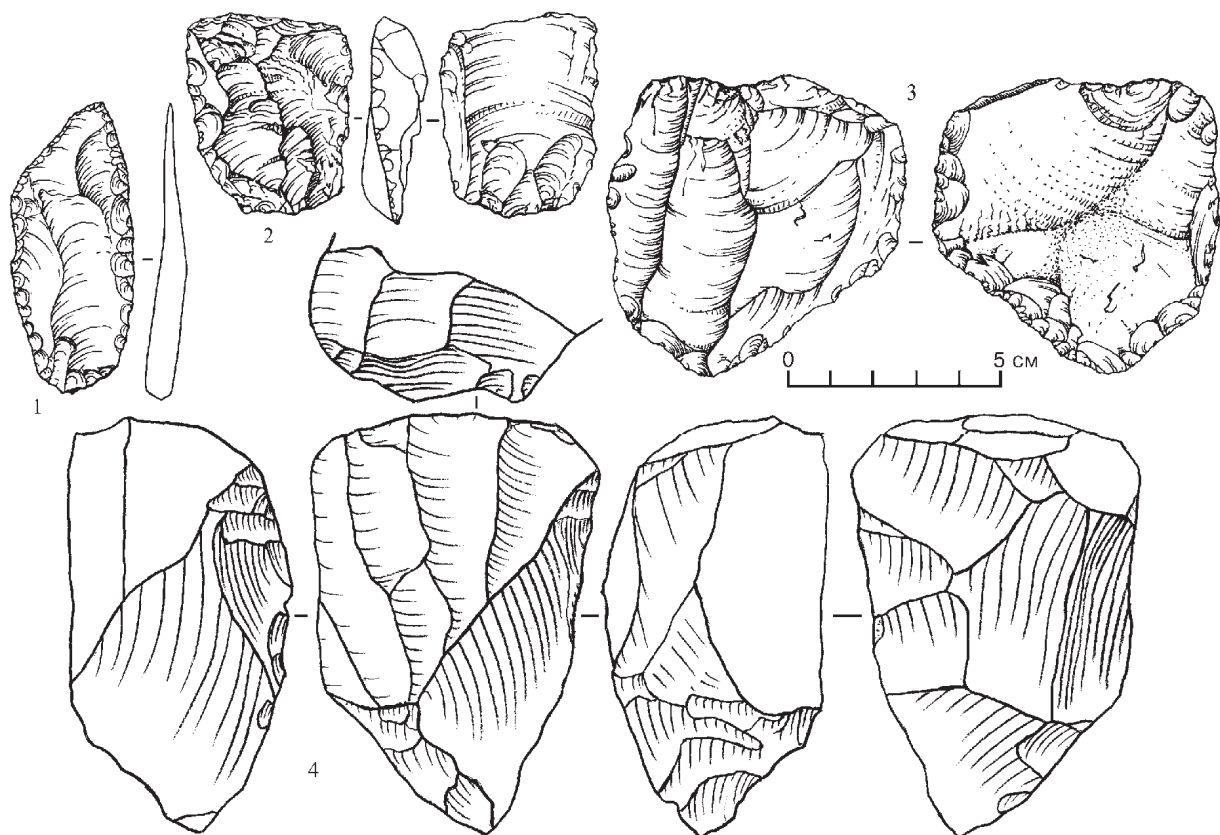


Рис. 8. Стоянка Шлях, слой 9. Каменные изделия. 1 – скребло, 2 – отщеп с зубчатой ретушью, 3, 4 – обычный и протопризматический нуклеусы.

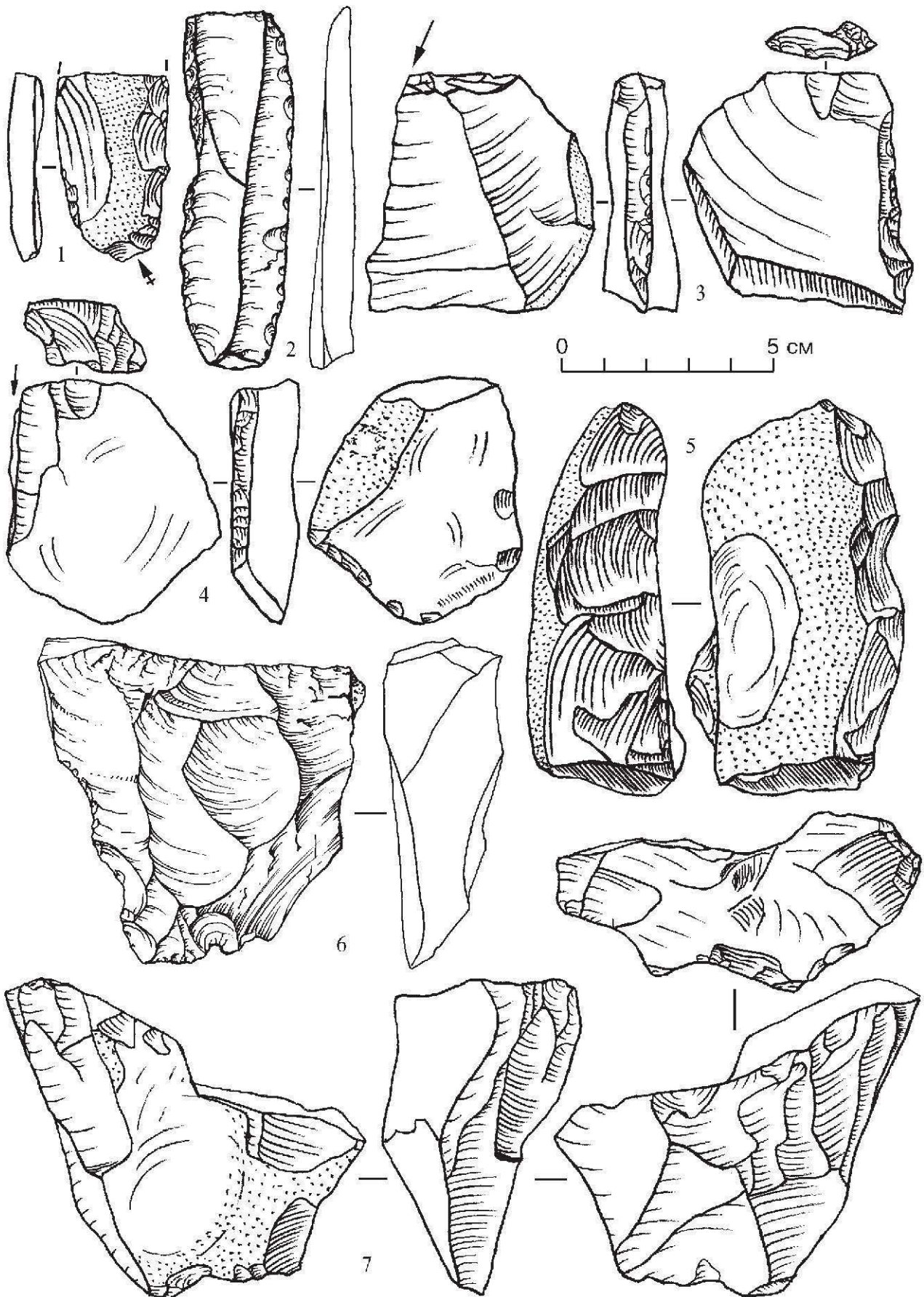


Рис. 9. Стоянка Шлях, слой 9. Каменные изделия. 1 – фрагмент пластины с ретушью, 2 – пластина с зубчатой ретушью, 3, 4 – резцы, 5 – скребло, 6, 7 – ординарный и протопризматический нуклеусы.

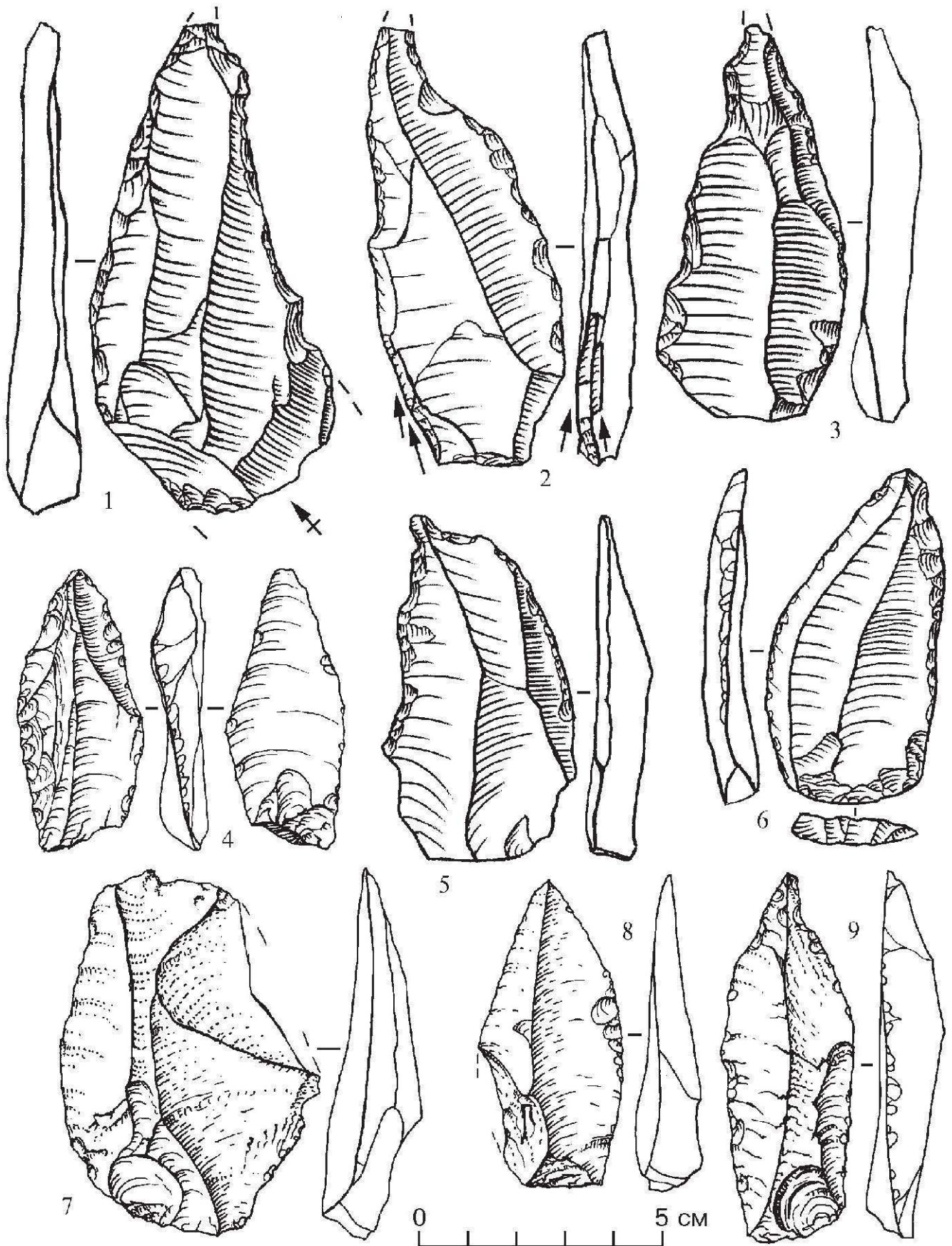


Рис. 10. Стоянка Шлях, слой 9. Каменные изделия. 1, 2, 3, 5, 6 – сколы с выделенным концом, 4 – пластина с зубчатой ретушью, 7 – отщеп леваллуа, 8 – остриё леваллуа первого снятия, 9 – проколка.

в 100–114 тыс. л.н., результаты термолюминесцентного датирования вышележащего слоя 8 в раскопах 2 и 3, полученные в разных лабораториях (200 тыс. л.н.) всё

логическом диапазоне, как представляется, значительно омоложенные даты (в два раза), а в диапазоне от 40 тыс. лет, помимо разброса определений возраста в 100 тыс.

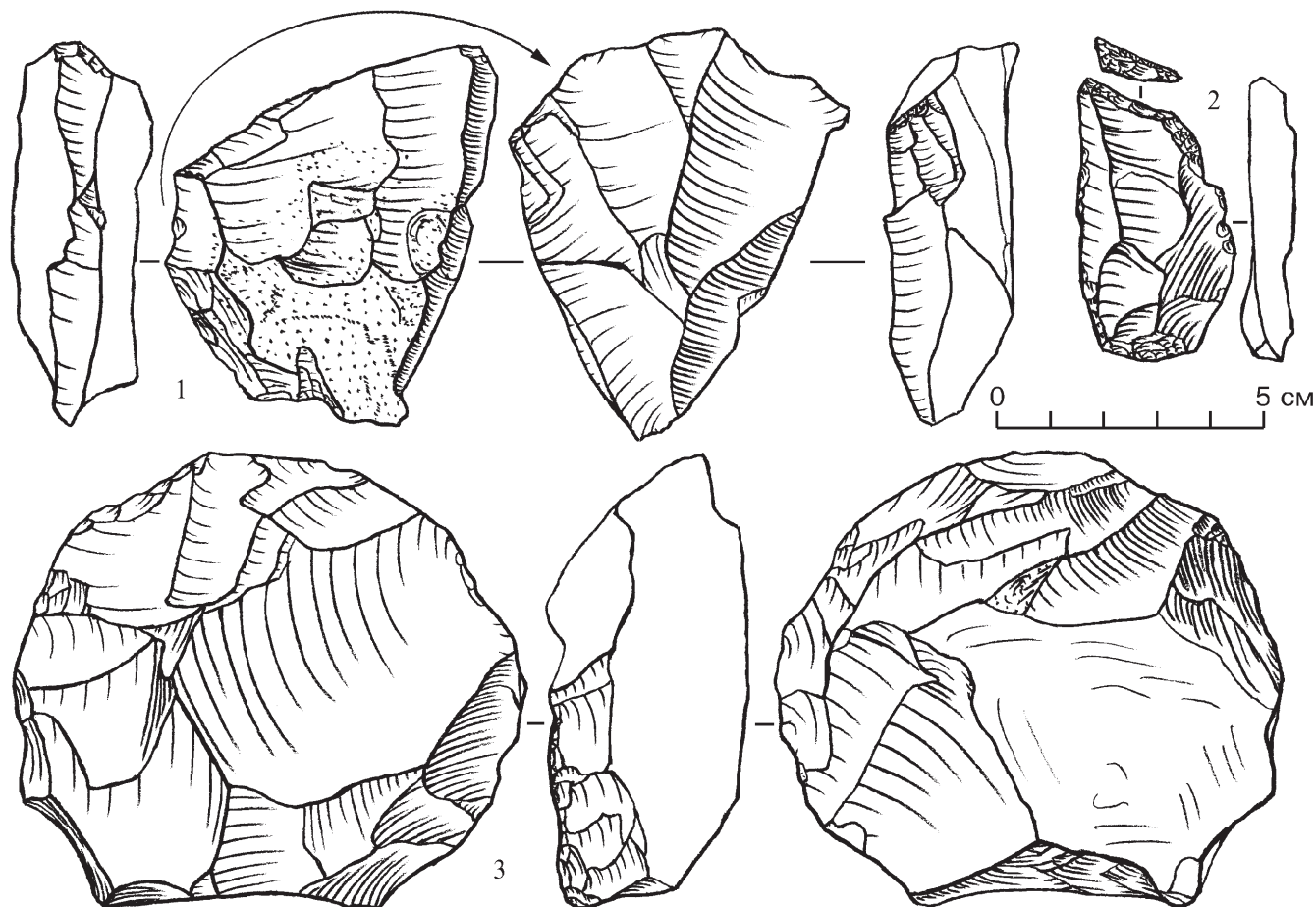


Рис. 11. Стоянка Шлях, слой 9. Каменные изделия. 1, 3 – нуклеусы, 2 – отщеп с усечённым ретушью концом.

равно достаточно далеки от представлений о возрасте этого экскурса. При соотношении же нижнего экскурса с экскурсом бива-I (≈ 190 тыс. л.н.) снимается противоречие с определением возраста слоя 8 в раскопах 2 и 3, но возникает противоречие с датировкой самого слоя 9В раскопа 4 (не древнее 80 тыс. л.н.) и с обликом археологического материала.

Термолюминесцентное датирование слоя 4С (16,5 тыс. л.н.) также нельзя принять, поскольку тонкая структура верхнего палеомагнитного экскурса имеет «лицо» экскурса моно (25–30 тыс. л.н. — Кочегура, 1992, с.20; или 26–28 тыс. л.н. — Мёрнер и др., 2001, с. 28), а не готенбург (12–14 тыс. л.н. – Кочегура, 1992, с.20), а сам слой залегает стратиграфически значительно ниже этого экскурса.

Таким образом, следует отметить, что термолюминесцентное датирование, проведённое в двух лабораториях, независимо от методики отбора образцов показало сходные результаты по слою 8 в раскопах 2 и 3, которые, по-видимому, далеки от совершенства. Кроме того, термолюминесцентный метод представил в верхнем хроно-

лет (слой 8 – от 109 до 223 тыс.л.н.), произошло удревание в 2–5 раз при 2–3-х кратной инверсии (слой 9 не древнее 80, слой 8 до 223 тыс. л.н.).

Исходя из опыта ТЛ-датирования стоянки Шлях, хочется ещё раз обратить внимание на необходимость крайне осторожного и критического подхода к ТЛ-датам. Образцы, отобранные из одного слоя, но из разных мест по разрезу, могут показывать совершенно противоречивые результаты. Поэтому, как представляется, нельзя ограничиваться одной-двумя ТЛ-датами. Для ТЛ-датирования необходимо отбирать и сравнивать колонки образцов из разных мест разреза стоянки. Даже если датировки одной колонки не будут противоречить датировкам другой, необходимо помнить ТЛ-возраст может быть весьма далёк от реального, учитывая возможное значительное омоложение в хронологическом диапазоне до 40 тыс. л.н. и многократное удревание (вплоть до 5 раз) в диапазоне после 40 тыс. л.н.

Комплексы слоёв 8–9 стоянки Шлях несколько необычны для Русской равнины; как ни странно, для некоторых исследователей необычно и само расположение

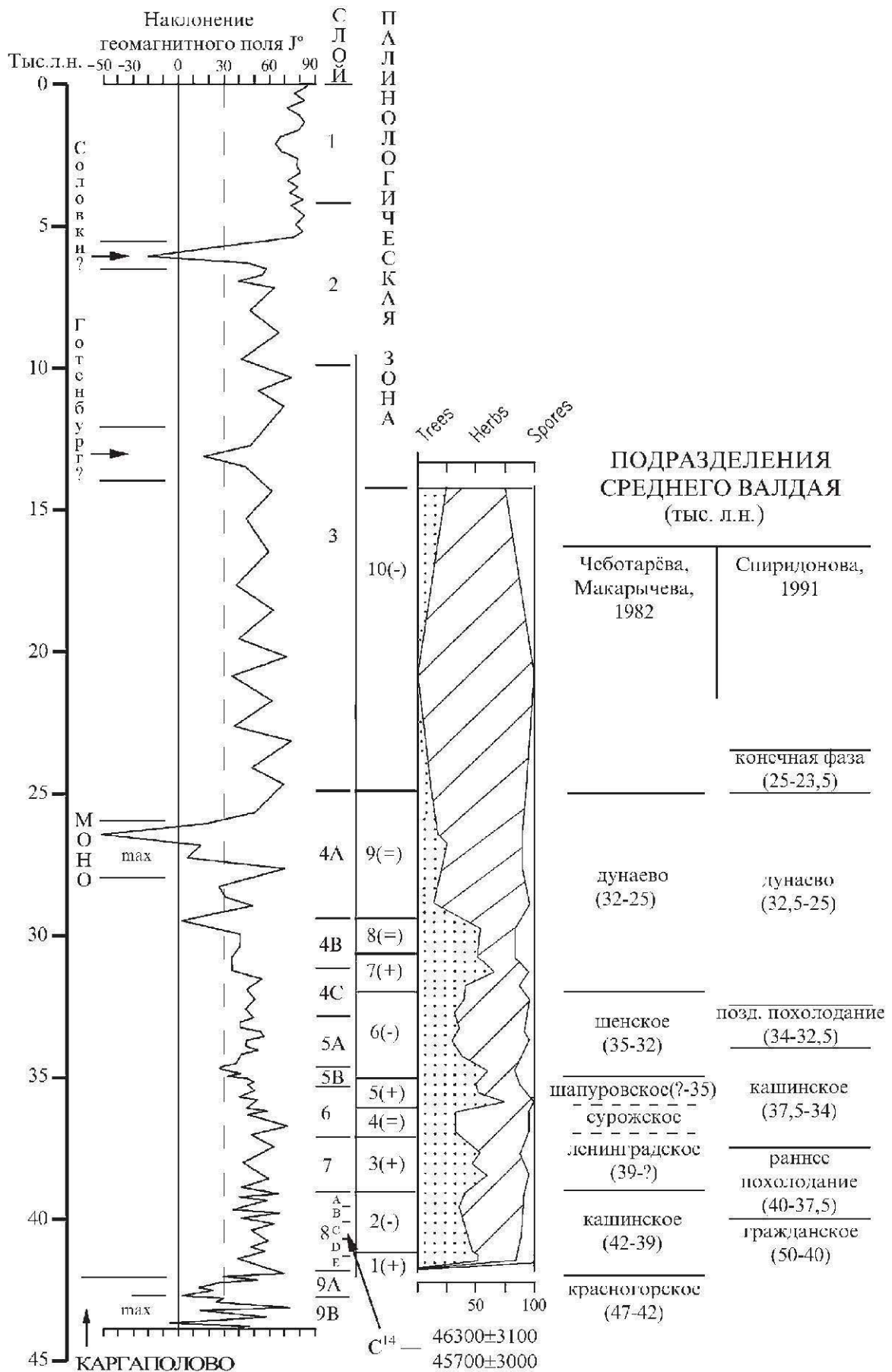


Рис. 12. Соотношение результатов естественнонаучных исследований стоянки Шлях с подразделениями среднего валдая. + межстадиальные условия, = переходные условия, - стадийные условия.

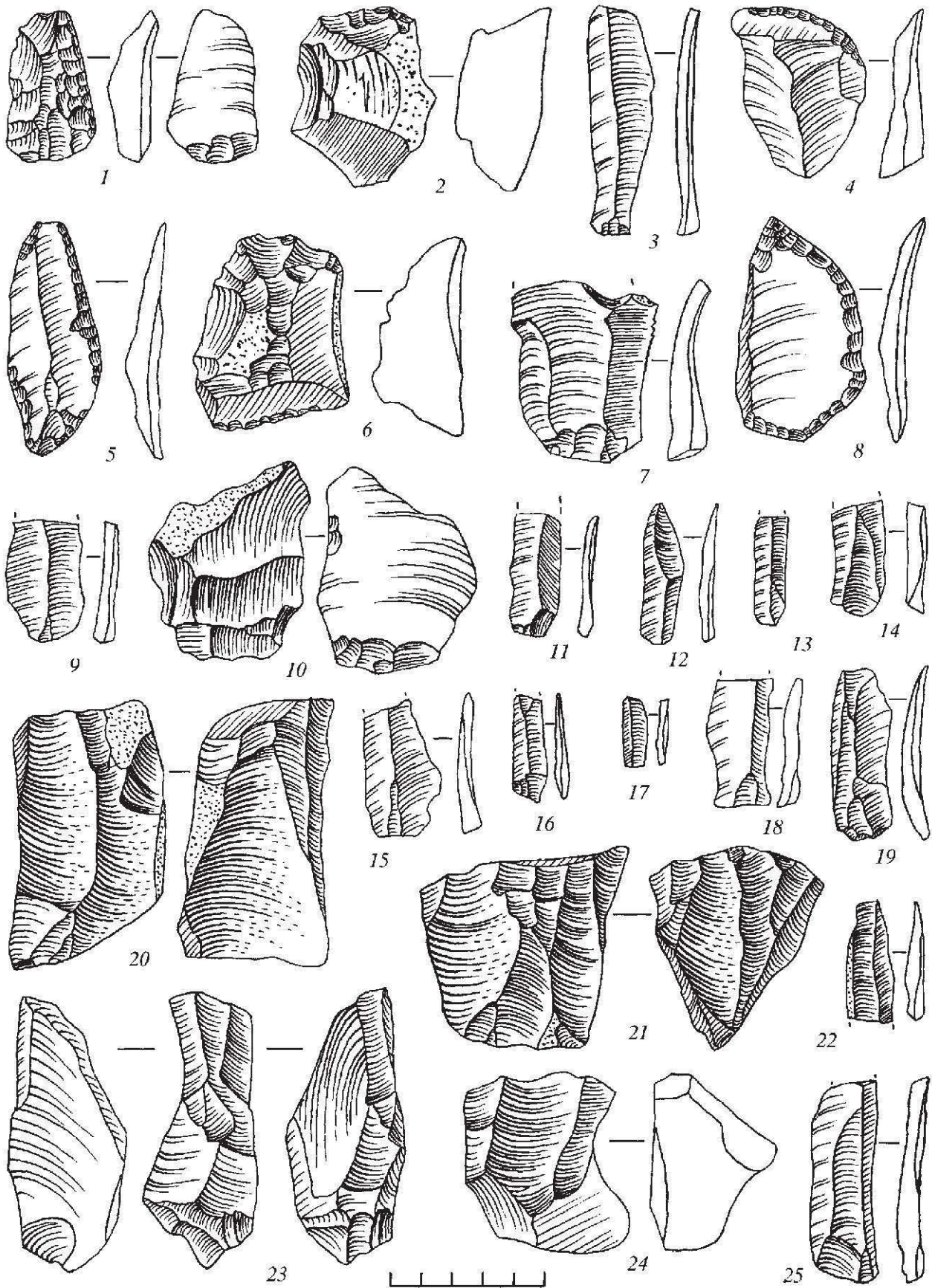


Рис. 13. Бирючья Балка 2, слой 56. Каменные изделия. 1, 5 – скребла, 2, 4, 6 – скребки, 3, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 22, 25 – пластины, 7 – отщеп, 8 – остроконечник, 10 – отщеп с утонченным корпусом и базальным утончением, 20, 21, 23, 24 – нуклеусы (по: Матюхин, 2007, рис. 4).

памятника: его почему-то помещают то в Поволжье, то на Нижний Дон, то вообще на Украину, хотя стоянка, как и Костёнковские памятники, относится к бассейну Среднего Дона (примерно 300 км к ЮВ от Костёнок). До сих пор оценки типологической принадлежности каменного инвентаря различаются весьма существенно. Так, М.В. Аникович относит сл. 8 ст. Шлях к верхнему палеолиту (Аникович, Анисюткин, 2007, с. 267), Н.К. Анисюткин сначала относил к зубчатому мустье, сейчас «предположительно к группе мустьерских памятников Донбасса, каменный инвентарь которой, впрочем, не находит аналогий в мустье нашего региона» (Анисюткин, 2007, с. 155), А.Е. Матюхин считает орудийный набор «в целом мустьерским» (Матюхин, 2007, с. 38).

Если сопоставление среднепалеолитических комплексов слоёв 8–9 стоянки Шлях по хронологическому критерию с одновозрастными памятниками затруднено в виду отсутствия твёрдо датированных среднепалеолитических стоянок, то технолого-типологическое сравнение индустрий вполне возможно. Кроме того, поскольку стоянка Шлях достаточно уверенно датирована, можно по аналогии представить возраст сходных комплексов.

Из круга возможных аналогов сразу следует исключить восточномикоксские памятники, для которых характерны общие формы (частично-) двусторонне обработанных орудий, в частности, листовидных наконечников, рубилец, треугольников, клювовидных, асимметричных ножей, а также угловатых скребел и асимметричных скребел-ножей. В редких случаях при малом количестве (частично-) бифасиальных орудий, орудия на сколах сохраняют те же очертания. С другой стороны, определённые черты сходства можно увидеть в каменном инвентаре некоторых стоянок Донбасса, расположенных примерно в 500 км к ЗЮЗ — это прилукско-удайский комплекс Курдюмовки, удайский — Звановки, витачевский и бугский — Белокузьминовки (Колесник, 2003).

Сходство прослеживается, прежде всего, в направленности технологии первичного расщепления камня на получение пластин, широкое применение приемов «костенковской подтески» и тронкирования заготовок при изготовлении орудий на сколах. Все памятники объединяет сходный состав орудийного набора: остроконечники с утонченным корпусом (кроме бугского комплекса Белокузьминовки), ножи с обушком (иногда с утончением корпуса), протокостенковские ножи, тронкированные сколы. В Звановке, бугском комплексе Белокузьминовки и стоянке Шлях, сл. 8 отмечены также скребки, а в последних двух коллекциях и резцы. Особенно интересно отметить широкое применение в этих памятниках приема «костенковской подтески» при изготовлении орудий (ст. Шлях, сл. 8 — на 17% орудий, Курдюмовка — 12%, Звановка — 16,6%, Белокузьминовка min — 17%), и в частности, протокостенковских ножей, что резко обособляет их от остальных памятников Русской равнины. Подобное сходство позволило предположительно объединить эти памятники в белокузьминовскую группу (Нехоршев, 1996).

Исследователь этих донбасских памятников А.В. Колесник согласился, что комплекс ст. Шлях, сл. 8 сходен только с бугским и витачевским комплексами Белокузьминовки, добавив в белокузьминовскую группу молдавский грот Бутешты, признав, таким образом, белокузьминовскую группу, по его выражению, «в узком смысле» (Колесник, 2003, с. 210–211; Колесник, Весельский, 2005, с. 146–147). Однако коллекция грота опубликована почти 40 лет назад и нуждается, по-видимому, в переосмыслении на современном уровне: к группе орудий (211 экз.), отнесены, согласно списку типов Ф. Борда, сколы без вторичной обработки (105 экз.: отщепы леваллуа — 88, остроконечники леваллуазские — 13, остроконечники псевдолеваллуазские — 4). Судя по публикации, на 106 орудий грота (без учёта псевдо-/леваллуазских сколов) приходится один протокостенковский нож, одно скребло с ядрищным дорсальным утончением и один тронкированный скол (Кетрару, 1970, 1973), а эти типы орудий в небольшом количестве присутствуют во многих среднепалеолитических памятниках по всей палеолитической ойкумене. Разнообразные скребла, обушковые ножи, атипичные скребки и резцы, зубчатые формы, — дополнительные признаки, по которым А.В. Колесник видит сходство (Колесник, 2003, с. 211), также обычны для самых разнообразных памятников. Кроме того, в коллекции грота присутствует выразительная базальная часть бифаса и орудие похожее на прондник. Как представляется, сходство материалов грота Бутешты, если и прослеживается, то, скорее, с прилукско-удайским комплексом Курдюмовки по использованию, помимо прочего, приема вентральной обработки некоторых орудий.

К Белокузьминовской группе памятников можно добавить индустрию сл. 9 стоянки Шлях. Хотя этот комплекс несколько обособляется своей неполнотой, но последнее может быть объяснено ущербностью коллекции.

По технологии получения сколов-заготовок ст. Шлях, сл. 8–9 стоит ближе всего к бугскому комплексу Белокузьминовки. Технология получения пластин ст. Шлях является как бы дальнейшим развитием технологии Белокузьминовки, где «технология полюсного нуклеуса» уже начала трансформироваться в «технологии клиновидного», т.е. выстраивается последовательность: витачевский комплекс Белокузьминовки — бугский комплекс Белокузьминовки — слой 9 стоянки Шлях — слой 8 стоянки Шлях.

Подобной эволюционной схеме противоречит новая датировка бугского суглинка Белокузьминовки, содержащего археологический материал — 27-25 тыс. л.н., а также возможная поздняя, относительно материалов стоянки Шлях, слои 8–9 датировка витачевского комплекса (витачев датируется 55–27 тыс. л.н.; т.е. датировка витачевского комплекса может быть и в диапазоне 39–27 тыс. л.н. — позднее стоянки Шлях, сл. 8). При этом исследователь памятника считает, что каменные изделия, залегающие в этом суглинке, не претерпели

перемещения по горизонтали и их возраст соответствует возрасту вмещающей породы (Колесник, 2003, с. 172–174). В таком случае не понятен значительно более древний возраст более развитых материалов стоянки Шлях, слой 8. Или же надо признать, что обитатели стоянки Шлях, слой 8 испытали аккультурацию пришлого верхнепалеолитического населения, а создатели Белокузьминовской индустрии, находившиеся в 400–500 км к ЗЮЗ, «спокойно» существовали ещё 13–16 тыс. лет «в окружении индустрий уже сложившегося позднего палеолита» (Колесник, Весельский, 2005, с. 147), не испытывая никакого влияния с их стороны. Разрешить подобные вопросы может только комплекс различных исследований, направленных на датирование Белокузьминовки.

К Белокузьминовской группе, вероятно, также можно отнести коллекцию слоя 5б Бирючьей балки 2, расположенной в Ростовской обл., примерно в 300 км к ЮЗ от стоянки Шлях. Памятник приурочен к склону балки и находится в 2,5 км от древнего берега Северского Донца. Материалы слоя, представляющие собой кратковременную эпизодически посещавшуюся стоянку-мастерскую на выходах кремня, хотя и опубликованы А.Е. Матюхиным (2007) в итоговой статье, но пока лишь в самом общем виде.

Каменные изделия слоя 5б залегают *in situ* в прослойке мергелевого щебня, включённого в подошву пачки зеленовато-коричневого суглинка (балочный аллювий), в верхах которого отмечается заметная гумусированность (погребённая почва?, аналог слоя 7 стоянки Шлях?). Палинологический анализ показал условия, отчасти сходные с условиями слоёв 8 и 9 стоянки Шлях. Фаунистические остатки из слоя зеленовато-коричневого суглинка весьма многочисленны и принадлежат, в основном, зубру (Шлях, сл. 8 – бизон). Некоторые кости встречены в сочленении; кости одной особи обнаружены на соседних квадратах, что свидетельствует о залегании археологического материала в непо потревоженном состоянии.

Коллекция насчитывает 6414 предметов. Среди нуклеусов (192 экз.) преобладают, как и на стоянке Шлях, сл. 8, экземпляры параллельного плоскостного скалывания, однако торцовые и клиновидные нуклеусы представлены достаточно выразительными образцами. Пластины (237 экз.) без учёта чешуек составляют 6,5%. Среди орудий (66 экз.) присутствуют остроконечники, боковые и угловые скрёбла, выполненные как на отщепках, так и на пластинах, а также скребки. Костёнковская подтёска применялась при изготовлении скрёбел и об-

работке отщепов (Рис. 13). В целом, каменный материал слоя, как кажется, соответствует материалам стоянки Шлях, слой 8–9, в особенности материалам слоя 8.

Учитывая сходство материалов Бирючьей балки 2, слой 5б с индустрией стоянки Шлях, слой 8–9, а также условия залегания, данные палинологического и фаунистического анализов, можно предположить, что возраст Бирючьей балки 2, слой 5б соответствует возрасту слоёв 8–9 стоянки Шлях, то есть примерно 40–44 тыс. л.н.

Примерно в это же время и даже немного ранее на Среднем Дону уже существовали верхнепалеолитические индустрии. Палеомагнитные исследования Костёнок 14, выполненные в двух лабораториях, зафиксировали экскурс каргаполово значительно выше уровня залегания культурного слоя IVб, что подтверждается рядом IRSL-датировок (но противоречит радиоуглеродным датам – Сеницын, 2004; Сеницын и др., 2004; Сеницын, 2005). Из Костёнок 14, слой IVб получены весьма показательные материалы, которые характеризуются развитой пластинчатой техникой первичного расщепления камня, направленной на получение пластин и микропластинок, а орудийный набор определяется сочетанием скребков, двугранных резцов, долотовидных и бифасиальных орудий. Выразителен костяной инвентарь: роговые “мотыги”, остря, ребро с пазом, орнаментированный стержень из бивня, антропоморфное изображение (?).

В Костёнках 17 экскурс каргаполово обнаружен на уровне к.с. II (Сеницын, 2005). Материалы слоя не содержат никаких т.н. “архаических черт”, хорошо известны и не нуждаются в представлении (Борисковский и др., 1982).

Таким образом, некоторые среднепалеолитические комплексы Русской равнины непосредственно предшествуют появлению, синхронны и показывают даже более молодой возраст, чем первые в регионе верхнепалеолитические памятники, обнаруживая наличие предпосылок перехода к верхнепалеолитическим методам обработки камня. Технологическо-типологические черты рассмотренных комплексов пока не дают оснований прямо связывать их с какими-то конкретными памятниками ранней поры верхнего палеолита, но не оставляют сомнений в том, что в конце среднего палеолита в регионе была четко выражена тенденция развития в направлении пластинчатой технологии верхнепалеолитического свойства (Вишняцкий, Нехорошев, 2001). Следовательно, также и для Русской равнины можно констатировать сосуществование на Среднем Дону средне- и верхнепалеолитических культур подобно таковому, отмечаемому в горном Крыму и Испании.

Резюме

P. E. NEKHOROSHEV

**THE END OF THE MIDDLE PALAEOLOGIC ON THE RUSSIAN PLAIN:
THE VIEW FROM SHLYAKH**

On the basis of the available archaeological and natural science evidence layers 8 and 9 of Shlyakh (Middle Don, Russia) can securely be dated to the end of the Middle Palaeolithic time, to 40-42 kya and 42-44 kya, respectively. A similar age can be supposed for the two uppermost layers of Belokuzminovka (Donbass, Ukraine) and layer 5b of Biryuchaya balka 2 (Lower Don, Russia), which show the closest technological and typological analogies to Shlyakh. It is just about that time and even somewhat earlier that the

full-fledged Upper Palaeolithic industries of Kostenki 14, layer IVb, and Kostenki 17, layer II, had already appeared in the Middle Don basin. This means that some Middle Palaeolithic assemblages of the Russian Plain were coeval with or even somewhat younger than the earliest Upper Palaeolithic sites. Therefore, there are grounds to state that the Middle Don region too witnessed the co-existence of Middle and Upper Palaeolithic cultures, as was the case also in the Crimea and Spain.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ
BIBLIOGRAPHY

- Абрамова І.С. 1930.** Рекогносцировка по уберезжю Десни біля м. Новгород-Сіверського // Хроніка археології та мистецтва. – Частина 1. – Київ. – С. 76.
- Аверин В.А. 2005.** Мезолит Волго-Клязьминского между-речья: обзор источников // Каменный век лесной зоны Восточной Европы и Зауралья. – Москва. – С. 148-167.
- Александровский А.А. 2007.** Пирогенное карбонатообразование: результаты почвенно-археологических исследований // Почвоведение. – М. – №5. – С. 517-524.
- Алексеев М.Н., Чистяков А.А., Щербаков Ф.А. 1986.** Четвертичная геология материковых окраин. – Москва: Недра. – 241 с.
- Амирханов Х.А. 1986.** Верхний палеолит Прикубанья. – Москва: Наука. – 113 с.
- Амирханов Х.А. 1991.** Палеолит юга Аравии. – Москва: Наука. – 343 с.
- Аникович М.В. 1991.** Ранняя пора верхнего палеолита Восточной Европы // Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук. – СПб.: Институт истории материальной культуры. – 40 с.
- Аникович М.В. 1993.** О значении Костенковско-Борщевского района в современном палеолитоведении // Петербургский Археологический Вестник. – № 3. – С. 3-19.
- Аникович М.В. 1994.** Основные принципы хронологии и периодизации верхнего палеолита Европы // Археологические Вести (Санкт-Петербург). – № 3. – С. 144-157.
- Аникович М.В. 1998.** Днепро-Донская историко-культурная область охотников на мамонтов: от «восточного граветта» к «восточному эпиграветту» // Восточный граветт. – Редактор Амирханов Х.А. – Москва: Научный Мир. – С. 35-66.
- Аникович М.В. 2000.** Начальная пора верхнего палеолита Восточной Европы // Время последних неандертальцев. – Stratum plus. – N 1. – СПб. – Кишинев – Одесса – Бухарест. – С. 11-30.
- Аникович М.В. 2001-2002.** Происхождение костенковско-стрелецкой культуры и проблема поиска культурно-генетических связей между средним и верхним палеолитом. – Stratum plus. – СПб. – Кишинев – Одесса – Бухарест. – С. 266-290.
- Аникович М.В. 2003.** Ранняя пора верхнего палеолита Восточной Европы // Археология, этнография и антропология Евразии. – Новосибирск. – №2 (14). – С. 15-29.
- Аникович М.В. 2005а.** Становление верхнего палеолита Евразии: единство или многообразие путей? // Актуальные вопросы Евразийского палеолитоведения. – Редакторы А.П. Деревянко, М.В. Шуньков. – Новосибирск: Изд-во Института археологии и этнографии СО РАН. – С. 9-14.
- Аникович М.В. 2005б.** Ранняя пора верхнего палеолита Восточной Европы // Археология, этнография и антропология Евразии. Переход от среднего к позднему палеолиту в Евразии. Гипотезы и факты. – Редактор А.П. Деревянко. – Новосибирск. – С. 79-97.
- Аникович М.В. 2007а.** Основные обобщающие понятия // М.В. Аникович, Н.К. Анисюткин, Л.Б. Вишняцкий. Узловые проблемы перехода к верхнему палеолиту в Евразии – Редактор М.В. Аникович. – СПб. – С. 17-24.
- Аникович М.В. 2007б.** Ранняя пора верхнего палеолита Среднего Дона (Костенковско-Борщевский район) // М.В. Аникович, Н.К. Анисюткин, Л.Б. Вишняцкий. Узловые проблемы перехода к верхнему палеолиту в Евразии – Редактор М.В. Аникович. – СПб. – С. 212-265.
- Аникович М.В., Бредли Б.А., Гирия Е.Ю. 1997.** Технологический анализ стрелецких наконечников // Е.Ю. Гирия. Технологический анализ каменных индустрий. – СПб. – С. 152-161.
- Аникович М.В., Хоффекер Дж.Ф., Попов В.В., Кузьмина Е.И., Левковская Г.М., Поспелова Г.А., Форман Ст., Холлидэй В.Т. 2004.** Новые данные о многослойной стоянке Костенки 12 (Волковская) // Костенки и ранняя пора верхнего палеолита Евразии: общее и локальное. – Редакторы: М.В. Аникович и Н.И. Платонова. – Воронеж: ИСТОКИ. – С. 18-38.
- Аникович М.В., Хоффекер Дж.Ф., Попов В.В., Дудин А.Е., Холлидэй В.Т., Форман С.Л., Левковская Г.М., Поспелова Г.А., Кузьмина Е.И., Платонова Н.И., Картер Б. 2005.** Хроностратиграфия многослойной стоянки Костенки 12 (Волковская) в контексте хроностратиграфии палеолита Костенковско-Борщевского района // Проблемы ранней поры верхнего палеолита Костенковско-Борщевского района и сопредельных территорий. – Редактор М.В. Аникович. – СПб. – С. 66-86.

- Аникович М.В., Анисюткин Н.К. 2007а.** Проблема ранней поры верхнего палеолита Востока и Северо-Востока Русской равнины // М.В. Аникович, Н.К. Анисюткин, Л.Б. Вишняцкий. Узловые проблемы перехода к верхнему палеолиту в Евразии – Редактор М.В. Аникович. – СПб. – С. 266–272.
- Аникович М.В., Анисюткин Н.К. 2007б.** Основные сценарии становления верхнего палеолита Евразии // М.В. Аникович, Н.К. Анисюткин, Л.Б. Вишняцкий. Узловые проблемы перехода к верхнему палеолиту в Евразии – Редактор М.В. Аникович. – СПб. – С. 286–295.
- Аникович М.В., Анисюткин Н.К., Вишняцкий Л.Б. 2007.** Узловые проблемы перехода к верхнему палеолиту в Евразии. – Санкт-Петербург: Нестор-История. – 335 с.
- Анисюткин Н.К. 2005.** Палеолитическая стоянка Стинка I и проблема перехода от среднего палеолита к верхнему на Юго-западе Восточной Европы. – Санкт-Петербург: ООО Копи Р. – 186 с.
- Анисюткин Н.К. 2007.** Средний палеолит Юго-запада Восточной Европы в контексте смежных регионов // М.В. Аникович, Н.К. Анисюткин, Л.Б. Вишняцкий. Узловые проблемы перехода к верхнему палеолиту в Евразии – Редактор М.В. Аникович. – СПб. – С. 137–156.
- Антипина Е.Е., Моралес А. 2005.** «Ковбои» восточно-европейской степи в позднем бронзовом веке // Orus: междисциплинарные исследования в археологии. – М. – №4. – С. 29–49.
- Артамонов М.И. 1949.** Раскопки курганов на р. Маныче в 1937 г. // Советская археология. – М.-Л. – Т. XI. – С. 305–336.
- Аханов И.И. 1961.** Древняя стоянка в Геленджике // Советская археология. – № 3. – М. – С. 276–280.
- Ахметгалеева Н.Б. 1999.** Палеолитическая стоянка Быки-5 (Курчатовский район Курской области) // Археология Центрального Черноземья и Сопредельных территорий. – Липецк. – С. 34–35.
- Ахметгалеева Н.Б. 2004а.** Кремневый комплекс стоянки Быки-7 // Проблемы каменного века Русской равнины. – М.: Научный мир. – С. 285–298.
- Ахметгалеева Н.Б. 2004б.** Микроиндустрия стоянки Быки-7 // Деснинские древности–III. Сборник материалов межгосударственной научной конференции, посвящённой памяти Ф.М. Заверняева. – Брянск. – С. 58–67.
- Ахметгалеева Н.Б. 2004в.** Комплекс стоянок каменного века Быки на Сейме // Археологический альманах. – № 16. – Донецк. – С. 279–294.
- Ахметгалеева Н.Б. 2005а.** Использование кости на верхнепалеолитических стоянках комплекса Быки Курской области // Автореферат на соискание учёной степени кандидата исторических наук. – М. – 28 с.
- Ахметгалеева Н.Б. 2005б.** Зооморфная поделка из бивня мамонта со стоянки Быки-7 // Археология, этнография и антропология Евразии. – 4(24). – Новосибирск. – С. 70–76.
- Ахметгалеева Н.Б. 2006.** Перспективы исследований верхнепалеолитической стоянки Быки-7 Курской области // Археологическое изучение Центральной России. – Тезисы Международной научной конференции, посвящённой 100-летию со дня рождения В.П. Левенка. – Липецк: издательство ЛГПУ. – С. 34–39.
- Ахметгалеева Н.Б. 2007.** О перспективе исследований взаимодействия окружающей природы и верхнепалеолитических коллективов по материалам стоянок Быки в Посеймье // Проблемы археологии каменного века (к юбилею М.Д. Гвоздовер). – М.: Дом еврейской книги. – С. 155–169.
- Ахметгалеева Н.Б., Бурова Н.Д. 2008.** Зооархеологические наблюдения и реконструкция функционального назначения вскрытых участков стоянки Быки-7 // Человек. Адаптация. Культура. – М.: Гриф и К. – С. 44–55.
- Багров М.В., Руденко Л.Г., ред. 2004.** Атлас. Автономная Республика Крым. – Київ–Сімферополь: Институт передових технологій. – 76 с.
- Балагурі Е.А. 1968.** Поселення культури Ноа біля с. Острівець Івано-Франківської обл. // Археологія. – Київ. – Т. XXI. – С. 145–154.
- Баландин Р.К., Бондарев Л.Г. 1988.** Природа и цивилизация. – М.: Мысль. – 392 с.
- Бачинський Г.О., Колосов Ю.Г. 1963.** Нова пізньопалеолітична стоянка на Україні // Доповіді АН УРСР. – №4. – С. 556–559.
- Беляева Е.В. 1999.** Мустьерский мир Губского ущелья (Северный Кавказ). – СПб. – 210 с.
- Березанская С.С. 1959.** Поселение срубной культуры на р. Оскол // Краткие сообщения ИА АН УССР. – Киев. – №8. – С. 85–89.
- Бжания В.В. 1966.** Мачарское поселение эпохи энеолита и бронзы в Абхазии // Советская археология. – № 1. – М. – С. 113–127.
- Бибиков С.Н. 1939.** Средневековое укрепление Исар близ сел. Чоргунь (Крым) // Краткие сообщения Института истории материальной культуры АН СССР. – М. – Вып. 2. – С. 30–33.

- Биби́ков С.Н. 1953.** Раннетрипольское поселение Лука-Врублевская на Днестре: к истории раннеземледельческих, скотоводческих племен на юго-востоке Европы // *Материалы и исследования по археологии СССР*. – № 38. – Москва-Ленинград: Издательство АН СССР. – 460 с.
- Биби́ков С.Н. 1950.** Поздний палеолит Крыма // *Материалы по четвертичному периоду*. – Вып.2. – С. 118-126.
- Биби́ков С.Н. 1969.** Некоторые аспекты палеоэкономического моделирования палеолита // *Советская археология*. – М. – №4. – С.5-22.
- Биби́ков С.Н. 1981.** Древнейший музыкальный комплекс из костей мамонта. Очерк материальной и духовной культуры палеолитического человека. – Киев: Наукова думка. – 108 с.
- Бібіков С.М. 1990.** Гліб Анатолійович Бонч-Осмоловський (1890-1943). До 100-річчя з дня народження // *Археологія*. – №1. – С. 139-153.
- Биби́ков С.Н., Станко В.Н., Коен В.Ю. 1994.** Финальный палеолит и мезолит Горного Крыма. – Одесса: Весть. – 240 с.
- Бондарчук В.Г. 1963.** Геологічна будова Української РСР. Київ: Радянська школа. – 375 с.
- Бонч-Осмоловский Г.А. 1934.** Итоги изучения крымского палеолита // *Труды II Международной конференции Ассоциации по изучению четвертичного периода Европы*. – Вып. 5. – Москва. – С. 114-183.
- Борисковский П.И. 1963.** Очерки по палеолиту бассейна Дона // *Материалы и исследования по археологии СССР*. – №161. – Москва-Ленинград.
- Борисковський П.Й. 1990.** Сергій Миколайович Бібіков і його час // *Археологія*. – №2. – с. 98.
- Борисковский П.И., Праслов Н.Д., Аникович М.В. 1982.** Костенки 17 (Спицынская стоянка) // *Палеолит Костенковско-Борщевского района на Дону. 1879–1979. Некоторые итоги полевых исследований*. – Под редакцией Н.Д. Праслова и А.Н. Рогачева. – Л.: Наука. – С. 181–186.
- Братченко С.Н. 2001.** Донецька катакомбна культура раннього етапу. – Луганськ: Шлях. – 195 с.
- Братченко С.Н. 1976.** Нижнее Подонье в эпоху средней бронзы. – К.: Наукова думка. – 249с.
- Братченко С.Н., Шапошникова О.Г. 1985.** Катакомбная культурно-историческая общность // *Археология Украинской ССР*. – Главный редактор И.И. Артеменко. – К.: Наукова думка. – Т. 1. – С. 403-420.
- Брюсов А.А. 1952.** Очерки по истории племен Европейской части СССР в неолитическую эпоху. – Москва. – 360 с.
- Бурдо Н.Б., Ковалюх М.М. 1999.** Нові дані про абсолютне датування Трипілля В 1 // *Археологічні відкриття в Україні 1998-1999 рр.* Головні редактори Д.Н. Козак та Н.О. Гаврилюк. – Київ: ІА НАН України. – С. 75-76.
- Буров Г.М. 1966.** Археологические находки в старичных торфяниках бассейна Вычегды // *Советская археология*. – №1. – С. 155-173.
- Буров Г.М., Романова Е.Н., Семенов А.А. 1972.** Хронология деревянных сооружений и вещей, найденных в Северо-Двинском бассейне // *Проблемы абсолютного датирования в археологии*. – Москва: Наука. – С. 76-79.
- Ванкина Л.В. 1970.** Торфяниковая стоянка Сарнате. – Рига: Зинатне. – 266 с.
- Величко А.А. 1990.** О геохронологии и геоэкологии заселения Русской равнины в позднем плейстоцене // *Проблемы культурной адаптации в эпоху верхнего палеолита. Тезисы докладов советско-американского симпозиума*. – Л.: Наука. – С.34-37.
- Веллесте Л. 1952.** Анализ фосфатных соединений почвы для установления мест древних поселений // *Краткие сообщения Института истории материальной культуры АН СССР*. – М. – Вып. 42. – С. 135-140.
- Векилова Е.А. 1957.** Стоянка Сюрень I и ее место среди палеолитических местонахождений Крыма и ближайших территорий // *Материалы и исследования по археологии СССР*. – № 59. – С. 235-323.
- Векилова Е.А. 1971.** Каменный век Крыма. Некоторые итоги и проблемы // *Материалы и исследования по археологии СССР*. – № 173. – Том 6. – Москва. – С. 117-162.
- Вишневский А.Г. 1976.** Демографическая революция. – М.: Финансы и статистика. – 250 с.
- Вишневский А.Г. 1982.** Воспроизводство населения и общество. История, современность, взгляд в будущее. – М.: Финансы и статистика. – 278с.
- Вишняцкий Л.Б. 2008.** Культурная динамика в середине позднего плейстоцена и причины верхнепалеолитической революции. – СПб. – 247 с.
- Вишняцкий Л.Б., Нехорошев П.Е. 2001.** Рубеж среднего и верхнего палеолита на Русской равнине (в свете результатов изучения стоянки Шлях в Волгоградской области) // *Нижневожский археологический вестник*. – Вып.4. – Отв. ред. А.С. Скрипкин. – Волгоград: ВолГУ. – С. 8-24.
- Выржыковский Р.Р. 1916.** К геологии южной части Каневского уезда // *Протоколы Киевского общества естествоиспытателей за 1915 г.* – Киев.

- Гаврилов А.В., Колотухин В.А., Колтухов С.Г. 2002.** Курган эпохи бронзы и скифский могильник V – III вв. до н.э. у села Приречное в Крыму // Старожитності Степового Причорномор'я і Криму. – Головний редактор П.П. Толочко. – Запоріжжя: Запорізький держуніверситет. – Т. X. – С. 94-109.
- Галимова М.Ш. 2005.** К вопросу о зарождении техники отжима пластин в кремневых индустриях района устья Камы // Каменный век лесной зоны Восточной Европы и Зауралья. – Москва. – С. 100-112.
- Гвоздовер М.Д. 1964.** Позднепалеолитические памятники Нижнего Дона // П.И. Борисковский, Н.Д. Праслов. Палеолит бассейна Днепра и Приазовья. М.-Л. – Свод археологических источников. – С. 37-41.
- Гей А.Н. 2000.** Новотиторовская культура. – М.: Институт Археологии РАН. – 224 с.
- Генинг В.В., Корпусова В.А. 1989.** Археологические памятники Крымского Присивашья. Курганы у с. Восточное и с. Болотное. – К.: Институт зоологии им. Шмальгаузена АН УССР. – 60 с.
- Герасименко Н.П. 2003.** Природная среда обитания палеолитического человека западного Крыма и Донбасса в позднем ледниковом периоде // Варіабельність середнього палеоліту України. – Редактор Л.В. Кулаковська. – Київ: Шлях. – С. 116-122.
- Гершкович Я.П. 2003.** Обряд «оставление жилища»: археологические признаки и историко-этнографические параллели // Трипільські поселення – гіганти. – Київ. – С. 28-32.
- Гершкович Я.П. 2004.** Феномен зольников белогрудовского типа // Российская археология. – М. – №4. – С. 104-113.
- Гиря Е.Ю. 1997а.** Технологический анализ каменных индустрий. – СПб. – 198 с.
- Гиря Е.Ю. 1997б.** Технологический анализ каменной индустрии Зарайской стоянки // Российская археология. – № 4. – С. 17-34.
- Гиря Е.Ю. 1999.** Есть ли переходные технологии в Костенках? // Локальные различия в каменном веке. СПб. – С. 120 – 122.
- Гиря Е.Ю. 2001.** Индустрии пластинчатые, отщеповые и ...? // Каменный век европейских равнин: Материалы международной конференции 1-5 июля 1997 г. – Сергиев Посад. – С. 304-310.
- Гиря Е.Ю., Нехорошев П.Е. 1993.** Некоторые технологические критерии археологической периодизации каменных индустрий // Российская археология. – № 4. – С. 5-24.
- Главенчук А.В. 2003-2004.** Исследование производственного участка на позднепалеолитическом поселении Анетовка 2 // *Stratum plus*. – №. 1. – Кишинев – Санкт Петербург. – С. 206-227.
- Гиря Е.Ю., Лозовский В.М., Лозовская О.В. 1997.** Технологический анализ каменной индустрии стоянки Замостье 2 // Древности Залесского края. – Сергиев-Посад. – С. 86-103.
- Гладилин В.Н. 1976.** Проблемы раннего палеолита Восточной Европы. – Киев: Наукова Думка. – 229 с.
- Гладилин В.Н., Демиденко Ю.Э. 1989.** К происхождению костенковско-стрелецкой культуры: Европа или Азия? // Четвертичный период. Палеонтология и археология. – Кишинев. – С. 187-194.
- Гладких М.И. 1967.** Верхнепалеолитическое местонахождение Антоновка III на Донетчине // Археологические исследования на Украине в 1965-1966 годах. – Вып. 1. – Киев. – С. 65-67.
- Гладких М.И. 2001.** Кремневый инвентарь межиричского позднепалеолитического поселения // *Vita Antiqua*. – № 3-4. – Киев: Стилос. – С. 15-21.
- Гладких М. И., Корниец Н.Л. 1982.** Отчет об исследованиях Межиричского позднепалеолитического поселения в 1979- 1981 годах. – Київ: Науковий архів Інституту археології НАН України. – № 1981/143.
- Голованова Л.В. 2000.** Рубеж среднего и позднего палеолита на Северном Кавказе // Время последних неандертальцев. – *Stratum plus*– № 1. – С. 158-177.
- Голованова Л.В., Хоффекер Д.Ф. 2000.** Микок на Северном Кавказе // Археологический альманах. – Донецк. – № 9. – С. 35-64.
- Горелик А.Ф. 1984.** Мезолит Северо-Восточного Приазовья (вопросы культурно-хронологического членения) // Материалы каменного века на территории Украины. – Киев. – С. 4-23.
- Горелик А.Ф. 2001.** Памятники Роголик-Передельского района. Проблемы финального палеолита Юго-Восточной Украины. – Киев-Луганск. – 363 с.
- Горелик А.Ф., Выборный Ю.В. 1995.** Итоги исследования неолитических памятников в устье р. Ольховой // Археологический альманах. – № 4. – Донецк. – С.115-122.
- Горелик А.Ф., Дегерменджи С.М., Разумов С.Н. 2006.** Старица XVIII новая неолитическая стоянка в Среднем Подонцовье // Археологический альманах. – №18. – Донецк. – С.118-129.
- Городцов В.А. 1915.** Культуры бронзовой эпохи в Средней России //Отчет Императорского Российского исторического музея за 1914 г. – М. – С. 19-38.

- Городцов В.А. 1907.** Результаты археологических исследований в Бахмутском уезде Екатеринославской губернии 1903 года // Труды XIII АС. – М. – Т. 1. – С. 211-285.
- Гремяцкий М.А. 1947.** Фрагмент черепной крышки людини з палеолітичної стоянки Чулатів 1 // Палеоліт і неоліт України. – Т. 1. – Київ: Видавництво Академії наук УРСР. – С. 121-122.
- Григорьева Г.В., Филиппов А.К. 1978.** Пенская позднепалеолитическая стоянка // Советская археология. – № 4. – С. 168-175.
- Губонина З.П. 1985.** Условия обитания палеолитического человека в предгорьях Крыма // Палинология четвертичного периода. – М.: Наука. – С. 95-103.
- Гурин Ю.В. 1997.** Памятники раннего энеолита бассейна Северского Донца // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – М. – 18 с.
- Даниленко В.Н. 1974.** Энеолит Украины. – Киев: Наукова думка. – 175 с.
- Дегерменджи С.М., Коваль Ю.Г. 1996.** Кремнеобрабатывающая мастерская с индустрией среднестоговского облика у с. Красное // Северо-Восточное Приазовье в системе евразийских древностей (энеолит – бронзовый век). Материалы международной конференции. – Часть I. – Донецк. – С. 14-19.
- Демиденко Ю.Э. 2000.** «Крымская загадка» – среднепалеолитические изделия в раннем ориньяке типа кремс-дюфур Сюрени-1: альтернативные гипотезы для решения проблемы // Время последних неандертальцев. – *Stratum plus*. – № 1. – С. 97-124.
- Демиденко Ю.Э. 2001-2002.** Комплексы находок нижних культуросодержащих отложений навеса Сюрень-1 (Крым) // *Stratum plus*, №1. – СПб. – Кишинев – Одесса – Бухарест. – С. 350-382.
- Демиденко Ю.Э. 2002.** Навес Сюрень-1 (Крым): индустриально-хронологическая колонка памятника и ориньякские комплексы // Археологические Записки (Ростов-на-Дону). – Вып. 2. – С. 29-67.
- Демиденко Ю.Э. 2003а.** Кииккобинский тип микокских индустрий среднего палеолита Крыма: дискретная культура «шарантоидного парамикока» или индустриальное проявление крайней степени кремнеобработки крымской микокской традиции? // Вариабельність середнього палеоліту України. – Редактор Л.В. Кулаковська. – Київ: Шлях. – С. 140-171.
- Демиденко Ю.Э. 2003б.** Ориньяк Западной и Центральной Европы: систематизация данных и парадигмы интерпретаций // Кам'яна доба України (До 130-річчя відкриття Гінцівської стоянки). – Вып. 4. – Київ-Полтава: Шлях. – С. 150-175.
- Демиденко Ю.Э. 2004а.** Буран-Кая-III, слой В – технико-типологическая характеристика и анализ артефактов, модели общей кремнеобработки и редукции орудий // Буран-Кая-III, слой В – эталонный памятник кииккобинского типа индустрии крымской микокской традиции. Комплексный анализ кремневых артефактов. – Редактор Ю.Э. Демиденко. – Киев-Симферополь: Шлях. – С. 30-88.
- Демиденко Ю.Э. 2004б.** Восточная Европа в контексте проблематики ориньяка Европы: прошлые подходы и новые перспективы // Археологический Альманах (Донецк). – № 16. – С. 161-194.
- Демиденко Ю.Э. 2007.** Северное Причерноморье в европейском контексте проблематики раннего и среднего периодов верхнего палеолита // Человек в истории и культуре. Сборник научных работ в честь 70-летия В.Н. Станко. – Редактор А.А. Пригарин. – Одесса-Терновка: Друк. – С. 52-79.
- Демиденко Ю.Э., Ахметгалеева Н.Б. в печати.** Навес Сюрень I (Крым) и изделия из кости раскопок 1990-х гг. // Археологический Альманах.
- Демографический энциклопедический словарь. 1985.** Москва: Советская энциклопедия – 608 с.
- Демографія та соціальна економіка. 2004.** Київ: Інститут демографії та соціальних досліджень НАН України. – №1-2. – С. 5-20.
- Дергачев В.А. 2007.** О скипетрах, о лошадях, о войне: этюды в защиту миграционистской концепции. – М.: Гимбутас. – 488 с.
- Евдокимов Г.Л. 1979.** О раннем этапе катакомбной культуры в Северном Причерноморье // Тезисы докладов конференции «Проблемы эпохи бронзы Юга Восточной Европы». – Редакторы И.И. Артеменко, С.С. Березанская, А.А. Моруженко, Н.Н. Чередниченко, О.Г. Шапошникова. – Донецк. – С. 45-46.
- Житников В.Г., Жеребилов С.Е. 2005.** Синкретические погребальные комплексы энеолита – ранней бронзы из могильника «Вертолетное поле» в Ростове-на-Дону // Четвертая Кубанская археологическая конференция. Тезисы докладов. – Ответственный редактор И.И. Марченко. – Краснодар. – С. 84-88.
- Жук С.М. 1997.** Разведки и охранные раскопки на Южном берегу Крыма // Археологические исследования в Крыму. 1994 год. – Симферополь: Сонат. – С. 100-101.
- Замятнин С.Н. 1961.** Сталинградская палеолитическая стоянка // Краткие сообщения Института археологии. – Вып. 82. – М. – С. 5-35.
- Збруева А.В. 1950.** Памятники поздней бронзы в Прикамье // Краткие сообщения Института истории материальной культуры АН СССР. – М.-Л. – Вып. 32. – С. 70-84.

- Зданович Г.Б.** 1988. Бронзовый век Урало-Казахстанских степей (основы периодизации). – Свердловск: Изд-во Уральского университета. – 179 с.
- Зданович Г.Б., Зданович С.Я.** 1988. Бронзовый век Урало-Казахстанских степей. – Свердловск: Изд-во Уральского университета. – 138 с.
- Здравомыслов А. Г.** 1986. Потребности. Интересы. Ценности. – М.: Политиздат. – 238 с.
- Зибер Н.И.** 1937. Очерки первобытной экономической культуры. – Москва.
- Зимица М.П.** 1993. Каменный век бассейна реки Мсты // Российский этнограф. – №16. – 267 с.
- Иванова С.В., Петренко В.Г., Ветчинникова Н.Е.** 2005. Курганы древних скотоводов междуречья Южного Буга и Днестра. – Одесса. – 207 с.
- Іллінська В.А.** 1957. Нові данні про пам'ятки епохи бронзи в Лівобережному Лісостепу // Археологія. – Київ. – Том.10. – С. 50-63.
- Кетрару Н.А.** 1970. Палеолитическая стоянка в гроте Бутешты // Охрана природы Молдавии. – №8. – Кишинёв. – С. 113-132.
- Кетрару Н.А.** 1973. Памятники эпохи палеолита и мезолита // Археологическая карта Молдавской ССР. – Вып. 1. – Кишинёв. – 175 с.
- Кирчо Л.Б.** 2001. Основные типы сооружений и технология строительства Алтын-Депе в эпоху позднего энеолита и ранней бронзы // Особенности производства поселения Алтын-Депе в эпоху палеометалла. – ЮТАКЭ. – СПб. – Вып. 5. – С. 5 – 39.
- Кислый А.Е.** 1990. Соотношение численности полов: экономические потребности и традиции // Демографические исследования. – Вып. 14. – К.: Наукова думка. – С. 119-131.
- Кислый А.Е.** 1993. Схематическое представление системы демоэкономических перемен в процессе исторического развития // Демографические исследования. – Вып.17. – К.: Наукова думка. – С. 54-70.
- Кислий О.** 2005. Демографічний вимір історії. – К.: Арістей. – 328 с.
- Кияшко А.В.** 2002. Культурогенез на востоке катакомбного мира. – Волгоград: Волгоградский государственный университет. – 268 с.
- Кияшко А.В.** 1999. Происхождение катакомбной культуры Нижнего Подонья. – Волгоград: Волгоградский государственный университет. – 182 с.
- Кияшко В.Я.** 1974. Эпоха энеолита и ранней бронзы на Нижнем Дону // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – М. – 20 с.
- Кияшко В.Я.** 1980. Константиновское поселение и памятники степного энеолита // Проблемы эпохи энеолита степной и лесостепной полосы Восточной Европы. – Оренбург. – С.25.
- Кияшко В.Я.** 1994. Между камнем и бронзой (Нижнее Подонье в V-III тысячелетиях до н.э.) // Донские древности. – Вып. 3. – Азов. – 132 с.
- Клейн Л.С.** 1961. О так называемых ямных погребениях катакомбного типа // Советская археология. – №2. – С. 49-65.
- Клейн Л.С.** 1962. Катакомбные памятники эпохи бронзы и проблема выделения археологических культур // Советская археология. – №2. – С. 26-38.
- Клейн Л.С.** 1978. Археологические источники. – Ленинград: Изд-во ЛГУ. – 118 с.
- Коваль Ю.Г.** 1995. Финальнопалеолитическая кремнеобрабатывающая мастерская Татьянавка 1 на Северском Донце // Археологический альманах. – №4. – Донецк. – С. 84-87.
- Коваль Ю.Г., Вотякова О.Л.** 2005. Кремнеобрабатывающая мастерская финального палеолита Святые Горы I // Проблеми збереження і використання культурної спадщини в Україні. Всеукраїнська науково-практична конференція. Святогірськ Донецької області, 25-27 травня 2005 року. – Слов'янськ. – С. 182-186.
- Коен, В.Ю., Степанчук, В.Н.** 2000. Вариабельность перехода от среднего к верхнему палеолиту: новые данные из Восточной Европы // Время последних неандертальцев. – Stratum plus. – N 1. – Санкт-Петербург – Кишинев – Одесса – Бухарест. – С. 31-53.
- Козлов В.И.** 1977а. К вопросу о роли демографического фактора в истории // Второй семинар по истории демографии. – Рига: Зинатне. – С. 11-13.
- Козлов В.И.** 1977б. Этническая демография. – М.: Статистика. – 270 с.
- Колесник А.В.** 1994. О зонах производственной активности в каменном веке Донбасса // Древнейшие общности земледельцев и скотоводов Северного Причерноморья V тыс. до н. э. - V в. н. э. – Тирасполь. – С. 9-12.
- Колесник А.В.** 2002. Функциональная принадлежность памятника // Висла балка – позднпалеолитический памятник на Северском Донце. – Археологический альманах. – № 11. – Донецк. – С. 142-147.
- Колесник А.В.** 2003. Средний палеолит Донбасса. – Археологический Альманах. – № 12. – Донецк. – 293 с.
- Колесник А.В., Коваль Ю.Г., Дегерменджи С.М.** 1993. Краматорская неолитическая мастерская // Археологический альманах. – №2. – Донецк. – С. 13-23.

- Колесник А.В., Гершкович Я.П. 1996.** Кремнеобрабатывающий комплекс поселений эпохи поздней бронзы в бассейне Северского Донца // Северо-Восточное Приазовье в системе евразийских древностей. – Донецк. – С. 8-13.
- Колесник О.В., Коваль Ю.Г. 1998.** Фінальнопалеолітична кремнеобробна майстерня у Вислій Балці на Дінці // Записки наукового товариства імені Т.Г. Шевченка. – Том ССХХХV. – Львів. – С. 375-402.
- Колесник А.В., Весельский А.П. 2005.** Черкасское — комплексный памятник археологии в бассейне Северского Донца // Археологический альманах. – № 17. – Редактор: Колесник А.В. – Донецк: Донецкий областной краеведческий музей. – 166 с.
- Колосов Ю.Г. 1965а.** К изучению палеолита бассейна среднего течения Десны // Материалы по четвертичному изучению Украины (к VII конгрессу ИНКВА в США). – Киев. – С. 321-328.
- Колосов Ю.Г. 1965б.** До питання про заселення кримських яйл в кам'яну добу // Археологія. – № 19. – Київ. – С. 14-21.
- Колосов Ю.Г. 1978.** Специфические типы орудий аккайской мустьерской культуры в Крыму // Орудия каменного века. – К.: Наукова думка. – С. 6-19.
- Колосов Ю.Г. 1983.** Мустьерские стоянки района Белогорска. – К.: Наукова думка. – 206 с.
- Колосов Ю.Г. 1986.** Аккайская мустьерская культура. – К.: Наукова думка. – 223 с.
- Колосов Ю.Г., Степанчук В.Н., Чабай В.П. 1993.** Ранний палеолит Крыма. – К.: Наукова Думка. – 221 с.
- Колосова М.И., Мазуркевич А.Н. 1998.** Идентификация деревянных предметов по признакам анатомического строения древесины из неолитических торфяниковых памятников Ловатско-Двинского междуречья // Поселения: среда, культура, социум. Материалы тематической научной конференции 6-9 октября 1998 г., Санкт-Петербург. – Санкт-Петербург: Издательство СПбУ. – С. 52-56.
- Колотухин В.А. 1981.** Отчет о раскопках курганов в зоне строительства II очереди Северо-Крымского канала в 1981 г. // Архив Крымского филиала ИА НАНУ. – Инв. №126.
- Колотухин В.А. 1986.** Отчет о раскопках курганов в зоне строительства II очереди Северо-Крымского канала в 1986 г. // Архив ИА НАНУ. – Инв. №22009.
- Колотухин В.А. 1989.** Отчет о раскопках курганов в зоне строительства II очереди Северо-Крымского канала в 1989 г. // Архив ИА НАНУ. – Инв. №23398.
- Колтухов С.Г., Тощев Г.Н. 1998.** Курганные древности Крыма (по материалам раскопок Северо-Крымской экспедиции в 1993-1995 гг.). – Запорожье: Запорожский госуниверситет. – II. – 194 с.
- Колтухов С.Г., Труфанов А.А. 2004.** Отчет о раскопках курганов в Симферопольском и Сакском районах АРК в 2004 г. // Архив Крымского филиала ИА НАНУ. – Инв. №1018.
- Копьева-Колотухина Т.А. 2004.** Курган у села Черноземное в Крыму // У Понта Евксинского (памяти Павла Николаевича Шульца). – Редакторы С.Г. Колтухов, С.Б. Ланцов, А.Е. Пуздровский. – Симферополь: Крымский филиал ИА НАНУ. – С. 69-78.
- Копьева-Колотухина Т.А. в печати.** Катакомбное погребение с бронзовой пластиной в кургане у с. Фрунзе в Крыму.
- Корневский С.Н. 2004.** Древнейшие земледельцы и скотоводы Предкавказья. – М.: Наука. – 243 с.
- Корневский С.Н. 1978.** О металлических ножах ямной, полтавкинской и катакомбной культур // Советская археология. – № 2. – С. 33-48.
- Корневский С.Н., Калмыков А.А. 2003.** Новые данные о курганах эпохи энеолита и раннего бронзового века севера степного Предкавказья // Тезисы научной конференции «Чтения, посвященные 100-летию деятельности в Государственном Историческом музее В.А. Городцова». – Ответственный редактор Н.И. Шишлина. – М.: Государственный Исторический музей. – С. 70-74.
- Корниец Н.Л. 1997.** Отчет о раскопках позднепалеолитической стоянки Межирич в 1996 г. – Київ: Науковий архів Інституту археології НАН України. – № 1996/54.
- Корниец Н.Л., Гладких М.И., Величко А.А., Антонова В.Г., Грибченко Ю.Н., Зеликсон Е.М., Куренкова Е.И., Халчева Т.А., Чепалыга А.Л. 1981.** Межирич // Археология и палеогеография позднего палеолита Русской равнины. – М.: Наука. – С. 106-119.
- Корниец Н.Л., Сунцов Ю.В., Соффер О. 1996.** Отчет о раскопках позднепалеолитической стоянки Межирич в 1995 г. – Київ: Науковий архів Інституту археології НАН України. – 1995/96
- Корниец Н.Л., Сунцов В.Ю. 1999.** Отчет о раскопках палеолитической стоянки Межирич в 1998 году. – Київ: Науковий архів Інституту археології НАН України. – № 1998/51.
- Корочкова О.Н. 1999.** Новое в изучении зольников и погребальных комплексов эпохи поздней бронзы Западной Сибири // 120 лет археологии Восточного склона Урала. Первые чтения памяти В.Ф. Генинга. – Екатеринбург. – Часть 2. – С. 57 – 63.
- Корочкова О.Н. 2009.** О западносибирских зольниках эпохи поздней бронзы // Российская археология. – М. – №1. – С. 25- 35.

- Корпусова В.Н., Ляшко С.Н. 1990.** Катакомбное погребение с пшеницей в Крыму // Советская археология. – № 3. – С. 166-175.
- Косинская Л.Л. 2006.** Взгляд археолога на Западносибирскую этнографию: некоторые аспекты археологических реконструкций // Тверской археологический сборник. – Выпуск 6. – Том 1. – Тверь. – С. 19-25.
- Котова Н.С. 2005.** Игреньский энеолитический могильник // На пошану С.С. Березанської. – Редактор В.В. Отрощенко. – Киев: Шлях. – С. 88-103.
- Кочегура В.В. 1992.** Применение палеомагнитных методов при геологической съёмке шельфа. Методическое пособие по геологической съёмке масштаба 1 : 50 000. – Научный редактор А.Н. Олейников. – СПб.: Всероссийский научно-исследовательский геологический институт имени А.П. Карпинского. – 144 с.
- Кравец Д.П. 1998.** Еще раз о кремневых кинжалах донецкой катакомбной культуры // Проблемы изучения катакомбной культурно-исторической общности многоваликовой керамики. – Запорожье. – С. 23-27.
- Кравцов А.Е., Лозовский В.М. 1989.** Мезолитическая стоянка Черная 1 в Мещере. // Советская археология – № 4. – С. 143-162
- Кравцов А.Е., Агеева К.Е. 2006.** Находки финальнопалеолитического облика на стоянке Ладыжино 3 в Калужской области (К проблеме единства археологического комплекса) // Исторический музей – энциклопедия отечественной истории и культуры. Москва. – С. 200-217.
- Кравцов А.Е., в печати.** Исследования на памятниках Иеневской культуры (финальный палеолит – мезолит Волго-Окского бассейна) // Археологические открытия в Европейской России, 1991-2004 гг.
- Кравцова-Гракова О.А. 1938.** Генетическая связь ямной и катакомбной культуры // Труды Государственного исторического музея. – М. – Вып. VIII. – С. 1-42.
- Кравцова-Гракова О.А. 1948.** Алексеевское поселение и могильник // Археологический сборник. – Труды Государственного исторического музея. – М. – Вып. XVII. – С. 59-172.
- Крайнов Д.А. 1960.** Пещерная стоянка Таш-Аир I как основа периодизации послепалеолитических культур Крыма // Материалы и исследования по археологии СССР. – Москва: Наука. – 191 с.
- Крижевская Л.Я. 1992.** Начало неолита в степях Северного Причерноморья. – СПб. – 176 с.
- Кротова О.О. 2000.** Граветоїдні комплекси Північного Причорномор'я // Археологія. – № 2. – Київ. – С. 30-37.
- Кротова А.А. 2002.** Связи позднелеполитического населения бассейна Северского Донца и центра Восточно-европейской равнины // Особенности развития верхнего палеолита Восточной Европы. – СПб. – С. 66-80.
- Крыжицкий С.Д., Буйских С.Б., Бураков А.В., Отрешко В.М. 1989.** Сельская округа Ольвии. – Киев: Наукова думка. – 235 с.
- Кубышев А.И., Черняков И.Т. 1985.** К проблеме существования весовой системы у племен бронзового века степей Восточной Европы (по материалам погребения литейщика) // Советская археология. – №1. – Москва. – С. 39-54.
- Кузьмина Е.Е. 1994.** Откуда пришли индоарии? Материальная культура племен андроновской общности и происхождение индоиранцев. – М.: Восточная литература. – 463 с.
- Кушнарева К.Х. 2006.** Obsidian в аспекте связи древних культур Старого Света // IN SITU. – LXXXV. – СПб. – С. 146-173.
- Лагодовська О.Ф., Шапошникова О.Г., Макарович М.Л. 1962.** Михайлівське поселення. – К.: Академія наук УРСР. – 246 с.
- Левковская Г.М., Хоффекер Дж.Ф., Аникович М.В., Форман С.Л., Холлидэй В.Т., Поспелова Г.А., Попов В.В., Карцева Л.А., Стёганцева В.Я., Санько А.Ф. 2005.** Климатостратиграфия древнейших палеолитических слоев многослойной стоянки Костенки 12 (Волковская) // Проблемы ранней поры верхнего палеолита Костенковско-Борщевского района и сопредельных территорий. – Редактор М.В. Аникович. – СПб. – С. 93-120.
- Леонова Н.Б. 1996.** Палеоэкология и характер природопользования на верхнепалеолитических стоянках района дельты Дона // Археологический альманах. – № 5. – Донецк. – С. 169-174.
- Лозе И.А. 1988.** Поселения каменного века Лубанской низины. Мезолит, ранний и средний неолит. – Рига: Зинатне. – 209 с.
- Лозе И.А. 2003.** Мезолит и неолит на территории Лубанской низины // Древности Подвинья: исторический аспект. – Санкт-Петербург: Издательство ГЭ. – С. 71-83.
- Лозовская О.В. 2008.** Деревянные изделия стоянки Замостье 2 по материалам раскопок 1995-2000 гг. // Человек, адаптация, культура. – Москва. – С. 273-297.
- Лозовский В.М., Рамсеер Д. 1997.** Предметы из дерева стоянки Замостье 2 // Древности Залесского края. Материалы к международной конференции «Каменный век европейских равнин: объекты из органических материалов и структура поселений как отражение человеческой культуры», 1-5 июля 1997 г., Сергиев Посад. – Сергиев Посад. – С. 66-73.

- Любин В.П., Аутлев П.У. 1994.** Каменный инвентарь мустьерского слоя // Неандертальцы Гуппского ущелья на Северном Кавказе. – Редактор В.П. Любин. – Майкоп: Меоты. – С. 99-141.
- Любин В.П. 1977.** Мустьерские культуры Кавказа. – Ленинград: Наука. – 223 с.
- Малясова Е.С., Спиридонова Е.А. 1982.** Палеогеография Костенковско-Борщевского района по данным палинологического анализа // Палеолит Костенковско-Борщевского района на Дону 1879-1979. Некоторые итоги полевых исследований. – Редакторы Праслов Н.Д. и Рогачев А.Н. – Л.: Наука. – С. 234-245.
- Манько В.А. 1999.** Зимовниковская и вязовокская культуры: проблемы мезолита Левобережной Украины // Древности Северского Донца. – Вып. 3. – Луганск: Шлях. – С. 3-23.
- Манько В.О. 2004.** Комплекс нижнего шару стоянки Сабівка 1 і проблеми конвергентного розвитку археологічних культур у мезоліті // Археологія. – N 4. – С. 35-52.
- Манько В.О. 2006.** Неоліт Південно-Східної України // Кам'яна доба України. – Вып. 9. – Київ. – 280 с.
- Манько В.О. 2008.** Культурний шар III-3-X стоянки Грот Скелястий // Археологічні відкриття в Україні. – Київ. – С. 234-238.
- Маркова А.К., Т. ван Кольфсхотен, Ш. Бохнке, П.А. Косинцев, И. Мол, А.Ю. Пузаченко, А.Н. Симаква, Н.Г. Смирнов, А. Верпоорте, И.Б. Головачев. 2008.** Эволюция экосистем Европы при переходе от плейстоцена к голоцену (24 – 8 тыс. л.н.). Москва: КМК. – 556 с.
- Марковин В.И. 1978.** Дольмены Западного Кавказа. – М.: Наука. – 328 с.
- Марковин В.И. 1994.** Северокавказская культурно-историческая общность // Археология. Эпоха бронзы Кавказа и Средней Азии. Ранняя и средняя бронза. – Редакторы К.Х. Кушнарева, В.И. Марковин. – М.: Наука. – С.254-286.
- Маркс К. 1957.** Вынужденная эмиграция // Сочинения: К.Маркс, Ф.Энгельс – 2-е издание. – Том 8. – М.: Госполитиздат. – С. 565-571.
- Маркс Э.Э., Монигал К. 2000.** Конец среднего и начало верхнего палеолита в Крыму в свете материалов стоянки Буран-Кая-III // Время последних неандертальцев. – СПб. – Кишинев – Одесса – Бухарест. – Stratum plus, N 1. – С. 84-96.
- Массон В.М. 1976.** Экономика и социальный строй древних обществ. – Л. – 191 с.
- Матюхин А.Е. 1995.** К вопросу о происхождении и критериях палеолитических мастерских // Археологический альманах. – № 4. – Донецк. – С. 31-40.
- Матюхин А.Е. 1996.** Палеолитические мастерские Восточной Европы // Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук. – СПб. – 42 с.
- Матюхин А.Е. 2007.** Бирючья Балка 2. Многослойный палеолитический памятник на Северском Донце // Археологические вести, №14. – СПб. – С. 20-42.
- Мацкевой Л.Г. 1977.** Мезолит и неолит Восточного Крыма. – К.: Наукова думка. – 180 с.
- Мелюкова А.И. 1960.** Исследование памятников предскифской и скифской эпохи в лесостепной Молдавии // МИА ЮЗ СССР и РНР. – Кишинев. – С. 129-149.
- Мелюкова А.И. 1961.** Культура предскифского периода в лесостепной Молдавии // Материалы и исследования по археологии СССР. – М. – №91. – С. 5-52.
- Мёрнер Н.-А., Петрова Г.Н., Пилипенко О.В., Распопов О.М., Трубихин В.М. 2001.** Появление экскурсов на фоне изменения магнитного момента Земли // Физика Земли. – №10. – С. 24-32.
- Микляев А.М., Семенов В.А. 1979.** Свайное поселение на Жижицком озере // Труды ГЭ. – Том XX. – Ленинград: Искусство. – С. 5-22.
- Мимоход Р.А. 1996.** Некоторые вопросы семиотической организации пространства жилищ срубной культуры по материалам культовых комплексов // Северо-Восточное Приазовье в системе евразийских древностей (энеолит – бронзовый век). – Редактор В.Н. Горбов. – Донецк. – Ч. 2. – С. 27-33.
- Мимоход Р.А. 2001.** Критерии выделения поселенческих культовых комплексов эпохи поздней бронзы // Проблемы археологии и архитектуры. – Редактор В.Н. Горбов, О.В.Чемакина. – Донецк-Макеевка. – Т. 1. – С. 94-105.
- Молева Н.В. 2002.** Обряд жертвоприношений в Китайском святилище // Боспор Киммерийский. Понт и варварский мир в период античности и средневековья. – Редактор В.Н. Зинько. – Керчь. – Вып. 2. – С. 188-192.
- Мунчаев Р.М. 1975.** Кавказ на заре бронзового века. – М.: Наука. – 414 с.
- Мыськов Е.П., Лапшин А.С. 2007.** Памятники эпохи поздней бронзы: Сухая Мечетка IV и Ерзовские курганные могильники. – Волгоград. – 45 с.
- Мыц В.Л. 1991.** Укрепления Таврики X-XV вв. – Киев: Наукова думка. – 162 с.
- Народонаселение: прошлое, настоящее, будущее. 1987.** – Москва: Мысль. – 256 с.
- Неприна В.И., Зализняк, Кротова А.А. 1986.** Памятники каменного века Левобережной Украины. – Киев.

- Нехорошев П.Е. 1996.** Среднепалеолитическая группа памятников на юге Русской равнины // Археологический альманах. – № 5. – Редактор: Колесник А.В. – Донецк: Донецкий обл. краев. Музей. – С. 71-74.
- Нехорошев П.Е. 1999.** Технологический метод изучения первичного расщепления камня среднего палеолита. – СПб.: Европейский Дом. – 173 с.
- Нехорошев П.Е. 2006а.** Стоянка Шлях // Археология Нижнего Поволжья. – Том 1. – Каменный век. – Редактор П.Е. Нехорошев. – Волгоград: Волгоградское научное издательство. – С. 27-61.
- Нехорошев П. Е. 2006б.** Результаты датирования стоянки Шлях // Российская археология. – №3. М. – С. 21-30.
- Нехорошев П.Е., Вишняцкий Л.Б., Гуськова Е.Г., Мусатов Ю.Е., Сапелко Т.В. 2003.** Результаты естественнонаучного изучения палеолитической стоянки Шлях // Нижневолжский археологический вестник. – Вып. 6. – Отв. ред. А.С. Скрипкин. – Волгоград: ВолГУ. – С.9-25.
- Нечитайло А.Л. 1978.** Верхнее Прикубанье в бронзовом веке. – К.: Наукова думка. – 150 с.
- Нечитайло А.Л. 1984.** О крымском варианте катакомбной культуры // Курганы степного Крыма. – Редактор В.Н. Корпусова. – К.: Наукова думка. – С. 108-114.
- Нечитайло А.Л. 1991.** Связи населения степной Украины и Северного Кавказа в эпоху бронзы. – К.: Наукова думка. – 116 с.
- Николаева Н.А., Сафронов В.А. 1981.** Древнейшая катакомбная культура Северного Кавказа и проблема появления катакомбного обряда в Восточной Европе // Катакомбные культуры Северного Кавказа. – Редакторы М.М. Блиев, Т.Б.Тургиев и В.А. Сафронов. – Орджоникидзе: Северо-Осетинский госуниверситет. – С. 4-26.
- Николаева Н.А., Сафронов В.А. 1979.** Происхождение катакомбного обряда в Восточной Европе // Тезисы докладов конференции «Проблемы эпохи бронзы Юга Восточной Европы». – Редакторы И.И. Артеменко, С.С. Березанская, А.А. Моруженко, Н.Н. Чередниченко, О.Г. Шапошникова. – Донецк. – С. 41-43.
- Николаева Н.А., Сафронов В.А. 1975.** Происхождение костяных молоточковидных булавок // Краткие сообщения Института Археологии. – М.: Наука. – №142. – С. 11-18.
- Носова Л.В. 2002.** О культовых зольниках античных поселений Северо-Западного Причерноморья (в связи с раскопками Кошарского археологического комплекса) // Боспорский феномен. Погребальные памятники и святилища. – СПб. – Часть 2. – С. 62-69.
- Нужный Д.Ю. 2002.** Верхнепалеолитичні пам'ятки типу Межиріч та їх місце серед епігравецьких комплексів Середнього Дніпра // Кам'яна доба. – Київ: Шлях. – С. 57-81.
- Нужный Д.Ю. 2008.** Развитие микролитичної техніки в кам'яному віці: удосконалення зброї первісних мисливців. – Київ: КНТ. – 306 с.
- Нужный Д.Ю., Корнісць Н.Л., Пеан Ст., Езердз П. 2007.** Звіт про розкопки верхнепалеолітичного поселення Межиріч у 2006 році. – Київ: Науковий архів Інституту археології НАН України. – № 2006/65.
- Оленковський М.П. 2000.** Палеоліт та мезоліт Присивашья. Проблеми епігравету України. – Херсон: Придніпров'я. – 170 с.
- Отт М. 1998.** Плідне натхнення // Археологія. – №4. – С. 4-8.
- Ошибкина С.В. 1983.** Мезолит бассейна Сухоны и Восточного Прионежья. – Москва: Наука. – 294 с.
- Ошибкина С.В. 1997.** Веретье 1. Поселение эпохи мезолита на Севере Восточной Европы. – Москва: Наука. – 202 с.
- Павсаний. 1994.** Описание Эллады. – Москва: Ладомир. – 594 с.
- Палієнко Е.Т., Мороз С.А., Куделя Ю.А. 1971.** Рельєф та геологічна будова Канівського Подніпров'я. – Київ: Видавництво Київського університету.
- Петренко В.Г., Ковалюх Н.Н. 2003.** Новые данные по радиоуглеродной хронологии энеолита Северо-Западного Причерноморья // Трипільські поселення-гіганти. Матеріали міжнародної конференції. – Відповідальний редактор О.Г. Корвін-Піотровський. – Київ: Корвін прес. – С. 102-110.
- Петрунь В.Ф. 2004.** Використання мінеральної сировини населенням Трипільської культури // Енциклопедія трипільської цивілізації в 2-х томах. – Том 1. – Київ. – С. 199-219.
- Підоплічко П.Г. 1947а.** Палеолітична стоянка Новгород-Сіверськ // Палеоліт і неоліт України. – Т. 1. – Київ: Видавництво Академії Наук УРСР. – С. 65-106.
- Підоплічко П.Г. 1947б.** Палеолітична стоянка Чулатів 1 // Палеоліт і неоліт України. – Т. 1. – Київ: Видавництво Академії Наук УРСР. – С.123-148.
- Підоплічко И.Г. 1969.** Позднепалеолитические жилища из костей мамонта на Украине. – Київ: Наукова думка. – 163 с.
- Підоплічко И.Г. 1976.** Межиречские жилища из костей мамонта. – Київ: Наукова думка. – 239 с.
- Пирожков С.И. 1976.** Демографические процессы и возрастная структура. – М.: Статистика. – 163 с.
- Пирожков С.И. 1992.** Трудовой потенциал в демографическом измерении. – К.: Наукова думка. – 176 с.

- Пискунов В.П. 1974.** Демологическая категория «народонаселение» (к уточнению исходных понятий теории демовоспроизводства) // Демографические тетради. – Вып. 8. – К.: Ин-т экономики АН УССР. – С. 80-151.
- Пискунов В.П. 1982.** О периодизации мирового демопротесса. Препринт научного доклада. – К.: Ин-т экономики АН УССР. – 52 с.
- Пічкур Є.В., Шидловський П.С. 2003.** Комплекс кременеобробки поселення Пекарі II // Трипільські поселення-гіганти. – Матеріали міжнародної конференції. – Київ: Корвін-прес. – С. 121-128.
- Плихт ван дер И. 1998.** Калибровка радиоуглеродной временной шкалы // Археологические вести. – Вып. 5. – Редактор Е.Н. Носов. – СПб.: ИИМК РАН.
- Подгородецкий П.Д. 1988.** Крым: природа. Справочное издание. – Симферополь: Таврия. – 191 с.
- Подерв'янський Л. 2000.** Павлік Морозов. Епічна трагедія // Герой нашого часу. П'єси. – Львів: Кальварія. – С. 132-163.
- Полин С.В., Черных Л.А., Куприй С.А., Дараган М.Н. 2004.** Курганы эпохи энеолита – бронзы у г. Орджоникидзе // Археологичні відкриття в Україні 2002-2003 рр. – Головний редактор Н.О. Гаврилюк. – Київ: ІА НАН України; Шлях. – Вып. 6. – С. 257-263.
- Поплевко Г.Н. 2000.** Методика комплексного исследования каменных индустрий и реконструкция древнего хозяйства поселений (на материалах энеолитического поселения Константиновское) // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – СПб. – 30 с.
- Поплевко Г.Н. 2007.** Методика комплексного изучения каменных индустрий. – СПб. – 387 с.
- Попова Т.Б. 1955.** Племена катакомбной культуры. // Труды Государственного исторического музея. – М. – Вып. 24. – 180 с.
- Праслов Н.Д. 1968.** Ранний палеолит Северо-Восточного Приазовья и Нижнего Подонья // Материалы и исследования по археологии СССР. – № 157. – Л. – 154 с.
- Праслов Н.Д. 1972.** Мустьерское поселение Носово I в Приазовье // Материалы и исследования по археологии СССР. – № 185. – Л. – С. 75-82.
- Пустовалов С.Ж. 2005.** Катакомбний лад катакомбного суспільства Північного Причорномор'я. – Київ. – 412 с.
- Разумов С.М. 2005.** Ритуальні ножі доби бронзи (за матеріалами Надчорномор'я) // Археологія. – № 2. – Київ. – С. 105-109.
- Рассамакин Ю.Я. 1987.** Энеолитические погребения бассейна реки Молочной // Древнейшие скотоводы юга Украины. – Научный редактор О.Г. Шапошникова. – Киев: Наукова думка. – С.31-47.
- Рассамакин Ю.Я. 1990.** Энеолітичні поховання Північно-Західного Приазов'я // Археологія. – Київ. – № 1. – С. 64-74.
- Рассамакин Ю.Я. 2004.** Азово-Понтийские степи в эпоху меди. Часть 2 // Archaeologie in Eurasien. – Bd 17. – Berlin. – 246 с., 545 табл.
- Рассамакин Ю.Я., Будніков О.Б. 1993.** Проблемы раннего энеолита в свете изучения новых памятников // Археологія. – Київ. – № 3. – С.128-141.
- Рассамакин Ю.Я., Евдокимов Г.Л. 2001.** Новый энеолитический могильник на р. Ингулец и проблема выделения «постстоговских» погребений. – Археологический альманах. – Редактор А.В. Колесник. – Донецк. – № 10. – С. 71-86.
- Рассамакин Ю.Я., Якубенко О.О., Сорокина С.А. 2006.** Скельна стоянка доби енеоліту Кічкас ІХ-ІІ (Середній Стіг ІІ): сучасний стан вивчення колекції (до 80-річчя дослідження пам'ятки) // Археологічні пам'ятки Хортиці та їх музеєфікація. – Вып. 1. – Редактор Н.О. Гаврилюк. – Запоріжжя: Дике Поле. – С. 43-89.
- Рогачев А.Н., Аникович М.В. 1982.** Костенки 12 (Волковская стоянка) // Палеолит Костенковско-Борщевского района на Дону 1879-1979. Некоторые итоги полевых исследований. – Редакторы Праслов Н.Д. и Рогачев А.Н. – Л.: Наука. – С. 132-140.
- Рогачев А.Н., Аникович М.В. 1984.** Поздний Палеолит Русской равнины и Крыма // Палеолит СССР. – Редактор П.И. Борисковский. – М.: Наука. – С. 162-271.
- Рогачев А.Н., Праслов Н.Д., Аникович М.В., Беляева В.И., Дмитриева Т.Н. 1982.** Костенки I (стоянка Полякова) // Палеолит Костенковско-Борщевского района на Дону 1879-1979. Некоторые итоги полевых исследований. – Редакторы Праслов Н.Д. и Рогачев А.Н. – Л.: Наука. – С. 42-66.
- Рудинський М.Я. 1931.** Деякі підсумки та ближчі завдання палеоетнологічних вивчень у межах УСРР // Антропологія. – № IV – Київ. – С.144-184.
- Румянцев А.М. 1987.** Первобытный способ производства. Политико-экономические очерки. – М.: Наука. – 328 с.
- Русяева А.С. 2006.** Древнегреческие сакральные зольники в Нижнем Побужье // Российская археология. – М. – №4. – С. 95-102.
- Санжаров С.Н. 2001.** Катакомбные культуры Северо-Восточного Приазовья. – Луганск: ВНУ. – 171 с.

- Санжаров С.Н., Бритюк. А.А., Котова Н.С., Черных Е.А. 2000.** Поселения неолита – ранней бронзы Северского Донца. – Луганск: Изд-во ВНУ. – 128 с.
- Сапожников И.В. 2003.** Большая Аккаржа. Хозяйство и культура позднего палеолита Степной Украины. – Киев: Шлях. – 304 с.
- Сапожников И.В. 2005.** Еще раз о так называемой «крымской загадке»: поздний палеолит навеса Сюрень I // Проблемы ранней поры верхнего палеолита Костенковско-Борщевского района и сопредельных территорий. – Санкт-Петербург: ООО Копи Р. – С. 177-196.
- Сафронов В.А. 1973.** Классификация предкавказских костяных молоточковидных булавок // Краткие сообщения Института Археологии. – М.: Наука. – №134. – С.42- 47.
- Сибилев Н.В. 1926а.** Древности Изюмщины. – Вып. I. – Изюм. – 10 с., 40 табл.
- Сибилев Н.В. 1926б.** Древности Изюмщины. – Вып. II. – Изюм. – 20 с., 8 табл., 6 карт.
- Сібільов М.В. 1928.** Старовинності Изюмщини. – Вип. III. – Изюм. – 19 с., 62 табл.
- Сібільов М.В. 1930.** Старовинності Изюмщини. – Вип. IV. – Изюм. – 28 с., 84 табл.
- Сидоров В.В., Сорокин А.Н. 1998.** Раскопки многослойного поселения Замостье 5 // Тверский археологический сборник. – Выпуск 3. – Тверь. – С. 226-237.
- Синицын А.А. 2004.** Современный этап исследования палеолита Костёнок. Хроностратиграфия и таксономия памятников ранней хроностратиграфической группы // Костёнки и ранняя пора верхнего палеолита Евразии: общее и локальное. – Воронеж: Гос. археологический музей-заповедник «Костенки». – С. 133-135.
- Синицын А.А. 2005.** Палеомагнитные экскурсы и вулканический пепел Костёнок (Воронежская обл.) как реперные горизонты археологической и геологической хронологии неоплейстоцена Восточной Европы // Квартер-2005. Материалы IV Всероссийского совещания по изучению четвертичного периода. – Сыктывкар. – С. 398–399.
- Синицын А.А., Хоффекер Дж.Ф., Синицына Г.Ф., Спиридонова Е.А., Гуськова Е.Г., Форман С., Очередной А.К., Бессуднов А.А., Мионов Д.С., Рейнолдс Б. 2004.** Костенки 14 (Маркина Гора) // Костенки и ранняя пора верхнего палеолита Евразии: общее и локальное. – Редакторы Аникович М.В. и Платонова Н.И. – Воронеж: ИСТОК-И. – С. 39-59.
- Синицына Г.В., Колокольцев В.Г. 2007.** Разновидности кремневого сырья как хронологический показатель стоянок каменного века // Археологические вести. – Вып. 14. – М. – С.43-50.
- Смирнов А.М. 1996.** Курганы и катакомбы эпохи средней бронзы на Северском Донце. – М.:Институт археологии РАН. – 181 с.
- Смирнов Ю.А. 1991.** Мустьерские погребения Евразии: Возникновение погребальной практики и основы тафологии. – М.– 341 с.
- Смирнова Г.И. 1969.** Поселение Магала – памятник древнефракийской культуры в Прикарпатье (вторая половина XIII – середина VII в. до н.э.) // Древние фракийцы в Северном Причерноморье // Материалы и исследования по археологии СССР. – М. – №150. – С. 7-35.
- Соболев С.С. 1936.** Террасы р. С. Донца и его притоков // Геологический очерк бассейна р. Донца. Харьков-Киев: Гос. научно-техн. изд-во Украины. – С.65-84.
- Сорокин А.Н. 1990.** Бутовская мезолитическая культура. – Москва. – 196 с.
- Сорокин А.Н. 2000.** Заболотский торфяник: что сделано, что делать? // Тверский археологический сборник. – Выпуск 4. – Том 1. – Тверь. – С. 131-135.
- Сорокин А.Н. 2006.** Мезолит Оки (проблема культурных различий). – Москва. – 309 с.
- Спиридонова Е.А. 1991.** Эволюция растительного покрова бассейна Дона в верхнем плейстоцене – голоцене. – М.
- Спиридонова Е.А. 2002.** Палинологическое обследование возраста отложений стратиграфической колонки стоянки Костенки 14 (Маркина гора) // Костенки в контексте палеолита Евразии. Особенности развития верхнего палеолита Восточной Европы. – Редактор А.А. Синицын. – СПб. – С. 237-246.
- Станко В.Н., Бурезанська С.С., Гладілін В.М., Гладкіх М.І., Отрощенко В.В., ред., 1997.** Давня історія України. – Том 1. – Київ: Наукова думка. – 557 с.
- Степанчук В.Н. 1990.** Критерии подбора инструментов расщепления и ретуширования в мустье Крыма // Каменный век на территории Украины. – К.: Наукова думка. – С. 112-118.
- Степанчук В.Н. 2002.** Поздние неандертальцы Крыма. Киик-кобинские памятники. – К.: СтилоС. – 215 с.
- Степанчук В.Н. 2006.** Нижний и средний палеолит Украины. – Черновцы: Зелена Буковина. – 463 с.
- Степанчук В.М., Ковалюх М.М., Пліхт Й. Ван дер. 2004.** Радіовуглецевий вік пізньоплейстоценових палеолітичних стоянок Криму // Кам'яна доба України. – Київ: Шлях. – Випуск 5.– С. 34-61.

- Стешенко В.С. 1978.** Демография в современном мире. – М. Статистика. – 255с.
- Стешенко В.С. 1981.** Изучение воспроизводства народонаселения (теоретические проблемы). – К.: Наукова Думка. – 326 с.
- Стешенко В.С. 1994.** Теоретичні проблеми відтворення народонаселення // Автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня доктора економічних наук. – Київ: Ін-т економіки НАН України. – 42с.
- Ступак Д.В. 2006.** Верхнепалеолитические стоянки возле с.Бужанка // Деснянские древности. – №4. – Брянск.– С. 74-85.
- Ступак Д.В. 2005.** Нова верхньопалеолітична стоянка Бужанка 2 у Подесенні // Матеріали конференції «Фастівщина та проблеми археології Середнього Подніпров'я». – Київ-Фастів. – С. 40-53.
- Телегін Д.Я. 1973.** Середньостогівська культура епохи міді. – Київ. – 168 с.
- Телегін Д.Я. 1974.** Обследование раковинных куч в Крыму // Археологические открытия 1973 года. Москва: Наука. – С. 349-350.
- Телегін Д.Я. 1985.** Среднестоговская культура и памятники новоданиловского типа в Поднепровье и степном Левобережье Украины // Археология Украинской ССР. – Киев. – С. 311-320.
- Телегін Д.Я., Котова Н.С. 2006.** Энеолитическое поселение Ласпи-1 в Крыму // Матеріали та дослідження з археології Східної України. Редактор: С.М. Санжаров. – Випуск 5. – Луганськ: СНУ імені Володимира Даля. – С. 41-51.
- Тодорова Х. 2007.** Blagoje Govedarica. Zepferträger - Herrscher der Steppen. Die frühen Ockergräber des älteren Äneolithikums im karpatenbalkanischen Gebiet und im Steppenraum Südost- und Osteuropas. Н. Hauptman (Hrsg.). Heidelberger Akademie der Wissenschaften, Internationale Interakademische Kommission für Erforschung der Vorgeschichte des Balkans. Monographien, 6. Mainz, 2004 // Археология. – София. – год. XLVIII. – кн. 1-4. – С. 209-211.
- Тощев Г.Н. 2007.** Крым в эпоху бронзы. – Запорожье: Запорожский национальный университет.– 303 с.
- Трифонов В.А. 1996.** Поправки к абсолютной хронологии культур эпохи энеолита-бронзы Северного Кавказа // Материалы конференции «Между Азией и Европой. Кавказ в IV-I тыс. до н.э.». – Редактор Ю.Ю. Пиотровский. – СПб.: Государственный Эрмитаж. – С. 43-49.
- Трифонов В.А. 1991.** Степное Прикубанье в эпоху энеолита средней бронзы (периодизация) // Древние культуры Прикубанья. – Редактор В.М. Массон. – Л.: Наука.– С. 92-166.
- Трусова С.А. 1940.** Раскопки в пещере Аджи-Коба в 1933 г. // Советская археология. – № 5. – Москва. – С. 272-274.
- Турова Н.П. 2005.** Об археологических памятниках Верхней Массандры // История Южного берега Крыма (VIII Дмитриевские чтения). – Симферополь: ИПЦ «Магистр». – С. 42-50.
- Филимонов С.Б. 1997.** С.Н.Бибиков – член Таврического общества истории, археологии и этнографии // Археология Крыма. – №1. – С. 189
- Философский энциклопедический словарь. 1982.** – Москва: Советская энциклопедия. – 840 с.
- Формозов А.А. 1958.** Пещерная стоянка Староселье и ее место в палеолите // Материалы и исследования по археологии СССР. – М. – №71. – 123 с.
- Формозов А.А. 1971.** Каменноосткая пещера – многослойная стоянка в Прикубанье // Материалы и исследования по археологии СССР. – № 173. – С. 100-116.
- Хлопачёв Г.А. 2006.** Бивневые индустрии верхнего палеолита Восточной Европы. – СПб: Наука. – 262 с.
- Храпунов І.М. 1989.** Микола Львович Ернст //Археологія. – №4. – С. 111.
- Цвейбель Д.С. 1968.** Древние кремнеобрабатывающие мастерские на окраине г. Краматорска // Материала научной конференции кафедр исторических наук Донецкого университета. – Харьков-Донецк. – С. 177-186.
- Цвейбель Д.С. 1970.** Древние кремневые выработки у с. Широкое в Донбассе // Советская археология. – №1. – М. – С. 227-233.
- Цвейбель Д.С. 1984.** Материалы мезолитической стоянки Кременная Гора в Донбассе // Материалы каменного века на территории Украины. – Киев. – С. 58-69.
- Цвек Е.В., Рассемакин Ю.Я. 2003.** Поселение восточнотрипольской культуры Мирополье и проблема относительной хронологии поселений типа Средний Стог 2 // Stratum plus. – Кишинев: Высшая Антропологическая Школа. – № 2. – С. 218-245.
- Цыбрий А.В. 2003.** Неолитические памятники Восточного Приазовья // Неолит-энеолит юга и неолит севера Восточной Европы. – СПб. – С. 41-45.
- Чабай В.П. 2000.** Особенности перехода от среднего палеолита к позднему палеолиту в Крыму // Время последних неандертальцев. – Stratum plus, №1. – СПб. – Кишинев – Одесса – Бухарест – С. 54-83.
- Чабай В.П. 2003.** Хронология и экология перехода от среднего к верхнему палеолиту в Восточной Европе // Кам'яна доба України. – № 4. – Київ: Шлях. – С. 120-137.

- Чабай В.П. 2004а.** Средний палеолит Крыма. – Симферополь: Шлях. – 323 с.
- Чабай В.П. 2004б.** Территориально-хронологические группы леваллуазских памятников Восточной Европы // Археология и палеоэкология Евразии. – Редактор А.П. Деревянко. – Новосибирск. – С. 192-200.
- Чабай В.П. 2008.** Кабази V в контексте финала среднего палеолита Крыма // Археологический Альманах, №19. – Донецк. – С. 5-60.
- Чабай В.П., Маркс Э.Э., Отт М. 1998.** Вариабельность среднего и ранней поры позднего палеолита Крыма (предварительные итоги международного археологического проекта) // Археология, №4. – Київ. – С. 19-47.
- Чабай В.П., Демиденко Ю.Э., Евтушенко А.И. 2000.** Палеолит Крыма: методы исследований и концептуальные подходы. – Симферополь-Київ. – 104 с.
- Чеботарёва Н.С., Макарычева И.А. 1982.** Геохронология природных изменений ледниковой области Восточной Европы в Валдайскую эпоху // Палеогеография Европы за последние сто тысяч лет. – М.: Наука.
- Черников С.С. 1960.** Восточный Казахстан в эпоху бронзы // Материалы и исследования по археологии СССР. – №88. – М.-Л.: Изд-во АН СССР. – 271 с.
- Черных Е.Н. 1978.** Горное дело и металлургия в древнейшей Болгарии. – София: Изд-во БАН. – 423 с.
- Черняков И.Т., Никитин В.И. 1988.** Металлические украшения с пуансонным орнаментом ямной и катакомбной культур // Советская археология. – №4. – С.26-36.
- Чубур А.А. 2001.** Быки: Новый палеолитический микро-регион и его место в верхнем палеолите Русской равнины. – Брянск: Брянск-сегодня. – 132 с.
- Шапошникова О.Г. 1971.** Катакомбна культурна область // Археологія Української РСР. – Редактор Д.Я. Телегін. – К.: Наукова думка. – Т.1. – С. 317-334.
- Шелестов Д.К. 1986.** История и демография // Историческая наука: вопросы методологии. – М.: Мысль. – С. 229-237.
- Шидловський П.С. 2005.** Вплив фізичного оточення на формування матеріальної культури пізньопалеолітичного населення Середнього Подніпров'я // Проблеми археології Середнього Подніпров'я: до 15-річчя заснування Фастівського державного краєзнавчого музею. – Київ-Фастів: ФДКМ. – С. 31-39.
- Шишлина Н.И. 1996.** Ямно-катакомбная проблема в свете современных представлений // Археологические памятники Окского бассейна. – Редакторы И.В. Белоцерковская и В.П. Челябинов. – Рязань. – С. 70-80.
- Шовкопляс И.Г. 1965.** Мезинская стоянка. – Киев: Наукова думка. – 326 с.
- Щелинский В.Е. 1971.** Широкий Мыс – позднелепальское местонахождение на Черноморском побережье Кавказа // Краткие сообщения Института археологии. – Вып. 126. – С. 49-55.
- Щелинский В.Е. 1994.** Трасология, функции орудий труда и хозяйственно-производственные комплексы нижнего и среднего палеолита (по материалам Кавказа, Крыма и Русской равнины) // Рукопись диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук. – Рукописный отдел ИИМК РАН. – Ф.35. – Оп. 2-Д. – Д. 527. – СПб. – 437 л.
- Щелинский В.Е. 2007.** Палеолит Черноморского побережья Северо-западного Кавказа (памятники открытого типа). – Санкт-Петербург: Европейский дом. – 189 с.
- Щепинский А.А. 1965.** Отчет о работах Северо-Крымской экспедиции Института археологии АН УССР в 1965 г. // Архив Крымского филиала ИА НАНУ. – ФЛЩ. – Инв.№1.
- Щепинский А.А. 1968.** О неолите и энеолите Крыма // Советская археология. – № 1. – М. – С. 121-133.
- Щепинский А.А. 1974.** Полевые материалы Северо-Крымской экспедиции Института археологии АН УССР 1974 г. // Архив Крымского филиала ИА НАНУ. – ФЛЩ. – Инв. №53.
- Щепинский А.А. 1977.** Раковинные кучи на энеолитических стоянках Крыма // Советская археология. – № 1. – М. – С. 27-38.
- Щепинский А.А. 1985.** Ранний энеолит Крыма. Памятники нижнемихайловского типа, Кеми-обинская культура // Археология Украинской ССР. – Том 1. – Киев: Наукова думка. – С. 320-336.
- Щепинский А.А., Тоцев Г.Н. 2001.** Курган «Кеми-Оба» // Старожитності степового Причорномор'я і Криму. – Т. IX. – Головний редактор П.П. Толочко. – Запоріжжя: Запорізький держуніверситет. – С. 50-86.
- Щепинский А.А., Черепанова Е.Н. 1969.** Северное Присивашье в V-I тысячелетиях до нашей эры. – Симферополь: Крым. – 328 с.
- Энгельс Ф. 1980.** Происхождение семьи, частной собственности и государства. – М.: Политиздат. – 238 с.
- Эрнст Н.Л. 1934.** Четвертичная стоянка в пещере у деревни Чокурча в Крыму // Труды II международной ассоциации по изучению четвертичного периода Европы, Вып.5. – Л. – М. – Новосибирск. – С. 184-206.
- Яневич А.А. 1992.** Новая финальнопалеолитическая стоянка Вишенное II в Крыму // Пізньопалеолітичні пам'ятки центру Північного Причорномор'я. – Херсон. – С. 20-30.

- Яневич О.О. 2000.** Буран-кайська культура гравету Криму // Археологія. – № 2. – Київ. – С. 11-20.
- Янковская Н.Б. 1968.** Клинописные тексты из Кюль-тепе в собраниях СССР. – М. – 156 с.
- Яровой Е.В. 2000.** Скотоводческое население Северо-Западного Причерноморья эпохи раннего металла // Автореферат диссертации на соискание научной степени доктора исторических наук. – Москва. – 47 с.
- Abramova Z. 1995.** L'art paléolithique d'Europe orientale et de Sibérie. – Grenoble: Jérôme Millon. – 367 p.
- Anderson-Gerfaud P. 1990.** Aspects of Behavior in the Middle Paleolithic: Functional Analysis of Stone Tools from Southwest France // *The Human Revolution: Behavioral and Biological Perspectives on the Origins of Modern Humans*. – Edinburgh: Edinburgh Press. – P. 389-418.
- Anikovich M. 1992.** Early Upper Paleolithic industries of Eastern Europe // *Journal of World Prehistory*. – Vol. 6. – N 2. – P. 205-245.
- Anikovich M.V., A.A. Sinitsyn, J.F. Hoffecker, V.T. Holliday, V.V. Popov, S. N. Lisitsyn, S.L. Forman, G.M. Levkovskaya, G.A. Pospelova, I.E. Kuz'mina, N.D. Burova, P.Goldberg, R.I. Macphail, B. Giaccio, N.D. Praslov. 2007.** Early Upper Paleolithic in Eastern Europe and Implications for the Dispersal of Modern Humans // *Science*, Vol. 315. – P. 223-226.
- Aubry Th., M. Almeida, M.J. Neves, and B. Walter. 2003.** Solutrean laurel leaf point production and raw material procurement during Last Glacial Maximum in Southern Europe: two examples from Central France and Portugal // *Multiple approaches to the study of bifacial technologies*. – Edited by M. Soressi and H. L. Dibble. – Philadelphia: University of Pennsylvania, Museum of Archaeology and Anthropology. – Pp. 165-182.
- Auguste P. 1994.** Relations entre la taphocénose et l'évolution géologique d'un site préhistorique. L'apport du gisement Pléistocène Moyende Bische-Saint-Vaast (Pas-de-Calais, France) // *Outillage peu élaboré en os et en bois de Cervidés IV: taphonomie / bone modification*. – Artéfacts, 9. – Pp. 17-27.
- Austin L.A., C.A. Bergman, M.B. Roberts, and K.H. Wilhelmsen. 1999.** Archaeology of excavated areas // *Boxgrove: a Middle Pleistocene hominid site at Earham Quarry, Boxgrove, West Sussex*. – Edited by M. B. Roberts and S. A. Parfitt. – *Archaeological report*, 17. – Pp. 312-378.
- Bagrov, V. M. and L. G. Rudenko. (editors). 2004.** *Autonomous Republic of Crimea. Atlas*. Kyiv-Simferopol.
- Bailey S. 2006.** Beyond shovel-shaped incisors: Neandertal dental morphology in a comparative context // *Periodicum Biologorum*. – N° 3. – P. 253-267.
- Bailey S., Hublin J.-J. 2005.** Who made the early Aurignacian? a reconsideration of the Brassempouy dental remains // *Bulletins et Mémoires de la Société d'Anthropologie de Paris*. – N° 17(1-2). – Paris. – P. 115-121.
- Barron E., T. H. van Andel and D. Pollard. 2003.** *Glacial Environment II: Reconstructing the climate of Europe in the Last Glaciation // Neanderthals and modern humans in the European landscape during the last glaciation: archaeological results of the Stage 3 Project*. – Edited by T. H. van Andel and W. Davis. – Cambridge: McDonald Institute for Archaeological Research. – P. 57-78.
- Bar-Yosef O. 2000.** The Middle and Early Upper Paleolithic in Southwestern Asia and neighboring regions // *The geography of Neandertals and Modern Humans in Europe and the Greater Mediterranean*. – Edited by: O. Bar-Yosef and D. Pilbeam. – *Peabody Museum Bulletin* 8. – Cambridge: Harvard University. – P. 107-156.
- Bar-Yosef O. 2006.** Defining the Aurignacian // *Towards a Definition of the Aurignacian*. – Edited by: O. Bar-Yosef and J. Zilhao. – *Trabalhos de Arqueologia* 45. – Lisboa: Instituto Portugues de Arqueologia. – P. 11-18.
- Bar-Yosef O. and J. Zilhao. 2006 (eds.).** *Towards a Definition of the Aurignacian // Trabalhos de Arqueologia* 45. – Lisboa: Instituto Portugues de Arqueologia. – 377 p.
- Bataille G. 2006a.** Kabazi II, Level II/8: Import and Evacuation of Lithic Material // *Kabazi II: the 70000 years since the Last Interglacial*. – Edited by: V. Chabai, J. Richter, Th. Uthmeier. – *Palaeolithic sites of Crimea*, Vol. 2. – Simferopol-Cologne: Shlyakh. – P. 131-142.
- Bataille G. 2006b.** Kabazi II, Level III/A: Tools for Immediate Consumption, Cores for Future Needs // *Kabazi II: the 70000 years since the Last Interglacial*. – Edited by: V. Chabai, J. Richter, Th. Uthmeier. – *Palaeolithic sites of Crimea*, Vol. 2. – Simferopol-Cologne: Shlyakh. – P. 241-251.
- Behrensmeyer A.K. 1978.** Taphonomic and ecologic information from bone weathering // *Paleobiology*. – Vol. 4. – Pp. 150-162.
- Belfer-Cohen A. and O. Bar-Yosef. 1999.** The Levantine Aurignacian: 60 years of research // *Dorothy Garrod and the progress of the Palaeolithic. Studies in the prehistoric archaeology of the Near East and Europe*. – Edited by: W. Davies and R. Charles. – Oxford: Oxbow Books. – P. 118-134.
- Bergman C.A. 1981.** Point types in the Upper Palaeolithic sequence at Ksar Akil, Lebanon // *Préhistoire du Levant*. – Edited by: J. Cauvin and P. Sanlaville – Paris: CNRS. – P. 319-330.

- Bergman C.A. 1987.** Ksar Akil, Lebanon: a technological and typological analysis of the later Paleolithic levels of Ksar Akil. – Vol. II: levels XIII–VI. – Oxford, BAR International Series 329. – 334 p.
- Bergman C.A. 2003.** Twisted debitage and the Levantine Aurignacian problem // More than meets the eye: Studies on Upper Palaeolithic Diversity in the Near East. – Edited by: A.N.Goring-Morris and A. Belfer-Cohen. – Oxford: Oxbow Books. – P. 185–195.
- Binford L.R. 1980.** Willow Smoke and Dog's Tails: Hunters-Gatherer Settlement Systems and Archaeological Site Formation // *American Antiquity*. – Vol. 45. – P. 4-20.
- Binford L.R. 1978.** Nunamiut ethnoarchaeology. – New York: Academic Press.
- Bočkarov V.S., Leskov A.M. 1980.** Jung- und Spätbronzezeitliche Gußformen im nördlichen Schwarzmeergebiet // *Prähistorische Bronzefunde*. – XIX, 1. – München. – 93 s.
- Bodais D. 1985.** Le mobilier en bois des sites littoraux de Chalain et Clairvaux – Musées de Lons-le-Saunier, Besançon, Dole et Genève // *Présentation des collections du Musée de Lons-le-Saunier. – Néolithique Chalain-Clairvaux fouilles anciens*. – Pp. 177-199.
- Bodais D. 1989a.** Les objets en bois et en écorce des stations II // *Les sites littoraux néolithiques de Clairvaux-les-Lacs (Jura)*. – Le Néolithique moyen. – Tome II. – Paris. – Pp. 187-189.
- Bodais D. 1989b.** Les objets en bois en écorce du niveau V. // *Les sites littoraux néolithiques de Clairvaux-les-Lacs (Jura)*. – Le Néolithique moyen. – Tome II. – Paris. – Pp.349-361.
- Bodais D., Dellatre N. 1997.** Les objets en bois. // *Les sites littoraux néolithiques de Clairvaux-les-Lacs et de Chalain (Jura)*. – Chalain station 3, 3200-2900 av. J.C. – Tome III. – Vol.2. – Paris. – Pp. 529-544.
- Boëda E. 1990.** De la surface au volume: analyse de conceptions des débitages Levallois et laminaire // *Paléolithique Moyen Récent et Paléolithique Supérieur en Europe*. – Edited by C. Farizy. – Ile-de-France: Mémoires du Musée de Préhistoire. – Pp. 63-68.
- Boëda É. 1995.** Steinartefakt-Produktionssequenzen im Micoquien der Kulna-Höhle // *Quartär*, 45/46. – P. 75-98.
- Boëda É., J.-M. Geneste, L. Meignen. 1990.** Identification des chaînes opératoires lithiques du Paléolithique ancien et moyen // *Paléo*. – # 2. – P.43-80.
- Bosinski G. 1967.** Die mittelpaläolithischen Funde im westlichen Mitteleuropa // *Fundamenta*. – A/4. – Köln-Graz: Böhlau Verlag. – 206 s.
- Bostyn F. 1997.** Characterization of flint production and distribution of the tabular Bartonian flint during the Early Neolithic (Villeneuve-Saint-Germain period) in France // *Man and flint. Proceeding of the VII th International Flint Symposium*. Warszawa - Ostrowiec Swietokrzyski, September 1995. – Warszawa. – P. 171-184.
- Bradley B.A., Anikovich M., and E.Giria. 1995.** Early Upper Paleolithic in the Russian Plane: Streletskayan Flaked Stone Artifacts and Technology // *Antiquity*, #69 (266). – P. 989-998.
- Bradley R. 2005.** Ritual and domestic life in prehistoric Europe // London – New York: Routledge. – 234 p.
- Brantingham P.J., Kuhn S.L. and K.W. Kerry. (eds.). 2004.** The Early Upper Paleolithic beyond Western Europe. – Berkeley, Los Angeles, London: University of California Press. – 295 p.
- Broglio A., Bertola S., De Stefani M., Marini D., Lemorini C. and Rossetti P. 2005.** La production lamellaire et les armatures lamellaires de l'Aurignacien Ancien de la grotte de Fumane (Monts Lessini, Venetie) // *Productions lamellaires attribuées à l'Aurignacien: chaînes opératoires et perspectives technoculturelles*. – Edited by: F. Le Brun-Ricalens. – *ArcheoLogiques*. – T. 1. Luxembourg, Musée National d'histoire et d'art. – P. 415-436.
- Bruk J. 1999.** Houses, lifecycles and deposition on Middle Bronze Age settlements in Southern England // *Proceedings of the Prehistoric Society*. – Vol. 65. – P. 145-166.
- Burke A. 1999.** Kabazi V: Faunal exploitation at a Middle Paleolithic Rockshelter in Western Crimea // *The Paleolithic of Crimea. The Middle Paleolithic of Western Crimea*, vol.2. – Edited by: V.Chabai and K.Monigal. – *Études et Recherches Archéologiques de L'Université de Liège*. – No 87. – P. 29-39.
- Burov G.M. 1981.** Der Bogen bei den mesolithischen Stämmen Nordosteuropas // *Mesolithikum in Europa*. – Editor: B. Gramsh. – Berlin. – S. 373-388.
- Cattelain P. 2006.** Apparition et évolution de l'arc et des pointes de flèches dans la Préhistoire européenne (Paléo-, Mésolithique, Néolithique). // *Catene operative dell'arco preistorico: Incontro di Archeologia Sperimentale*, 30.08.-01.09.2002. – San Lorenzo in Banale-Fiavè. – Pp. 45-66.
- Chabai V.P. 1998.** The Middle Paleolithic to Aurignacian transition in the Crimea // *Préhistoire de d'Anatolie. Genèse de deux mondes*. Vol.1. – Edited by M.Otte. – *Études et Recherches Archéologiques de L'Université de Liège*. – No 85. – Pp. 339-352.

- Chabai V.P. 2000.** The evolution of Western Crimean Mousterian industry // Neanderthals and Modern Humans – discussing the transition: central and Eastern Europe from 50.000 – 30.000 B.P. – Edited by: J. Orschiedt & G.-Ch. Weniger. – Mettmann: Neanderthal Museum. – P. 196-211.
- Chabai V.P. 2001.** The Late Middle and Early Upper Paleolithic in Crimea (Ukraine) // Les premiers hommes modernes de la Péninsule Ibérique (Actes du Colloque de la Commission VIII de l'UISPP, Vila Nova de Foz Côa, 1998). – Edited by J. Zilhão, T. Aubry, and A. Faustino Carvalho. – Trabalhos de Arqueologia, 17. – Lisboa: Instituto Português de Arqueologia. – Pp. 25-36.
- Chabai V.P. 2003.** The chronological and industrial variability of the Middle to Upper Paleolithic transition in Eastern Europe // The Chronology of the Aurignacian and of the Transitional Technocomplexes. Dating, Stratigraphies, Cultural Implications. – Edited by: Zilhão, J. and F. d'Errico. – Trabalhos de Arqueologia, 33. – Lisboa, Instituto Português de Arqueologia, 2003. – P. 71-86.
- Chabai V.P. 2004.** Chokurcha I, Unit IV: Artifacts // The Paleolithic of Crimea. The Middle Paleolithic and Early Upper Paleolithic of Eastern Crimea, vol. 3. – Edited by: V. Chabai, K. Monigal, and A.Marks. – Études et Recherches Archéologiques de L'Université de Liège. – No 104. – P. 377-416.
- Chabai V.P. 2005a.** Kabazi II: stratigraphy and archaeological sequence // Kabazi II: Last Interglacial occupation, Environment & Subsistence. – Edited by: V. Chabai, J. Richter, Th. Uthmeier. – The Palaeolithic Sites of Crimea, vol. 1. – Simferopol-Cologne. – P. 1-24.
- Chabai V.P. 2005b.** Kabazi II, Units V and VI: artefacts // Kabazi II: Last Interglacial occupation, Environment & Subsistence. – Edited by: V. Chabai, J. Richter, Th. Uthmeier. – The Palaeolithic Sites of Crimea, vol. 1. – Simferopol-Cologne. – P. 99-132.
- Chabai V.P. 2006.** The Western Crimean Mousterian and Micoquian at Kabazi II, Units A, II, IIA, and III // Kabazi II: the 70000 years since the Last Interglacial. – Edited by: V. Chabai, J. Richter, Th. Uthmeier. – Palaeolithic sites of Crimea, Vol. 2. – Simferopol-Cologne: Shlyakh. – P. 1-36.
- Chabai V.P. 2007.** Kabazi V: The Lithological and Archaeological Sequences // Kabazi V: Interstratification of Micoquian & Levallois-Mousterian Camp Sites. – Edited by: V. Chabai, J. Richter, Th. Uthmeier. – Palaeolithic sites of Crimea, Vol. 3, Part 1. – Simferopol-Cologne: Shlyakh. – P. 1-26.
- Chabai V.P. 2008a.** Kabazi V, Sub-Unit III/2: The Ak-Kaya Facie of the Crimean Micoquian // Kabazi V: Interstratification of Micoquian & Levallois-Mousterian Camp Sites. – Edited by: V. Chabai, J. Richter, Th. Uthmeier. – Palaeolithic sites of Crimea, Vol. 3, Part 2 – Simferopol-Cologne: Shlyakh. – P. 181-210.
- Chabai V.P. 2008b.** Kabazi V in the Context of the Crimean Middle Palaeolithic // Kabazi V: Interstratification of Micoquian & Levallois-Mousterian Camp Sites. – Edited by: V. Chabai, J. Richter, Th. Uthmeier. – Palaeolithic sites of Crimea, Vol. 3, Part 2 – Simferopol-Cologne: Shlyakh. – P. 509-524.
- Chabai V.P. 2008c.** Kabazi V, Unit IV: Western Crimean Mousterian // Kabazi V: Interstratification of Micoquian & Levallois-Mousterian Camp Sites. – Edited by: V. Chabai, J. Richter, Th. Uthmeier. – Palaeolithic sites of Crimea, Vol. 3, Part 2 – Simferopol-Cologne: Shlyakh. – P. 395-426.
- Chabai V.P. 2008d.** Kabazi V, Sub-Unit III/6: Flint Artefacts // Kabazi V: Interstratification of Micoquian & Levallois-Mousterian Camp Sites. – Edited by: V. Chabai, J. Richter, Th. Uthmeier. – Palaeolithic sites of Crimea, Vol. 3, Part 2 – Simferopol-Cologne: Shlyakh. – P. 361-375.
- Chabai V.P., A.E.Marks, and K. Monigal. 1999.** Western Crimean Middle Paleolithic paleoenvironment and paleoeconomy // The Paleolithic of Crimea. The Middle Paleolithic of Western Crimea, vol.2. – Edited by: V.Chabai and K.Monigal. – Études et Recherches Archéologiques de L'Université de Liège. – No 87. – P. 211-233.
- Chabai V.P., A.E. Marks, and K. Monigal. 2004.** Crimea in the context of Eastern European Middle Paleolithic and Early Upper Paleolithic // The Middle Paleolithic and Early Upper Paleolithic of Eastern Crimea, vol. 3. – Edited by: V.Chabai and K.Monigal. – Études et Recherches Archéologiques de L'Université de Liège. – № 104 – P. 419-460.
- Chabai V.P., K. Monigal, and A. Marks A., eds, 2004.** The Middle Paleolithic and Early Upper Paleolithic of Eastern Crimea, vol. 3. – Études et Recherches Archéologiques de L'Université de Liège. – № 104. – 479 p.
- Chabai V.P., Th. Uthmeier. 2006.** Settlement Systems in the Crimean Middle Palaeolithic // Kabazi II: the 70000 years since the Last Interglacial. – Edited by: V. Chabai, J. Richter, Th. Uthmeier. – Palaeolithic sites of Crimea, Vol. 2. – Simferopol-Cologne: Shlyakh. – P. 297-359.
- Chabai V.P., M. Patou-Mathis. 2006.** The patterns of fauna and raw material exploitation in Middle Paleolithic site Kabazi V, level III/2 (Crimea) // The European Middle Paleolithic: 30 Years After Korolevo. – Edited by L. Kulakovskaya. – Kyiv: Shlyakh. – Pp. 123-141.
- Chabai V.P., A.P. Veselsky. 2007.** Kabazi V: Hearths & Pits // Kabazi V: Interstratification of Micoquian & Levallois-Mousterian Camp Sites. – Edited by: V. Chabai, J. Richter, Th. Uthmeier. – Palaeolithic sites of Crimea, Vol. 3, Part 1. – Simferopol-Cologne: Shlyakh. – P. 27-49.

- Chapman J. 2007.** Integration fragmentation practices into landscape archaeology // Social orders and social landscapes. – Edited by: L. Popova, C. Hartley, A. Smith. – Cambridge. – P. 55-94.
- Clark J.D. 1963.** Neolithic Bows from Somerset, England, and the Prehistory of Archery in North-western Europe // Proceedings of the Prehistoric Society. – New Series, Vol. XXIX. – Pp. 50-98.
- Clark J.D. 2001.** Kalambo Falls Prehistoric Site. – Vol.III. – Cambridge: Cambridge University Press. – 704 p.
- Cohen V., Gerasimenko N., Rekovetz L., Starkin A. 1996.** Chronostratigraphie of Rockshelter Skalisty: implementations for the Late Glacial of Crimea // Prehistoire Europeene. – Vol. 9. – P. 326-356.
- Cohen V.Yu. and V.N. Stepanchuk. 1999.** Late Middle and Early Upper Paleolithic evidence from the East European Plain and Caucasus: a new look at variability, interactions, and transitions // Journal of World Prehistory. – Vol. 13. – N 3. – P. 265-319.
- Dansgaard W., S.J. Johnsen, H.B. Clausen, D. Dahl-Jensen, N.S. Gundestrup, C.U.Hammer, C.S. Hvidberg, J.P. Steffensen, A.E. Sveinbjornsdottir, J. Jouzel, G. Bond. 1993.** Evidence for general instability of past climate from a 250-ky ice-core record // Nature, Vol. 364. – P. 218-220.
- Demidenko Yu.E. 2000-2001.** The European Early Aurignacian of Krems-Dufour type industries: a view from Eastern Europe // European Prehistory. – Vol. 16-17. – P. 147-162.
- Demidenko Yu.E. 2004.** Buran-Kaya III Layer B: The Lithic Assemblage // The Paleolithic of Crimea. The Middle Paleolithic and Early Upper Paleolithic of Eastern Crimea, vol.3. – Edited by: V. Chabai, K. Monigal, and A.Marks. – Études et Recherches Archéologiques de L'Université de Liège. – No 104. – P. 113-149.
- Demidenko Yu.E. 2008a.** Kabazi V, Sub-Unit III/3: Western Crimean Mousterian Assemblages // Kabazi V: Interstratification of Micoquian & Levallois-Mousterian Camp Sites. – Edited by: V. Chabai, J. Richter, Th. Uthmeier. – Palaeolithic sites of Crimea, Vol. 3, Part 2 – Simferopol-Cologne: Shlyakh. – P. 211-274.
- Demidenko Yu.E. 2008b.** The Early and Mid-Upper Palaeolithic of the North Black Sea region: an overview // Quartär. – Bd. 55. – P. 99-114.
- Demidenko Yu.E. in press.** Late Middle Paleolithic and Early Upper Paleolithic of Northeastern and Eastern edges of the Great Mediterranean (south of Eastern Europe and Levant): any archeological similarities? // Études et Recherches Archéologiques de L'Université de Liège.
- Demidenko Yu.E. and V.I. Usik. 1993.** Leaf points of the Upper Palaeolithic industry from the 2nd complex of Koroievo II and certain methodical problems in description and interpretation of the category of Palaeolithic tools // Préhistoire Européenne. – N 4. – Pp. 49-62.
- Demidenko Yu.E., V.P. Chabai, M. Otte, A.I. Yevtushenko, and S.V. Tatartsev. 1998.** Suiren-I, an Aurignacian site in the Crimea (the investigation of the 1994-1996 field seasons) // Prehistoire de d'Anatolie. Genese de deux mondes. Vol.1. – Edited by M.Otte. – Études et Recherches Archéologiques de L'Université de Liège. – No 85. – P. 367-414.
- Demidenko Y.E., M. Otte. 2000-2001.** Siuren-I (Crimea) in the context of a European Aurignacian // Préhistoire Européenne. – Vol. 16-17. – Pp. 133-146.
- Dergačev V.A. 2002.** Die äneolithischen und bronzezeitlichen Metallfunde aus Moldavien // Prähistorische Bronze-funde. – Abt. 20. – Band 9. – Stuttgart: Steiner. – 370 s.
- Dibble H., N. Rolland. 1992.** On Assemblage Variability in the Middle Paleolithic of Western Europe // The Middle Paleolithic: Adaptation, Behavior, and Variability. Editors: H. Dibble and P. Mellars. – University Museum Monograph 78. – Philadelphia: University of Pennsylvania. – P.1-27.
- Dragomir I.T. 1959.** Săpăturile arheologice de la Cavadinești // Materiale și cercatări arheologice. – Tom VI. – S. 453-471.
- Dragomir I.T. 1961.** Săpăturile arheologice de la Cavadinești // Materiale și cercatări arheologice. – Tom VII – S. 152-162.
- Farizy C. et F. David 1989.** Chasse et alimentation carnée au Paléolithique moyen, l'apport des gisements de plein air // L'Homme du Néandertal, vol. 6, La subsistance. – Edited by M. Otte. – Études et Recherches Archéologiques de L'Université de Liège. – No 33. – Pp. 59-62.
- Ferring C.R. 1998.** The geological setting of Mousterian sites in Western Crimea // The Paleolithic of Crimea. The Middle Paleolithic of Western Crimea, vol. 1. – Edited by: A.Marks and V.Chabai. – Études et Recherches Archéologiques de L'Université de Liège. – No 84. – P. 17-30.
- Fiedorzuk J. 1997.** Processing workshops and habitation sites of the final palaeolithic Mazowian complex. A view from the perspective of flint artefacts refitting // Man and flint. Proceeding of the VII-th International Flint Symposium, Warszawa - Ostrowiec Swietokrzyski, September 1995. – Warszawa. – P. 201-208.
- Geneste J.-M. 1985.** Analyse lithique d'industries moustériennes du Périgord: une approche technologique du comportement des groupes humaines au Paléolithique Moyen. – Thèse du doctorat, Université de Bordeaux I. Bordeaux. – 572 p.
- Gerasimenko N. 1999.** Late Pleistocene vegetational history of Kabazi II // The Paleolithic of Crimea. The Middle Paleolithic of Western Crimea, vol.2. – Edited by: V.Chabai and K.Monigal. – Études et Recherches Archéologiques de L'Université de Liège. – No 87. – P. 115-141.

- Gerasimenko N. 2004.** Vegetational History of Buran-Kaya III // The Paleolithic of Crimea. The Middle Paleolithic and Early Upper Paleolithic of Eastern Crimea, vol. 3. – Edited by: V. Chabai, K. Monigal, and A. Marks. – Études et Recherches Archéologiques de L'Université de Liège. – No 104. – P. 19-34.
- Gerasimenko N. 2005.** Vegetation evolution of the Kabazi II site // Kabazi II: Last Interglacial occupation, Environment & Subsistence. – Edited by: V. Chabai, J. Richter, Th. Uthmeier. – The Palaeolithic Sites of Crimea, vol. 1. – Simferopol-Cologne. – P. 25-49.
- Gerasimenko N. 2007.** Pollen study of Kabazi V // Kabazi V: Interstratification of Micoquian & Levallois-Mousterian Camp Sites. – Edited by: V. Chabai, J. Richter, Th. Uthmeier. – Palaeolithic sites of Crimea, Vol. 3, Part 1. – Simferopol-Cologne: Shlyakh. – P. 89-95.
- Gerškovič Ya.P. 1999.** Studien zur spätbronzezeitlichen Sabatinovka-Kultur am unteren Dnepr und an der Westküste des Azovschen Meers // Archäologie in Eurasien. – Bd 7. – München: Rahden/Westf. – 103 s.
- Giria E. 1999.** Do we have any “Transitive” technologies among the earliest industries at Kostenki? // Central and Eastern Europe from 50.000 – 30.000 B.P. International Workshop in the Neanderthal Museum. Abstracts. – Mittmann: Neanderthal Museum. – P. 51-52.
- Giria E.Y. and V.V. Pitul'ko. 1994.** A High Arctic Mesolithic Industry on Zhokov Island: Insert tools and knapping technology // Arctic Anthropology. – Vol. 31. – # 2. – Pp. 31-44.
- Girya E.Y. and B. Bradley. 1998.** Blade technology at Kostenki 1/1, Avdeevo and Zaraysk // Восточный граветт. – Москва. – С. 191-213.
- Goring-Morris A.N. and A. Belfer-Cohen (eds.). 2003.** More Than Meets the Eye: Studies on Upper Palaeolithic Diversity in the Near East. – Oxford: Oxbow Books. – 310 p.
- Goring-Morris A.N. and A. Belfer-Cohen. 2006.** A hard look at the “Levantine Aurignacian”: how real is the taxon? // Towards a Definition of the Aurignacian. Edited by: O. Bar-Yosef and J. Zilhao. – Trabalhos de Arqueologia 45. – Lisboa: Instituto Portugues de Arqueologia. – P. 11-18.
- Görsdorf J. 2006.** Datierungsergebnisse des Berliner C14-Labors 2005 // Eurasia Antiqua. – Band 12. – S. 385-390.
- Görsdorf J., Rassamakin Yu., Häusler A. 2004.** ¹⁴C-Datings of Mound 24 of the Kurgan Group near Vinogradnoe Village, Ukraine // Radiocarbon and Archaeology: Fourth International Symposium, St Catherine's College, Oxford (9- 14th April, 2002). – Editors: T. Higham, C. Bronk and C. Owen. Oxford: Oxford University School of Archaeology Monograph. – 62. – P. 127-134.
- Govedarica B. 2004.** Zepferträger - Herrscher der Steppen. Die frühen Ockergräber des älteren Äneolithikums im karpatenbalkanischen Gebiet und im Steppenraum Südost- und Osteuropas. – Mein am Rhein: Verlag Philipp von Zabern. – 426 s.
- Govedarica B., Kaiser E., Rassamakin Ju.Ja., Samar V.A. 2006.** Der Grabhügel “Tarasova Mogila” bei der Stadt Orechov // Eurasia Antiqua. – Band 12. – S. 63-112.
- Gross V. 1883.** Les Protohelvetes. – Berlin: Librairie Asher. – 112 p. – XIV pl.
- Hansen S., Dragoman A., Reingruber A., Gatsov I., Görsdorf J., Nedelcheva P., Oanță-Marghitu S., Song B. 2005.** Der kupferzeitliche Siedlungshügel Pietrele an der Unteren Donau. Bericht über die Ausgrabungen in Sommer // Eurasia Antiqua. – Band 11. – S. 241-393.
- Hansen S., Toderas M., Reingruber A., Gatsov I., Georgescu C., Görsdorf J., Hope T., Nedelcheva P., Prange M., Wahl J., Wunderlich J., Zidanov P. Pietrele, Mägura Gorgana. 2007.** Ergebnisse der Ausgrabungen in Sommer 2006 // Eurasia Antiqua. – Band 13. – S. 43-112.
- Hedges R.E.M., Housley R.A., Pettitt P.B., Bronk Ramsey C., and Van Klinken G.J. 1996.** Radiocarbon dates from Oxford AMS system: Archaeometry datelist 21 // Archaeometry. – Vol. 38 (1). – P. 181-207.
- Higham T., Chapman J., Slavchev V., Gaydarska B., Honch N., Yordanov Y., Dimitrova B. 2008.** New AMS Radiocarbon Dates for the Varna Eneolithic Cemetery, Bulgarian Black Sea Coast // Варненският халколитен некропол и проблемите на праисторията на Югоизточна Европа. Studia in Memoriam Ivani Ivanov. – Редактор В. Славчев. – Acta Musei Varnaensis VI. – Варна. – С. 95-114.
- Hoffecker J.F., V.T.Holliday, M.V.Anikovich, A.A.Sinityn, V.V.Popov, S.N.Lisitsyn, G.M. Levkovskaya, G.A.Pospelova, S.L.Forman, B.Giaccio. 2008.** From the Bay of Naples to the River Don: the Campanian Ignimbrite eruption and the Middle to Upper Paleolithic transition in Eastern Europe // Journal of Human Evolution. – In press.
- Housley R.A., D. C. W. Sanderson, C. I. Burbidge, D. Richter & T. F. G. Higham. 2007.** Luminescence analyses (OSL and TL) and AMS radiocarbon determinations from Kabazi V // Kabazi V: Interstratification of Micoquian & Levallois-Mousterian Camp Sites. – Edited by: V. Chabai, J. Richter, Th. Uthmeier. – Palaeolithic sites of Crimea, Vol. 3, Part 1. – Simferopol-Cologne: Shlyakh. – P. 51-67.
- Iakovleva L. 2005.** Les parures en coquillages au Paléolithique supérieur récent dans les territoires de peuplement du Bassin du Dnepr // Archeometria Muhely. – N° 4. – P. 26-37.
- Inizan M.-L., H. Roche, and J. Tixier . 1992.** Technology of knapped stone. – Meudon: C.R.E.P. – 127 p.

- Junkmanns J. 2001.** Arc et flèche. Fabrication et utilisation au Néolithique. – Bienne: Éditions Musée Schwab. – 63 s.
- Kaiser E., Sava E. 2006.** Die „Aschehugel“ der späten Bronzezeit im Nordpontikum. Erste Ergebnisse eines Forschungsprojekts in Nordmoldavien // *Eurasia Antiqua*. – Tom 12. – Berlin. – S. 137-172.
- Keeley L.H. 1980.** Experimental determination of Stone tool uses: A microwear analysis. – Chicago-London: The University of Chicago Press. – 212 p.
- Keeley L.H., Toth N. 1981.** Microwear polishes on early stone tools from Koobi-Fora. Kenya // *Nature* – № 293 (5832). – P. 464-465.
- Kolesnik A. 1997.** Donbass (South-East Ukraine) - an important East European center of flint-working // *Man and flint. Proceeding of the VII th International Flint Symposium, Warszawa - Ostrowiec Swietokrzyski, September 1995.* – Warszawa. – P. 209-216.
- Kolesnik A. 2006.** Neolithic – Chalkolithic Flint Exploitation in Donbas (South-East of the Ukraine) // *Zeitschrift für Kunst und Kulturen im Bergbau.* – Beiheft 19. – Bochum. – P. 129-134.
- Komar M.S., Kornietz N.L., Nuzhnyi D.Yu., and S. Pean. 2003.** Mezhirich Upper Paleolithic site: the reconstruction of environmental conditions of the late Pleistocene and human adaptation in the Middle Dnieper basin (Northern Ukraine) // *Кам'яна доба.* – №4. – Київ: Шлях. – P. 262-277.
- Kozłowski J.K. 2000.** Southern Poland between 50 and 30 kyr B.P., environment and archaeology // *Neanderthals and Modern Humans – Discussing the Transition: Central and Eastern Europe from 50.000 – 30.000 B.P.* – Edited by: Jorg Orschiedt and Gerd-Christian Weniger. – Neanderthal Museum. – P. 76-91.
- Kretschmer I. 2006.** Kabazi II, Level II/7AB: Hunting and Raw Material Procurement for Stone Artefact Production // *Kabazi II: the 70000 years since the Last Interglacial.* – Edited by: V. Chabai, J. Richter, Th. Uthmeier. – Palaeolithic sites of Crimea, Vol. 2. – Simferopol-Cologne: Shlyakh. – P. 73-84.
- Le Brun-Ricalens F. (ed.). 2005.** Productions lamellaires attribuées à l'Aurignacien: chaînes opératoires et perspectives technologiques. – *ArcheoLogiques.* – T. 1. – Luxembourg: Musée national d'histoire et d'art. – 568 p.
- Levine M., Rassamakin Yu., Kislenco A. & N. Tatarintseva. 1999.** Late Prehistoric Exploitation of the Eurasian Steppe. – University of Cambridge: McDonald Institute Monographs. – 216 p.
- Levički O., Manzura I., Demcenko T. 1996.** Necropola Tumulără de la Sărăteni. – București. – 156 p.
- Levitskii O.G., Sava E.N. 1993.** Nouvelles recherches des établissements de la culture Noua dans la zone comprise entre le Prout et le Nistru // *Culture et civilisation au bas Danube.* – Călărași. – X. – S. 125-156.
- Lillie M., Budd C., Potekhina I., Hedges R. 2009.** The radiocarbon reservoir effect: new evidence from the cemeteries of the middle and lower Dnieper basin, Ukraine // *Journal of Archaeological Science.* – Vol. 36. – P. 256-264.
- Lopez Bayon I. 1998.** La faune de Siuren-I (Crimee), analyse préliminaire // *Préhistoire de d'Anatolie. Genèse de deux mondes.* Vol.1. – Edited by M.Otte. – Études et Recherches Archéologiques de L'Université de Liège. – No 85. – P. 415-425.
- Lozovski V. 1996.** Zamostje 2: the Last Prehistoric Hunter-Fishers of the Russian Plain. – Edition CEDARC. – 96 p.
- Lozovski V.M., Ramseyer D. 1998.** Les objets en bois du site mésolithique de Zamostje 2 (Russie) // *ArchéSitula,* 1995. – # 25. – Pp. 5-18.
- Lyman R.L. 1994.** Vertebrate taphonomy. – Cambridge: Cambridge University Press.
- Manko V.O., Yanevich O.O. 2006.** The significance of Skalisty Rockshelter for Crimean Prehistory // *Black Sea – Mediterranean Corridor during the Last 30 ky: sea level change and human adaptation.* – Odessa: Astroprint. – P.117-119.
- Markova A. 1999.** Small mammal fauna from Kabazi II, Kabazi V, and Starosele: paleoenvironments and evolution // *The Paleolithic of Crimea. The Middle Paleolithic of Western Crimea, vol. 2.* – Edited by: V.Chabai and K.Monigal. – Études et Recherches Archéologiques de L'Université de Liège. – No 87. – P. 75-95.
- Markova A. 2004a.** Small Mammal fauna from Buran-Kaya III // *The Paleolithic of Crimea. The Middle Paleolithic and Early Upper Paleolithic of Eastern Crimea, vol. 3.* – Edited by: V. Chabai, K. Monigal, and A.Marks. – Études et Recherches Archéologiques de L'Université de Liège. – No 104. – P. 35-48.
- Markova A. 2004b.** Rodent (Rodentia) fauna from Chokurcha I Unit IV // *The Paleolithic of Crimea. The Middle Paleolithic and Early Upper Paleolithic of Eastern Crimea, vol. 3.* – Edited by: V. Chabai, K. Monigal, and A.Marks. – Études et Recherches Archéologiques de L'Université de Liège. – No 104. – P. 371-376.
- Markova A. 2004c.** Rodent fauna from the Middle Paleolithic site Karabi Tamchin // *The Paleolithic of Crimea. The Middle Paleolithic and Early Upper Paleolithic of Eastern Crimea, vol. 3.* – Edited by: V. Chabai, K. Monigal, and A.Marks. – Études et Recherches Archéologiques de L'Université de Liège. – No 104. – P. 189-194

- Markova A. 2005.** Small mammals from the Palaeolithic site Kabazi II, Western Crimea // Kabazi II: Last Interglacial occupation, Environment & Subsistence. – Edited by: V. Chabai, J. Richter, Th. Uthmeier. – The Palaeolithic Sites of Crimea, vol. 1. — Simferopol-Cologne. – P. 51-65.
- Markova A. 2007.** Small mammal fauna from the Middle Palaeolithic site Kabazi V. Palaeoenvironmental reconstruction // Kabazi V: Interstratification of Micoquian & Levallois-Mousterian Camp Sites. – Edited by: V. Chabai, J. Richter, Th. Uthmeier. – Palaeolithic sites of Crimea, Vol. 3, Part 1. – Simferopol-Cologne: Shlyakh. – P. 69-87.
- Marks A.E. 1976.** Glossary // Prehistory and paleoenvironments in the Central Negev, Israel. – Vol. 1. – Edited by: A.E. Marks. – Dallas: SMU Press. – P. 371-383.
- Marks A.E. 1998.** A New Middle to Upper Paleolithic “Transitional” Assemblage from Buran-Kaya-III, Level C // Prehistoire de l’Anatolie. Genese de deux mondes. Vol.1. – Edited by M.Otte. – Études et Recherches Archéologiques de L’Université de Liège. – No 85. – P. 353-366.
- Marks A.E. 2003.** Reflections on Levantine Upper Palaeolithic: past and present // More than meets the eye: studies on Upper Palaeolithic diversity in the Near East. – Edited by: A.N. Goring-Morris and A. Belfer-Cohen. – Oxford: Oxbow Books. – P. 249-264.
- Marks A.E. and K. Monigal. 1998.** Starosele: The Lithic Artifacts // The Paleolithic of Crimea. The Middle Paleolithic of Western Crimea, vol. 1. – Edited by: A.Marks and V.Chabai. – Études et Recherches Archéologiques de L’Université de Liège. – No 84. – P. 117-165.
- Massé J. 2008.** Étude archéozoologique des restes fauniques des unités aurignaciennes F, G et H du site de Siuren-I, Crimée (Ukraine). – Mémoire de maîtrise. – Université de Montréal. – 149 p.
- McKinney C. 1998.** U-Series dating of enamel, dentine, and bone from Kabazi II, Starosele, Kabazi V, and GABO // The Paleolithic of Crimea. The Middle Paleolithic of Western Crimea, vol. 1. – Edited by: A. E. Marks and V. P. Chabai. – Études et Recherches Archéologiques de L’Université de Liège. – No 84. – Pp. 341-354.
- Mellars P. and J. Tixier. 1989.** Radiocarbon-accelerator dating of Ksar ‘Aqil (Lebanon) and the chronology of the Upper Paleolithic sequence in the Middle East // Antiquity. – Vol. 63. – P.761–768.
- Michnik R., J. Burdziczewski. 1997.** Siliceous rocks of the North-Eastern Mecozoic margin of the Holy Cross Mountain // Guide-Book of VIIth International Flint Symposium, Warszawa – Ostrowiec Swientorzyski, 4-8 September 1995. – Editors: J. Burdziczewski and R. Michnik. – Warsaw. – P. 11-19.
- Mikhailesku K. 1999.** Malacology and paleoenvironments of Western Crimea // The Paleolithic of Crimea. The Middle Paleolithic of Western Crimea, vol. 2. – Edited by: V.Chabai and K.Monigal. – Études et Recherches Archéologiques de L’Université de Liège. – No 87. – P. 99-113.
- Mikhailesku K. 2004.** Snails from Karabi Tamchin, Buran-Kaya III and Chokurcha I // The Paleolithic of Crimea. The Middle Paleolithic and Early Upper Paleolithic of Eastern Crimea, vol. 3. – Edited by: V. Chabai, K. Monigal, and A.Marks. – Études et Recherches Archéologiques de L’Université de Liège. – Vol. 104. – P. 299-305.
- Mikhailesku K. 2005.** Snail fauna from Kabazi II // Kabazi II: Last Interglacial occupation, Environment & Subsistence. – Edited by: V. Chabai, J. Richter, Th. Uthmeier. – The Palaeolithic Sites of Crimea, vol. 1. – Simferopol-Cologne. – P. 67-76.
- Monigal K. 2001.** The Eastern Szeletian at Buran Kaya III (Crimea, Ukraine) and Its Place in the Middle to Upper Paleolithic Transition // Questioning the Answers: Re-solving Fundamental Problems of the Early Upper Paleolithic. – Edited by M. A. Hays and P. T. Thacker. – British Archaeological Reports, International Series. – Vol. 1005. – P. 51-64.
- Monigal K. 2004a.** The Lithic assemblage from Buran-Kaya III Level C // The Paleolithic of Crimea. The Middle Paleolithic and Early Upper Paleolithic of Eastern Crimea, vol. 3. – Edited by: V. Chabai, K. Monigal, and A.Marks. – Études et Recherches Archéologiques de L’Université de Liège. – No 104. – P. 57-78.
- Monigal K. 2004b.** Introduction to the Site of Buran-Kaya III // The Paleolithic of Crimea. The Middle Paleolithic and Early Upper Paleolithic of Eastern Crimea, vol. 3. – Edited by: V. Chabai, K. Monigal, and A.Marks. – Études et Recherches Archéologiques de L’Université de Liège. – No 104. – P. 49-57.
- Montet-Whate A. and S. Holen, eds. 1991.** Raw Material Economies among Prehistoric Hunter-Gatherers. – Publications in Anthropology, 19. – Lawrence: University of Kansas.
- Müller-Beck H. 1965.** Seeberg, Burgäschisee-Süd. Holzgeräte und Holzbearbeitung // Acta Bernensia II. – Bern. – 278 s.
- Nadel D., Grinberg U., Boaretto E., Werker E. 2006.** Wooden objects from Ohalo II (23,000 cal BP), Jordan Valley, Israel // Journal of Human Evolution. – N 50. – Pp. 644-662.
- Nuzhnyi D. 2006.** The Latest Epigravettian Assemblages of the Middle Dnieper Bassin // Archaeologia Baltica. – № 7. – Klaipeda: Klaipeda University Press. – P. 58-93.

- Nuzhnyi D. 2008.** The Epigravettian variability of the Middle Dnieper River basin // Дослідження первісної археології в Україні: матеріали міжнародної наукової конференції «Радомишль та його історія». Радомишль, жовтень 2006 р. – Київ: Корвін Пресс. – С. 96-134.
- Oakley K.P., Andrews P., Keeley L.H., Clark J.D. 1977.** A reappraisal of the Clacton spearpoint // Proceedings of the Prehistoric Society – № 43. – Pp. 13-30.
- Patou-Mathis M. 1994.** Actions anthropiques sur les assemblages osseux et sur les ossements du Paléolithique: État des recherches // Outillage peu élaboré en os et en bois de Cervidés IV : taphonomie/bone modification. – Edited by M. Patou-Mathis. – Artéfacts 9. – Pp. 133-142.
- Patou-Mathis M. 1997.** Les marques de boucherie au Paléolithique // Revue Médecine vétérinaire. – Vol. 148. – Issue 12. – Pp. 959-968.
- Patou-Mathis M. 1999.** Archeozoologic analysis of the Middle Paleolithic fauna from selected levels of Kabazi II // The Paleolithic of Crimea. The Middle Paleolithic of Western Crimea, vol. 2. – Edited by: V.Chabai and K.Monigal. – Études et Recherches Archéologiques de L'Université de Liège. – No 87. – P.41-74.
- Patou-Mathis M. 2004.** Archaeozoological Analysis of Large Mammal Fauna from Buran-Kaya III Layer B // The Paleolithic of Crimea. The Middle Paleolithic and Early Upper Paleolithic of Eastern Crimea, vol. 3. – Edited by: V.Chabai, K.Monigal and A. Marks. – Études et Recherches Archéologiques de L'Université de Liège. – No 104. – Pp. 95-112.
- Patou-Mathis M. 2006.** Analyse Archéozoologique de l'Unité II, Niveaux II/7AB à IIA/4B // Kabazi II: the 70000 years since the Last Interglacial. – Edited by V. Chabai, J. Richter & Th. Uthmeier. – Palaeolithic sites of Crimea, vol. 2. – Simferopol – Cologne: Shlyakh. – Pp. 37-62.
- Patou-Mathis M. 2007.** Analyses Archeozoologiques des Unités III et IV de Kabazi V // Kabazi V: Interstratification of Micoquian & Levallois-Mousterian Camp Sites. – Edited by: V. Chabai, J. Richter, Th. Uthmeier. – Palaeolithic sites of Crimea, Vol. 3, Part 1. – Simferopol-Cologne: Shlyakh. – P. 97-128.
- Petrougne V.F. 1995.** Petrographical-lithological characteristics of stone materials from Late Tripolye cemeteries of the Sofievka type // Baltic-Pontic Studies. – vol. 3. – Cemeteries of the Sofievka Type. – Poznan. – P. 190-199.
- Pettitt P.B. 1998.** Middle Palaeolithic and Early Upper Palaeolithic: the radiocarbon chronology // Prehistoire de d'Anatolie. Genese de deux mondes. Vol. 1. – Edited by: M.Otte. – Études et Recherches Archéologiques de L'Université de Liège. – No 85. – P. 329-338.
- Prummel, W. 1987a.** Atlas for Identification of Foetal Skeletal Elements of Cattle, Horse, Sheep and Pig // Archaeozoologia, 1(1). – Pp. 22-30.
- Prummel, W. 1987b.** Atlas for Identification of Foetal Skeletal Elements of Cattle, Horse, Sheep and Pig // Archaeozoologia, 1(2). – Pp. 11-42.
- Pyle D.M., G.D. Ricketts, V. Margari, T.H. van Andel, A.A. Sinitsyn, N.D. Praslov, S. Lisitsyn. 2006.** Wide dispersal and deposition of distal tephra during the Pleistocene “Campanian Ignimbrite/Y5” eruption, Italy // Quaternary Science Reviews. – P. 1-43.
- Ramseyer D. 1982.** La civilisation de Horgen à la fin du 4^e millénaire // Histoire et archéologie. Les dossiers. – №62. – Pp. 30-35.
- Ramseyer D. 1987.** Delley/Portalban II. Contribution à l'étude du Néolithique en Suisse Occidentale // Archéologie Fribourgeoise. – №3. – Fribourg: Ed.Universitaire. – 118 p. – XVIII pl. – 114 fig.
- Ramseyer D., Michel R. 1990.** Montilier/Platzbünden. Gisement Horgen, Vol.1. // Archéologie Fribourgeoise. – №6. – Fribourg: Ed.Universitaire. – 159 p. – XIV pl.
- Rassamakin Ju. 2004.** Die nordpontische Steppe in der Kupferzeit // Archäologie in Eurasien. – Band 17. – Deutsches Archäologisches Institut. – Mainz am Rhein: Verlag Philipp von Zabern. – 234 s.
- Richter J. 2004.** Operational Sequences of Foliate Pieces from Buran-Kaya III Level B1 // The Paleolithic of Crimea. The Middle Paleolithic and Early Upper Paleolithic of Eastern Crimea, vol. 3. – Edited by: V. Chabai, K. Monigal, and A.Marks. – Études et Recherches Archéologiques de L'Université de Liège. – No 104. – P. 233-247.
- Riel-Salvatore J. and G.A. Clark. (eds.). 2007.** New approaches to the study of Early Upper Paleolithic “Transitional” industries in Western Eurasia. Transitions great and small. – Oxford: BAR International Series, 1620. – 179 p.
- Rimantienė R. 1979.** Šventoji. Narvos kultūros gyvenvietės. – Vilnius: Mokslas. – 188 p.
- Rimantienė R. 1996a.** Šventosios 4-oji radimvietė // Lietuvos Archeologija. – №14. – Vilnius: Diemedžio leidykla. – Pp. 5-79.
- Rimantienė R. 1996b.** Šventosios 6-oji gyvenvietė // Lietuvos Archeologija. – №14. – Vilnius, Diemedžio leidykla. – Pp. 83-173.
- Rink W.J., Hee-Kwon Lee, J.Rees-Jones and K.A.Goodger. 1998.** Electron Spin Resonance (ESR) and Mass Spectrometric U-series (MSUS) Dating of Teeth in Crimean Paleolithic Sites: Starosele, Kabazi-II and Kabazi-V // The Paleolithic of Crimea. The Middle Paleolithic of Western Crimea, vol. 1. – Edited by: A.Marks and V.Chabai. – Études et Recherches Archéologiques de L'Université de Liège. – No 84. – P. 323-340.

- Rink W.J., Ferring C.R., and V.P. Chabai. In press.** Coupled ESR/Mass Spectrometric U-Series Dating of the Middle Palaeolithic Site of Kabazi II, Southwestern Crimea, Ukraine // *Journal of Field Archaeology*.
- Roebroeks W., Kolen J., and E. Rensink. 1991.** Planning Depth, Anticipation and the Organization of Middle Palaeolithic Technology: the "Archaic Natives" Meet Eve's Descendants // *Helinium XXVIII/I*. – P.17-34.
- Rosendahl G., Beinhauer K.-W., Löscher M., Kreipl K., Walter R., Rosendahl W. 2006.** Le plus vieil arc du monde? Une pièce intéressante en provenance de Mannheim, Allemagne // *L'Anthropologie*. – №110. – Pp. 371-382.
- Rozoy J.-G. 1978.** Les dernier chasseurs. L'Épipaléolithique en France et en Belgique. Essai de synthèse. Tome 2. // *Bulletin de la société archéologique champenoise*. Numéro spécial. – 1256 p.
- Rust A. 1943.** Die alt- und Mittelmesolitischen Funde von Stellmoor. – Neumünster: Archaeologisches Institut des deutschen Reiches. – 242 s.
- Sava E. 1998.** Die rolle der "östlichen" und "westlichen Elemente bei der genese des Kulturkomplexes Noua-Sabatinovka. (Nach den Materialien des Prut-Dnestr-Zwischenstromgebiets) // *Das Karpatenbecken und die Osteuropäische steppe*. – Editors: B. Hänsel, J. Machnik. – München: Rahdem/Westf. – S. 267-312.
- Sava E. 2003.** Interferențe cultural – cronologice în epoca bronzului târziu din spațiul Carpato- Nistrean (complexul cultural Noua-Sabatinovka) // *Autoreferat al tezei de doctor habilitat în științe istorice*. – Chișinău. 57 s.
- Sava E. 2005.** Die spätbronzezeitlichen Aschügel («Zol'niki») – ein Erklärungsmodell und einige historisch-wirtschaftliche Aspekte // *Prähistorische Zeitschrift*. – Red. F. Bertemes, B. Hänsel, K. Peschel, K.-H. Willroth. – Heft 1. – Band 80. – S. 66-109.
- Schild R. 1976.** Flint mining and trade in Polish prehistory as seen from the perspective of the chocolate flint of Central Poland. A second Approach // *Acta Archaeologica Carpathica*. – # 16. – P.47-77.
- Skaarup J., Grøn O. 2004.** Møllegabet II. A submerged Mesolithic settlement in southern Denmark // *BAR International Series*. – N 1328. – Langelands Museum. – 119 p.
- Soffer O., J.M. Adovasio, N.L. Kornietz, A.A. Velichko, Yu.N. Gribchenko, B.R. Lenz & V.Yu. Suntsov. 1997.** Cultural stratigraphy at Mezhirich, an Upper Paleolithic site in Ukraine with multiple occupation // *Antiquity*. – Vol. 71. – N. 271. – P. 48-62.
- Stiner M. 1999.** Palaeolithic mollusc exploitation at Riparo Mochi (Balzi Rossi, Italy): food and ornaments from the Aurignacian through Epigravettian // *Antiquity*. – Vol. 73. – N 282. – P. 735-754.
- Taborin Y. 1977.** Quelques objets de parure. Étude technologique: les percements des incisives de bovines et des canines de renards // *Deuxième colloque International sur l'Industrie de l'os dans la préhistoire*. Abbaye de Sénanque (Vaucluse). – Paris: Édition du C.N.R.S. – P. 303-310.
- Telegin D.Y., Pustovalov S.Z., Kovalyukh N.N. 2003.** Relative and Absolute Chronology of Yamnaya and Catacomb Monuments the Issue of Co-Existence // *The Foundations of Radiocarbon Chronology of Cultures Between the Vistula and Dnieper: 4000-1000 BC*. – Baltic-Pontic Studies. – Vol. 12. – Poznan. – P. 132-184.
- Thieme H. 1997.** Lower Palaeolithic hunting spears from Germany // *Nature*. – N 385. – Pp. 807-810.
- Tixier J. 1974.** Glossary for the description of stone tools, with special reference to the Epipalaeolithic of the Magreb // *Newsletter of Lithic Technology*. – Special Publication Number 1 (Translated by M.N. Newcomer). – San Antonio, TX. – 36 p.
- Uthmeier Th., S. Ickler, M. Kurbjuhn. 2008.** Site catchment analysis in the Late Crimean Middle Palaeolithic: a GIS based approach // *Kabazi V: Interstratification of Micoquian & Levallois-Mousterian Camp Sites*. – Edited by: V. Chabai, J. Richter, Th. Uthmeier. – Palaeolithic sites of Crimea, Vol. 3, Part 2 – Simferopol-Cologne: Shlyakh. – P. 481-508.
- Uthmeier Th., V.P. Chabai. In press.** Neanderthal subsistence tactics in the Crimean Micoquian // *Settlement Dynamics of the Middle Paleolithic and Middle Stone Age*. – Edited by N. J. Conard. – Tübingen: Kerns Verlag.
- Van Andel T. H., W. Davis (eds.). 2003.** Neanderthals and modern humans in the European landscape during the last glaciation: archaeological results of the Stage 3 Project. – Cambridge: McDonald Institute for Archaeological Research. – 265 p.
- Veselsky A.P. 2008a.** Kabazi V, Sub-Unit III/1: The Starosele Facie of Micoquian // *Kabazi V: Interstratification of Micoquian & Levallois-Mousterian Camp Sites*. – Edited by: V. Chabai, J. Richter, Th. Uthmeier. – Palaeolithic sites of Crimea, Vol. 3, Part 2 – Simferopol-Cologne: Shlyakh. – P. 129-179.
- Veselsky A.P. 2008b.** Kabazi V: Production and Rejuvenation of Bifacial Tools // *Kabazi V: Interstratification of Micoquian & Levallois-Mousterian Camp Sites*. – Edited by: V. Chabai, J. Richter, Th. Uthmeier. – Palaeolithic sites of Crimea, Vol. 3, Part 2 – Simferopol-Cologne: Shlyakh. – P. 455-479.
- Veselsky A.P. 2008c.** Kabazi V: Bone and Stone Tools Used in Flint Knapping // *Kabazi V: Interstratification of Micoquian & Levallois-Mousterian Camp Sites*. – Edited by: V. Chabai, J. Richter, Th. Uthmeier. – Palaeolithic sites of Crimea, Vol. 3, Part 2 – Simferopol-Cologne: Shlyakh. – P. 427-453.

- Veselsky A.P. 2008d.** Kabazi V, Sub-Unit III/7: Artefacts // Kabazi V: Interstratification of Micoquian & Levallois-Mousterian Camp Sites. – Edited by: V. Chabai, J. Richter, Th. Uthmeier. – Palaeolithic sites of Crimea, Vol. 3, Part 2 – Simferopol-Cologne: Shlyakh. – P. 377-393.
- Veselsky A.P. 2008e.** Kabazi V, Sub-Unit III/4: Artefacts // Kabazi V: Interstratification of Micoquian & Levallois-Mousterian Camp Sites. – Edited by: V. Chabai, J. Richter, Th. Uthmeier. – Palaeolithic sites of Crimea, Vol. 3, Part 2 – Simferopol-Cologne: Shlyakh. – P. 275-309.
- Voruz J.-L. 1991.** Le Néolithique suisse. Bilan documentaire // Document du département d'anthropologie et d'écologie de l'université de Genève. – № 16. – 172 p. – 31 fig. – 20 pl.
- Williams J. K. 2006.** The Levantine Aurignacian: a closer look // Towards a Definition of the Aurignacian. – Edited by: O. Bar-Yosef and J. Zilhao. – Trabalhos de Arqueologia 45. – Lisboa: Instituto Portugues de Arqueologia. – P. 317-352.
- White R. 1999.** Intégrer la complexité sociale et opérationnelle: la construction matérielle de l'identité sociale à Sun-gir // Préhistoire de l'os. – Sous la direction de M. Julien, A. Averbouh, D. Ramseyer, C. Bellier, D. Buisson, P. Cattelain, M. Patou-Mathis, N. Provenzano. – Aix-en-Provence: Publications de l'Université de Provence. – P. 319-331.
- Yevtushenko A.I. 1998a.** Kabazi V: Assemblages from selected levels // The Paleolithic of Crimea. The Middle Paleolithic of Western Crimea, vol. 1. – Edited by: A.Marks and V.Chabai. – Études et Recherches Archéologiques de L'Université de Liège. – No 84. – P. 287-322.
- Yevtushenko A.I. 1998b.** Kabazi V: Introduction and Excavations // The Paleolithic of Crimea. The Middle Paleolithic of Western Crimea, vol. 1. – Edited by: A.Marks and V.Chabai. – Études et Recherches Archéologiques de L'Université de Liège. – No 84. – P. 273-285.
- Yevtushenko A.I. 2008.** Kabazi V, Sub-Unit III/5: The Starose-lian Industry // Kabazi V: Interstratification of Micoquian & Levallois-Mousterian Camp Sites. – Edited by: V. Chabai, J. Richter, Th. Uthmeier. – Palaeolithic sites of Crimea, Vol. 3, Part 2 – Simferopol-Cologne: Shlyakh. – P. 311-359.
- Yevtushenko A.I., A. Burke, and C. R. Ferring. 2004.** The Site of Karabi Tamchin: Introduction // The Paleolithic of Crimea. The Middle Paleolithic and Early Upper Paleolithic of Eastern Crimea, vol. 3. – Edited by: V. Chabai, K. Monigal, and A. Marks. – Études et Recherches Archéologiques de L'Université de Liège. – Vol. 104. – P. 277-282.
-