

**TRANSACTIONS  
OF THE INSTITUTE  
FOR THE HISTORY OF MATERIAL CULTURE**

**N 9**



St. Petersburg  
2014

**ЗАПИСКИ  
ИНСТИТУТА ИСТОРИИ  
МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РАН**

**№ 9**



С.-Петербург  
2014

ББК 63.4  
Записки Института истории материальной культуры РАН. СПб.: «ДМИТРИЙ БУЛАНИН», 2014.  
№ 9. 208 с.  
ISSN 2310-6557  
ISBN 978-5-86007-773-7

Transactions of the Institute for the History of Material Culture. St. Petersburg: «DMITRY BULANIN»,  
2014. N 9. 208 p.

*Редакционная коллегия:* Е. Н. Носов (ответственный редактор), В. А. Алёкшин, С. В. Белецкий,  
Ю. А. Виноградов, Л. Б. Вишняцкий, М. Т. Кашуба, Л. Б. Кирчо (заместитель отв. редактора)

*Editorial board:* E. N. Nosov (editor-in-chief), V. A. Alekshin, S. V. Beletsky, Yu. A. Vinogradov, L. B. Vish-  
nyatsky, M. T. Kashuba, L. B. Kircho (deputy editor)

Рецензенты: доктор исторических наук Ю. Е. Березкин, доктор исторических наук Г. В. Длужневская  
Editorial referees: Doctor of Historical Sciences Yu. E. Berezkin, Doctor of Historical Sciences G. V. Dzhnevskaya

*Издательская группа:* Л. Б. Кирчо, В. Я. Стеганцева, Е. В. Бобровская  
*Publishing group:* L. B. Kircho, V. Ya. Stegantseva, E. V. Bobrovskaya

*Оформление обложки:* Г. А. Кузнецова  
*Layout:* G. A. Kuznetsova

В № 9 «Записок ИИМК РАН» представлены научные работы, отражающие новейшие открытия и исследования в области археологии и древней истории. В статьях Л. Б. Вишняцкого, Н. Ф. Соловьевой, Е. Г. Старковой, Е. В. Галицовой и К. А. Глазова, А. З. Бейсенова, В. И. Распоповой, А. В. Курбатова и С. В. Бельского впервые вводятся в научный оборот новые или ранее не опубликованные материалы памятников Средней Азии, Северного Кавказа, Центрального Казахстана, Западной Украины и Северо-Запада России разных эпох – от древнего каменного века до средневековья. В статьях А. А. Малютиной и М. В. Саблина, А. М. Гасановой и А. Батасовой с помощью трасологического, спектрально-аналитического и статистического методов получены новые данные об обработке кости в неолите, металлообработке эпохи бронзы и структуре пространственного распределения сельских поселений античного времени. Историографии западного ареала трипольской энеолитической культуры посвящена обширная статья В. В. Терехиной, Н. Н. Скакун и Е. В. Цвек. Находки степной керамики периода поздней бронзы на древнеземледельческих поселениях подгорной полосы Копетдага подробно рассмотрел В. А. Алёкшин. В работах К. К. Шилика и С. С. Миняева затронуты проблемы соотношения сведений исторических источников и данных археологии. С. В. Воронятов продолжил дискуссию о постзарубинецких хронологических горизонтах, а А. Е. Мусин проанализировал возможные византийские импульсы в культуре раннесредневековой Западной Европы.

В разделе «Хроника» приводится информация о международной трасологической конференции, а также о расширенных заседаниях Ученого совета Института, проведенных совместно с Отделом палеолита и Отделом истории античной культуры и посвященных научному вкладу крупных зарубежных и отечественных исследователей – Х. Кимуры, Е. Г. Кастанаян и Е. И. Леви. Издание адресовано археологам, культурологам, историкам, музейщикам, студентам исторических факультетов вузов.

The 9<sup>th</sup> issue of the «Transactions of the Institute for the History of Material Culture of the Russian Academy of Sciences» presents papers reflecting the newest developments in research ideas and empirical inquiries in archaeology and ancient history. The papers by L. B. Vishnyatsky, N. F. Solovyova, E. G. Starkova, E. V. Galishcheva with A. K. Glazov, A. Z. Beisenov, V. I. Raspopova, and A. V. Kurbatov with S. V. Belskiy introduce new or as yet unpublished materials from Central Asia, Northern Caucasus, Central Kazakhstan, Western Ukraine, and Northwestern Russia, dating from different periods from the Early Stone Age to the Middle Ages. The papers by A. M. Gasanova, A. Batasova, and A. A. Maljutina with M. V. Sablin provide new data on the Bronze Age metallurgy, spatial structure of Antique settlements, and bone working in the Neolithic, respectively, obtained with the help of spectral analyses, statistics, and use-wear studies. V. V. Terekhina, N. N. Skakun and E. V. Tsvek give an extensive historiography of archaeological research in the western area of the Tripolye Eneolithic culture. The finds of the steppe pottery from the Late Bronze Age farming settlements of the Kopet-Dag foothills are considered in detail by V. A. Alekshin. K. K. Shilik's and S. S. Minyaev's works deal with problems of relationships between written and archaeological records. S. V. Voroniatov raises an issue of the Post-Zarubintsy chronological horizons, while A. E. Musin uses archaeological and historical sources to trace the Byzantine impacts on the Early Medieval culture of Western Europe.

The section of «Chronicles» informs about the International Traceological Conference, as well as a number of extended sessions of the Institute Academic Board held together with the Paleolithic Department or the Department of the History of Classical Culture and dedicated to the scholarly contributions by H. Kimura, E. G. Kastanyan, and E. I. Levi. The volume is intended for archaeologists, culturologists, historians, museum workers, and students of historical faculties.

ISSN 2310-6557  
ISBN 978-5-86007-773-7

© Институт истории материальной культуры РАН, 2014  
© Издательство «ДМИТРИЙ БУЛАНИН», 2014  
© Авторы статей, 2014

## СОДЕРЖАНИЕ

### СТАТЬИ

<i>Л. Б. Вишняцкий.</i> Материалы по каменному веку Бадхыза (коллекции Г. В. Иванова) .....	9
<i>А. А. Малютина, М. В. Саблин.</i> Выбор сырья и первичная обработка костяного и рогового материала торфяниковой неолитической стоянки Усвяты IV .....	21
<i>Н. Ф. Соловьева.</i> «Танцовщица» середины IV тыс. до н. э. – уникальная терракота из раскопок Йылгынлы-депе (Юго-Восточный Туркменистан) .....	31
<i>Е. Г. Старкова.</i> Статуэтки трипольского поселения Немиров (об одном типе антропоморфной пластики) .....	41
<i>В. В. Терёхина, Н. Н. Скакун, Е. В. Цвек.</i> Основные направления в изучении западного ареала трипольской культуры (историографический очерк) .....	54
<i>Е. В. Галищева, К. А. Глазов.</i> Составной дольмен в бассейне р. Сочи .....	70
<i>А. М. Гасанова.</i> Историко-аналитическое исследование кинжалов из памятников среднего бронзового века Азербайджана .....	76
<i>В. А. Алёкишин.</i> Степная керамика эпохи бронзы в слоях древнеземледельческих поселений подгорной полосы Копетдага .....	82
<i>А. З. Бейсенов.</i> Поселения раннесакского времени Центрального Казахстана .....	92
<i>А. В. Батасова.</i> Классификация античных сельских поселений Таманского полуострова VI–начала V в. до н. э. ....	103
<i>К. К. Шилик.</i> Геродот и плавание по Борисфену .....	114
<i>С. С. Миняев.</i> Чжаоский полководец Ли Му и его борьба с «сюнну» .....	123
<i>С. В. Воронятов.</i> Постзарубинецкие хронологические горизонты (постановка вопроса) .....	132
<i>В. И. Распопова.</i> Здание VII века в Пенджикенте .....	141
<i>А. Е. Мусин.</i> К возможным византийским импульсам в Западной Европе IX–XI вв.: комплекс христианских древностей из Тура (Франция) .....	152
<i>А. В. Курбатов, С. В. Бельский.</i> Изделия из кожи в погребениях грунтового могильника Кюлялахти Калмистомяки в Северо-Западном Приладожье .....	161

### ХРОНИКА

<i>Н. Н. Скакун, В. В. Терёхина.</i> Международная конференция «Особенности обработки органических материалов в верхнем палеолите–мезолите Евразии» .....	169
<i>С. А. Васильев, С. Н. Астахов.</i> Присуждение степени почетного доктора ИИМК РАН профессору Хидэаки Кимура .....	173
<i>Х. Кимура.</i> Возможности социальной интерпретации погребений периода позднего дзёмона (по материалам памятников Кашиваги В и Каринба в г. Энива, Хоккайдо) .....	175
<i>В. А. Горончаровский, С. В. Кашаев.</i> Расширенное заседание Ученого совета и Отдела истории античной культуры ИИМК РАН, посвященное памяти Е. Г. Кастанаян (1910–1991) .....	183
<i>В. А. Горончаровский, С. В. Кашаев.</i> Расширенное заседание Ученого совета и Отдела истории античной культуры ИИМК РАН, посвященное памяти Е. И. Леви (1903–1996) .....	185

---

<i>Ю. А. Виноградов.</i> Елена Ивановна Леви (1903–1996) (по поводу 110-й годовщины со дня рождения) .....	187
<i>Н. В. Головачева.</i> Такой она мне запомнилась (памяти Елены Ивановны Леви) .....	197

#### AD MEMORIA

<i>С. А. Васильев.</i> Памяти Зои Александровны Абрамовой (19.03.1925–29.10.2013) .....	200
Список сокращений .....	202
Список авторов статей, опубликованных в «Записках ИИМК РАН», № 9 .....	204
Правила оформления рукописей для публикации в «Записках ИИМК РАН» .....	206

## CONTENTS

### RESEARCH PAPERS

<i>L. B. Vishnyatsky</i> . Stone Age materials from Bathyz (G. V. Ivanov's collections) .....	9
<i>A. A. Mal'yutina, M. V. Sablin</i> . Choice of raw material and primary treatment of bone and antler at the Neolithic peat-bog site of Usvyati IV .....	21
<i>N. F. Solovyova</i> . «Woman dancer» from the middle of the IV millennium BC: An unique terracotta figurine from the excavations of Ilgynly-depe (Southeastern Turkmenistan) .....	31
<i>E. G. Starkova</i> . Statuettes from the Tripolyan settlement of Nemirov (about a type of anthropomorphic figurines) .....	41
<i>V. V. Terekhina, N. N. Skakun, E. V. Tsvek</i> . Principal directions in the study of the western area of the Tripolye culture (an historiographical essay) .....	54
<i>E. V. Galishcheva, K. A. Glazov</i> . Composite dolmen in the Sochi river basin .....	70
<i>A. M. Gasanova</i> . Historical analytical study of daggers from the Middle Bronze Age sites of Azerbaijan .....	76
<i>V. A. Alekshin</i> . Steppe pottery of the Bronze Age from the ancient farming settlements of the Kopet Dag foothills .....	82
<i>A. Z. Beisenov</i> . Settlements of the Early Saka period in Central Kazakhstan .....	92
<i>A. V. Batasova</i> . Classification of the antique rural settlements of the Taman' peninsula (VI–early V centuries BC) .....	103
<i>K. K. Shilik</i> . Herodotus and the Borispheusus voyage .....	114
<i>S. S. Minyaev</i> . Zhao military leader Li Mu and his struggle against «Xiongnu» .....	123
<i>S. V. Voroniatov</i> . Post-Zarubinty chronological horizons (issue formulation) .....	132
<i>V. I. Raspopova</i> . VII century building in Pendjikent .....	141
<i>A. E. Musin</i> . Probable Byzantine impacts on Western Europe in the 9 <sup>th</sup> –11 <sup>th</sup> centuries: an assemblage of Christian devotional objects from Tours (France) .....	152
<i>A. V. Kurbatov, S. V. Belskiy</i> . Leather articles from the burials of the Kylälahti Kalmistomäki cemetery (Northwestern Ladoga Lake region) .....	161

### CHRONICLE

<i>N. N. Skakun, V. V. Terekhina</i> . International conference «Working of organic materials in the Upper Paleolithic and Mesolithic of Europe» .....	169
<i>S. A. Vasiliev, S. N. Astakhov</i> . Conferral of the degree of Doctor Honoris Causa upon Professor Hideaki Kimura .....	173
<i>H. Kimura</i> . Social interpretation of the Late Jomon cemeteries (with particular reference to the Kashiwagi B and Karinba sites at the town of Eniwa, Hokkaido, Japan) .....	175
<i>V. A. Goroncharovsky, S. V. Kashaev</i> . Extended session of the Academic Board and Department of the History of Classical Culture of IHMC RAS dedicated to the memory of E. G. Kastanyan (1910–1991) .....	183
<i>V. A. Goroncharovsky, S. V. Kashaev</i> . Extended session of the Academic Board and Department of the History of Classical Culture of IHMC RAS dedicated to the memory of E. I. Levi (1903–1996) .....	185
<i>Yu. A. Vinogradov</i> . Elena Ivanovna Levi (1903–1996): on the occasion of the 110 <sup>th</sup> birth anniversary .....	187
<i>N. V. Golovacheva</i> . My recollections of Elena Ivanovna Levi .....	197

**AD MEMORIA**

<i>S. A. Vasiliev</i> . In memory of Z. A. Abramova (19.03.1925–29.10.2013) .....	200
List of abbreviations .....	202
List of authors .....	204
Instructions to contributors .....	206

---

---

# СТАТЬИ

---

---

## МАТЕРИАЛЫ ПО КАМЕННОМУ ВЕКУ БАДХЫЗА (КОЛЛЕКЦИИ Г. В. ИВАНОВА)<sup>1</sup>

Л. Б. ВИШНЯЦКИЙ

**Ключевые слова:** *Бадхыз, Южный Туркменистан, мустье, мезолит, неолит.*  
**Keywords:** *Bathyz, South Turkmenistan, Mousterian, Mesolithic, Neolithic.*

Бадхызом именуется территория между реками Теджен и Мургаб на юго-востоке Туркмении. Это пустынное холмогорье, являющееся северной частью предгорий Паропамиза. Западная часть Бадхыза, представляющая собой сильно расчлененную горную область, поднимается до 1267 м, но в основном для региона характерны высоты от 500 до 1000 м. В северном направлении Бадхыз понижается и переходит в пески Каракумы. Характерной чертой рельефа является наличие множества бессточных впадин и крупных гряд с разделяющими их долинообразными понижениями.

История изучения каменного века Бадхыза пока предельно коротка. Дисковидные нуклеусы и отщепы, определенные В. А. Рановым как мустьерские (Лузгин, Ранов 1966: 93), были найдены геологами в 1958 г. у родника Рахматур близ границы с Ираном (Береговая 1984: 48). В 1962 г. небольшие коллекции предположительно неолитических каменных изделий были собраны в четырех пунктах в северо-западной и центральной частях Бадхыза (Крижевская, Мандельштам 1968). Наиболее же продолжительные и результативные поиски были проведены ленинградским археологом Германом Васильевичем Ивановым (1944–2002) в 1977, 1978 и 1988 гг. Ему удалось обнаружить ряд палеолитических и более поздних местонахождений в западных, центральных и восточных районах Бадхыза. После смерти Г. В. Иванова его коллекции хранились в отделе палеолита ИИМК РАН. В 2014 г. они были переданы автору этой статьи для введения их в научный оборот.

В единственной печатной работе, посвященной итогам разведок Г. В. Иванова, материалам каменного века уделено всего два небольших абзаца с информацией общего характера (Иванов 1979). Ни карт, ни рисунков, ни описаний

---

<sup>1</sup> Работа выполнена при поддержке РФНФ, проект № 12-01-00345-а.



вещей в публикации нет. Никаких архивных материалов – дневников или отчетов – обнаружить не удалось. О локализации находок приходится судить в основном по шифрам на камнях, сопоставляя их с топонимами на подробных картах тех районов, где велись поиски. В отдельных случаях никаких соответствий обнаружить не удастся (камни с шифром «Тур. I»), но для большинства местонахождений все же можно определить точные (Пинхан, Даш-Гую) или хотя бы приблизительные (Ислим, Эгри-Чев) координаты. Ниже эти материалы описываются в порядке их расположения с запада на восток и севера на юг (рис. 1).

**Тур. I** (место не определено). Такой шифр имеют 3 предмета из окремненно-го сланца. Один из них, возможно, не является артефактом, зато два других представляют собой весьма выразительные скребла на отщепках: поперечное и двойное (рис. 2, 4). Последнее имеет крупную гладкую естественную площадку.

**Пинхан** (несколько пунктов в районе горы Пинханчешме на юго-западе Бадхыза, примерно в 6 км к востоку от северной оконечности Зюльфагарского хр.). Всего в коллекции 54 предмета, из них 35 не имеют явных признаков искусственного раскалывания. Несомненных артефактов – 19 экз. Выделяется серия из 7 сравнительно крупных отщепов без ретуши или с ретушью утилизации (рис. 2, 2, 3). У четырех из них гладкие ударные площадки (одна в форме «летающей птицы»), у одного – линейная, еще у двух площадки не сохранились. Два изделия из этой группы по форме и огранке спинок идентичны леваллуазским подтреугольным снятиям (рис. 2, 3). Пластин – 3 экз. (рис. 2, 1), все они без следов

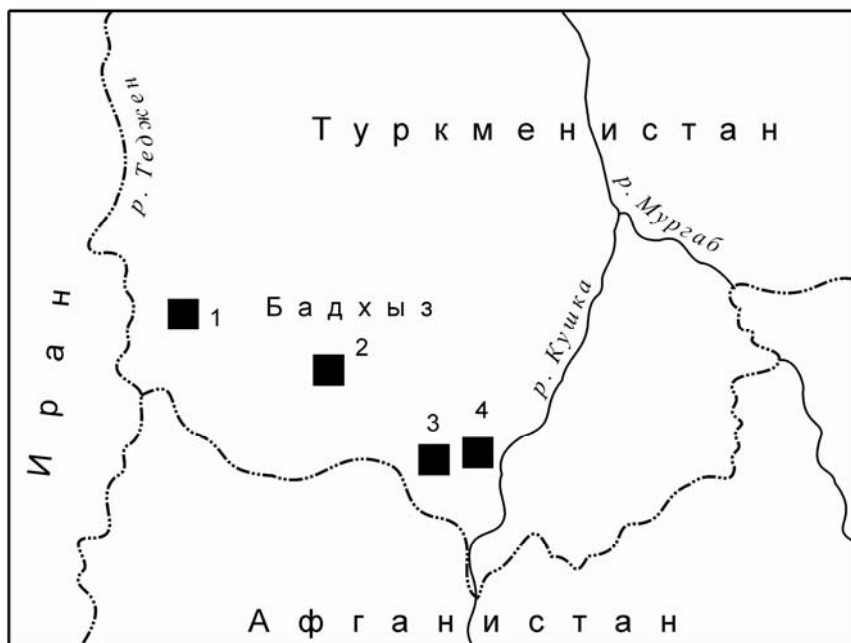


Рис. 1. Основные местонахождения каменного века Бадхыза: 1 – Пинхан; 2 – Даш-Гую; 3 – Ислим; 4 – Эгри-Чев (3, 4 – локализация предположительна)

Fig. 1. Stone Age sites of Bathyz mentioned in the text: 1 – Pinkhan; 2 – Dash-Guyu; 3 – Islim; 4 – Egri-Gev (3, 4 – conjectural localization)

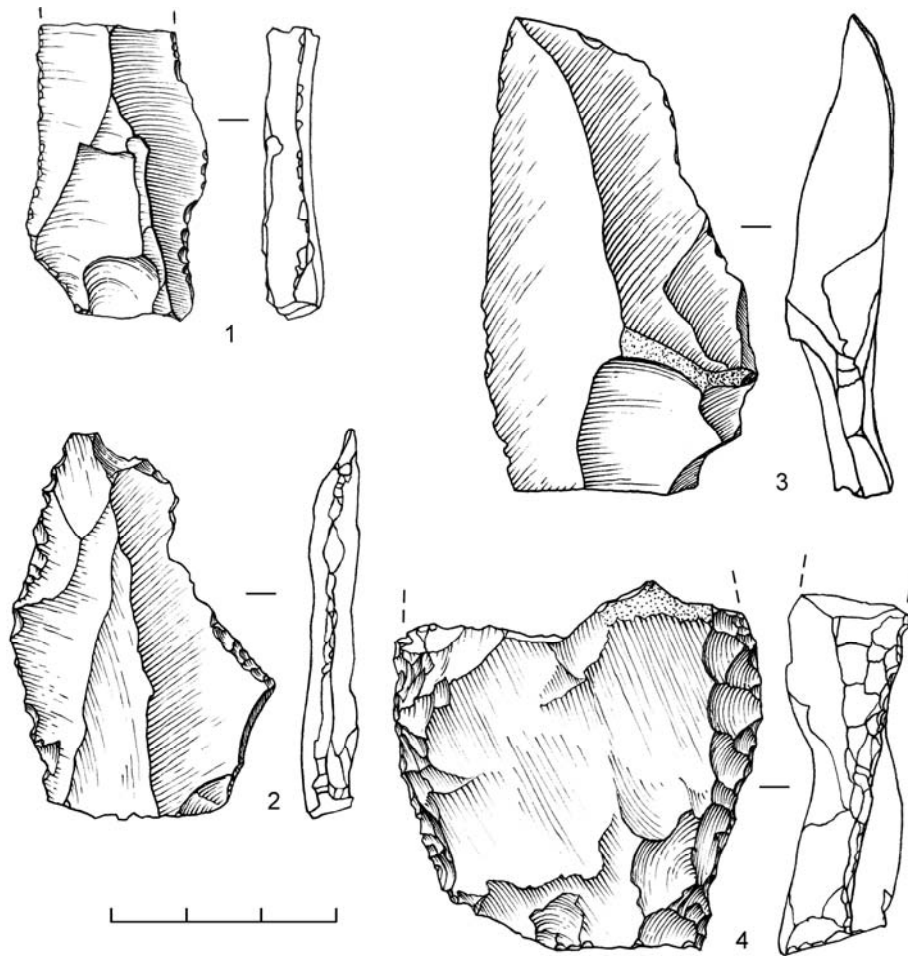


Рис. 2. Каменные изделия: 1–3 – Пинхан; 4 – Тур. I<sup>2</sup>  
 Fig. 2. Stone artifacts: 1–3 – Pinkhan, 4 – Tur. I<sup>3</sup>

вторичной обработки, у двух из них ударные площадки гладкие, у одной – двугранная. Изделий с ретушью 2 экз. – обломок отщеп с двугранной ударной площадкой и массивный скол. Другие находки представлены остаточным плоским однофронтальным нуклеусом, нуклеидным предметом с негативами бессистемных снятий и 5 мелкими аморфными сколами. В качестве сырья использованы песчаник, кремнистый сланец и окаменелое дерево.

<sup>2</sup> Рис. 2–4 выполнены А. К. Очередным и К. Н. Степановой, рис. 5 – А. К. Очередным, К. Н. Степановой и Г. Г. Сорокиной, рис. 6 – Г. Г. Сорокиной.

<sup>3</sup> Figs. 2–4 – drawings by A. K. Ocherednoi and K. N. Stepanova; fig. 5 – drawings by A. K. Ocherednoi, K. N. Stepanova, G. G. Sorokina; fig. 6 – drawings by G. G. Sorokina.

**Акар-Чешме** (примерно в 8–10 км к юго-востоку от Пинханчешме). Всего 1 артефакт – сравнительно крупный (~ 6 × 4 см) андезитовый отщеп с гладкой площадкой.

Три коллекции, зашифрованные как «Теш-К.», «Теш-К. I» и «Теш-К. II», происходят, вероятно, из района колодца Дашкуи, находящегося на территории Бадхызского заповедника, примерно в 3 км к югу от восточной оконечности хр. Дузенкыр. В публикации Г. В. Иванов называет это местонахождение Даш-Гую, и я далее следую принятому им написанию.

**Даш-Гую.** В коллекции представлено 168 предметов, включая 14 неопределимых обломков, половина которых не имеет явных признаков искусственного раскалывания. Нуклеусов – 8 экз.: 5 торцово-клиновидных для пластинок и микропластинок с подготовленными одним-двумя сколами ударными площадками (рис. 3, 14); 1 торцовый на продолговатом сколе высокой формы с клиновидно зауженным нижним концом, 1 конусовидный для микропластинок (рис. 3, 13); 1 полупризматический микронуклеус, тыльная сторона которого покрыта галечной коркой, а ударная площадка подготовлена одним сколом (рис. 3, 10). Еще 4 предмета можно отнести к группе нуклевидных обломков. Свыше половины находок составляют пластинки и микропластинки без ретуши (92 экз.), представленные в основном обломками. Кроме того, имеется 15 неретушированных пластин, из которых целиком сохранилась лишь одна, 2 крупных (около 10 см длиной) отщепа без ретуши и 2 мелких плоских скола с нуклеусов для микропластинок, снявших значительную часть фронта (видимого, торцового). Вещей со вторичной обработкой – 31 экз.: 3 неопределимых обломка с ретушью; 6 пластин (две целых и четыре фрагмента) с дорсальной ретушью по одному краю (рис. 3, 7); 1 обломок пластины с вентральной ретушью; 1 проксимальная часть пластины с дистальным усечением полукрутой ретушью; 1 обломок пластины с полукрутой дорсальной ретушью по обоим краям (рис. 3, 12); 1 медиальный обломок пластинки с участками вентральной ретуши на обоих краях; 1 медиальный обломок пластинки с притупленными краями; 1 проксимальный обломок пластинки с крутой притупливающей ретушью на одном крае у места слома; 1 целая пластинка с мелкой притупливающей ретушью обоих краев (рис. 3, 8); 2 микропластинки (целая и обломок) с регулярной вентральной ретушью по одному краю (рис. 3, 4); 2 типичные микропластинки типа дюфур со скрученным профилем и противоположащей (т. е. дорсальной на одном краю и вентральной – на другом) ретушью (рис. 3, 1, 2); 1 дистальный обломок микропластинки с притупленным краем и усеченным отвесной ретушью проксимальным концом (рис. 3, 3); 10 скребков (рис. 3, 5, 6, 9, 11, 15). Среди последних выделяется серия из 5 изделий на подокруглых или полукруглых отщепах высокой формы (рис. 3, 15), явно служивших еще и (если не исключительно) в качестве нуклеусов для получения пластинок и микропластинок. Близи к ним 2 дисковидных скребка правильных округлых очертаний с более низким профилем (рис. 3, 6, 9), – возможно, они представляют собой финальную стадию срабатывания скребков-нуклеусов. Подавляющее большинство вещей изготовлено из кремня и окремненных пород, встречаются также белый и прозрачный халцедон, единичные предметы – из кварцита.

**Даш-Гую I.** В коллекции 42 предмета, в том числе 1 плоская эллипсоидных очертаний галька-отбойник. Нуклеусов – 2 экз., оба небольшие, для пластинок

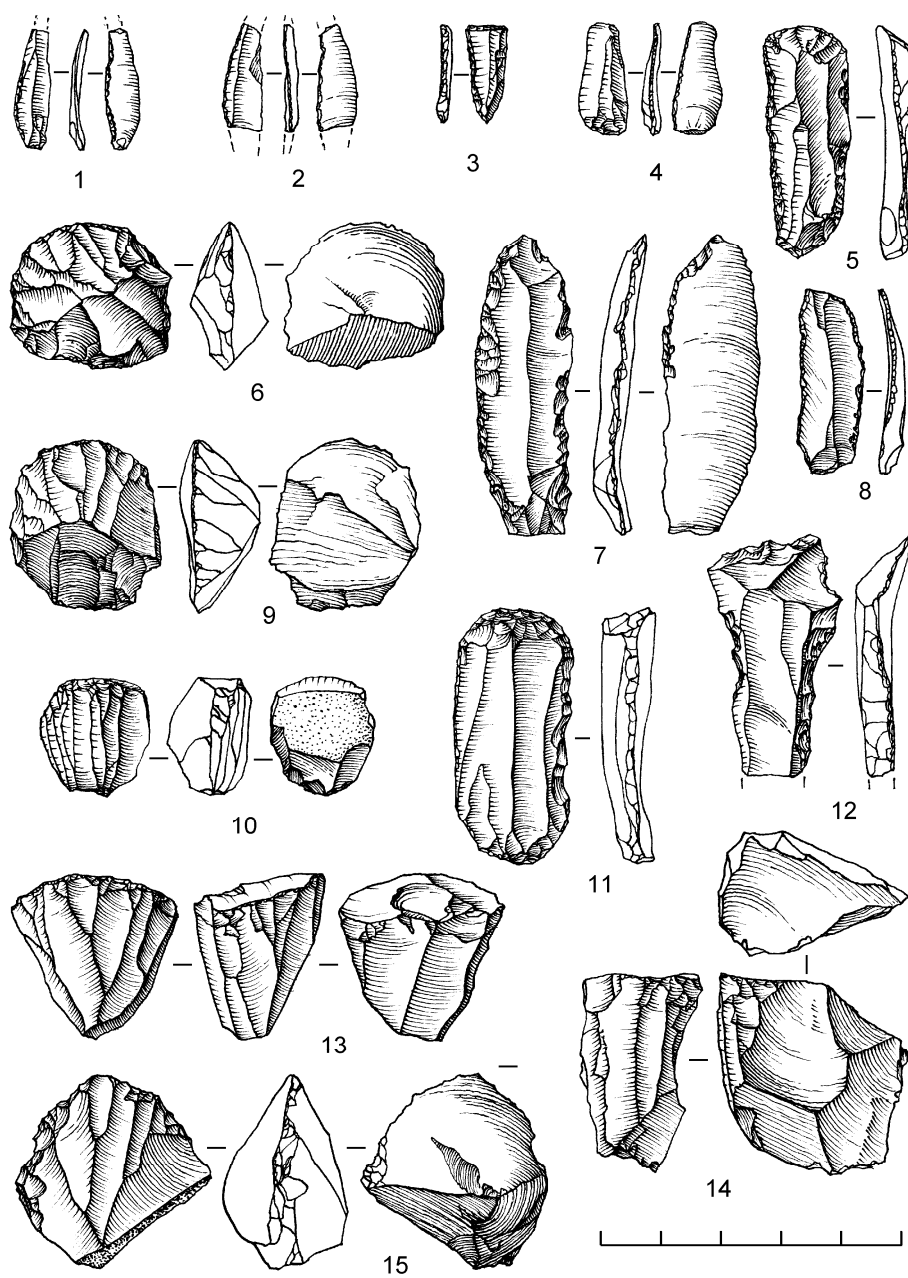


Рис. 3. Каменные изделия из местонахождения Даш-Гую  
 Fig. 3. Stone artifacts from Dash-Guyu

и микропластинок (хотя ни тех, ни других среди находок нет), площадки созданы одним скошенным снятием, фронт в одном случае занимает весь периметр, в другом – половину периметра. Есть еще 1 нуклеидный обломок. Неретушированных отщепов и их обломков – 6 экз., сколов пластинчатых пропорций без ретуши – 7 экз. (два целых и пять обломков), 1 предмет, возможно, является резцовым сколом (обломок). Изделий со вторичной обработкой – 24 экз.: 5 неопределимых обломков с ретушью; 6 обломков пластин с ретушированным краем (в одном случае ретушь вентральная); 4 выемчатых изделия на обломках (в одном случае это проксимальная часть пластины с дорсальной ретушью одного края и выемкой на другом); 1 скреблышко с естественным обушком на обломке отщепа; 1 двойное скребло на почти целом отщепе (рис. 4, 15); 4 скребка; 1 угловой резец на обломке первичного отщепа с ретушью; 1 изделие на фрагменте кварцитовой пластины, которое можно формально определить и как срединный резец, и как торцовый нуклеус для микропластинок в начальной стадии расщепления. Кроме того, имеется 1 мелкий фрагмент с ретушью, напоминающий так называемые «микрорезцы», хотя предположительная грань слома в данном случае покрыта фасетками усечения или утилизации. Среди скребков выделяются два орудия: на поперечном кварцитовом отщепе с ретушью почти по всему периметру (рис. 4, 13) и дисковидный (рис. 4, 14), аналогичный таковым в предыдущей коллекции. Большинство вещей изготовлено из кремня и окремненных пород, встречаются также изделия из кварцита, халцедона и кремнистого сланца.

**Даш-Гую II.** Всего в коллекции 60 предметов, включая 3 неопределимых осколка. Нуклеусов – 14 экз.: 5 торцово-клиновидных; 3 полупризматических с корковой тыльной частью (рис. 4, 12); 1 параллельного скалывания на обломке; 1 нуклеус-скребок на сравнительно крупном (~5,5 × 5 × 2 см) подокруглом обломке со снятиями почти по всему периметру; 4 нуклеуса-скребка высокой формы (рис. 4, 10). Есть еще 2 нуклеидных обломка. Сколов без ретуши всего 9 экз., это проксимальные (4 экз.), медиальные (3 экз.) и дистальный фрагменты пластин, а также обломок микропластинки. Изделий со вторичной обработкой – 32 экз.: 1 обломок и 2 мелких аморфных скола с ретушью; 2 проксимальных фрагмента пластин с регулярной полукрутой ретушью обоих краев (рис. 4, 6); 4 медиальных фрагмента пластин с дорсальной ретушью по одному краю; 1 дистальный фрагмент пластины с мелкой ретушью по обоим краям; 2 обломка микропластин с дорсальной ретушью; 1 пластинка с ретушной выемкой; 1 высокая пластина без проксимальной части с двумя смежными ретушними выемками, образующими зубец (рис. 4, 8); 1 пластинчатый скол с ретушированными участками на краю и на широком дистальном конце; 2 обломка с единичными резцовыми сколами, сделанными с неподготовленных поверхностей приплощадочной части брюшка; 2 проколки на обломках пластин (рис. 4, 5, 7); 1 скребло-видное орудие на треугольном отщепе; 12 скребков на небольших пластинах и пластинчатых отщепах (рис. 4, 1–4, 9), часто имеющих ретушь по краю или обоим краям. Среди них выделяется серия из 5 орудий с ретушной выемкой сбоку (рис. 4, 2–4, 9). Противоположный выемке край в трех случаях тоже ретуширован, а поскольку он выпуклый, то эти вещи выглядят в плане как бы загнутыми на бок. Большинство вещей кремневые, встречаются также изделия из халцедона и кремнистого сланца.

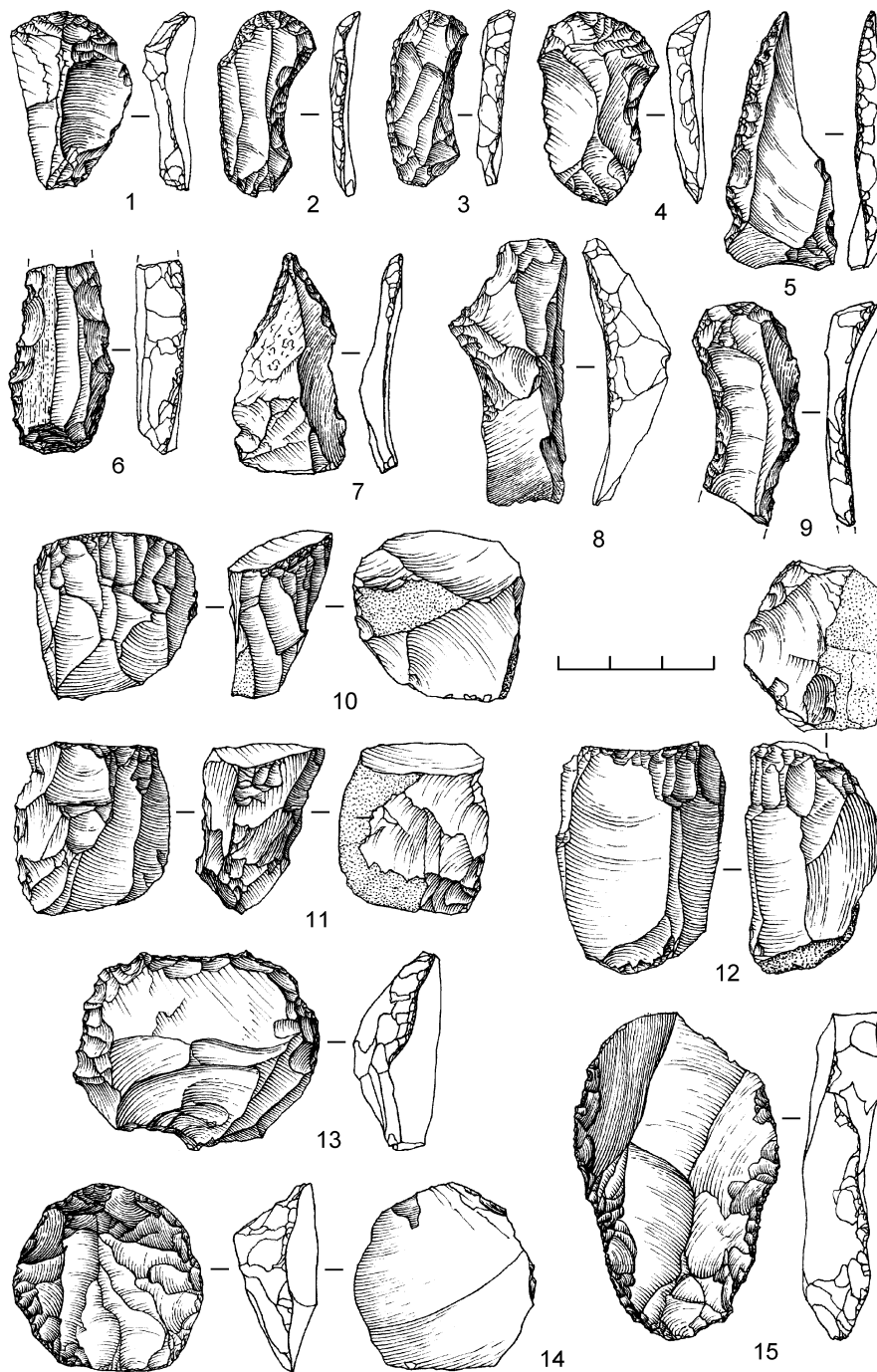


Рис. 4. Каменные изделия: 1–12 – Даш-Гую II; 13–15 – Даш-Гую I  
 Fig. 4. Stone artifacts: 1–12 – Dash-Guyu II; 13–15 – Dash-Guyu I

**Кызылджар** (кордон заповедника примерно в 30 км восточнее колодца Дашкуи, или длинный овраг, начинающийся у кордона и тянущийся на юго-восток). Отсюда происходит всего одна находка – призматический нуклеус для пластинок из кремнистой породы с оформленным в виде клина нижним концом.

Четыре коллекции, зашифрованные как «Исл. сборы», «Исл. I», Исл.-Мыс» и «Эгр-Г.», наверняка происходят из района протекания руч. Ислим, являющегося левым притоком р. Кушки и имеющего при впадении в нее также название Эгри-Чев. Однако точное местоположение перечисленных пунктов сборов определить невозможно.

**Ислим.** Два предмета зашифрованы просто как «Исл. сборы». Видимо, это находки, сделанные в разных местах вдоль ручья. Одна из них представляет собой гальку-отбойник, а другая – крупный (~10 × 7 × 5 см) трехплощадочный нуклеус.

**Ислим I.** Это самая большая коллекция, в ней 301 предмет, включая 53 трудноопределимых осколка и обломка, часть которых лишена признаков искусственного раскалывания. Нуклеусов – 9 экз., все они для пластинок и микропластинок, имеют подготовленные одним-двумя сколами ударные площадки и дистально-клиновидную либо торцово-клиновидную форму. В последнем случае они могут быть определены и как нуклевидные скребки. Есть также 2 нуклевидных осколка и 2 мелких краевых скола подправки ударных площадок нуклеусов. Свыше половины находок составляют пластинки и микропластинки без ретуши (156 экз.), представленные в основном обломками. Кроме того, имеются 22 неретушированные пластины (почти все в обломках), 7 сравнительно крупных (> 4 см) и 4 мелких (< 3 см) отщепы без ретуши. Вещей со вторичной обработкой – 46 экз.: 8 неопределимых обломков с ретушью; 1 пластина и 8 обломков пластин и пластинок с ретушью; 8 пластинок (1 целая и 7 фрагментов) с притупленным отвесной или крутой ретушью (часто зубчатой) прямым краем (рис. 5, 9); 2 фрагмента микропластинок, у которых оба края притуплены отвесной ретушью (рис. 5, 1); 4 микропластинки с дугообразно притупленным краем (острия?); 9 орудий геометрических форм (рис. 5, 2–7); 1 боковой резец на усеченной со спинки на брюшко пластине с регулярной ретушью левого края (рис. 5, 10); 3 обломка скребков – нуклевидного, ногтевидного на мелком отщепе и концевом на крупном пластинчатом сколе с дополнительной ретушью по правому краю; 1 диагональное выпуклое скребло с естественным обушком на небольшом отщепе (рис. 5, 8); 1 чоппер на гальке среднего размера (рис. 5, 11). Геометрические орудия: 1 типичный удлиненный сегмент (рис. 5, 7); 3 обломка сегментов, 3 асимметричных сегмента-острия (рис. 5, 3–5), 1 изделие, имеющее форму промежуточную между сегментом и трапецией (рис. 5, 2), и 1 составленная из двух обломков трапеция (?) с утраченной верхней частью (рис. 5, 6). Подавляющее большинство вещей изготовлено из кремня и сильно окремненных пород, встречаются также халцедон и единичные предметы из андезита и кварцита.

**Ислим-Мыс** (возможно, имеется в виду мыс, образуемый руч. Ислим и отходящей от него под прямым углом одноименной долиной, но не исключены и иные варианты привязки). В коллекции 38 предметов, в том числе 7 неопределимых обломков. Нуклеусов – 6 экз.: 1 торцово-клиновидный для микропластинок (рис. 6, 2); 1 нуклеус-скребок на массивном обломке; 1 вторичный на большом сколе с двумя естественными площадками, расположенными под прямым углом друг к другу; 1 остаточный с бессистемными снятиями; 2 на небольших

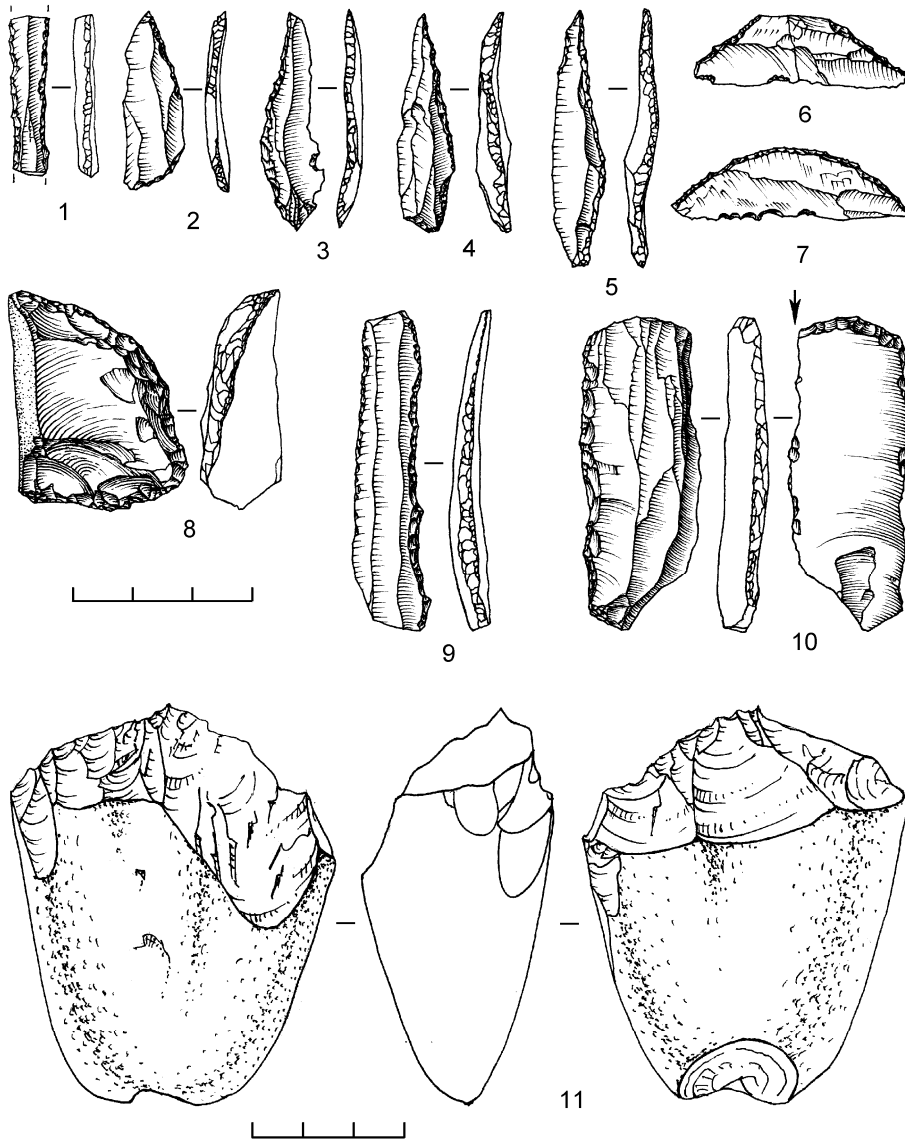


Рис. 5. Каменные изделия из местонахождения Ислим I  
 Fig. 5. Stone artifacts from Islim I



гальках в начальной стадии расщепления. Неретушированных сколов – 18 экз.: 3 отщепа, 4 пластины, 11 обломков пластинок и микропластинок. Предметов со вторичной обработкой – 7 экз.: обломок пластинки с ретушью; проколка на проксимальном фрагменте пластины (рис. 6, 1); обломок пластины со сплошной ретушью с брюшка, возможно, представляющей собой сломавшийся в ходе изготовления бифасиальный (?) наконечник (рис. 6, 3); долотовидное изделие на небольшом обломке с противоположащим рабочему концу естественным обушком; ногтевидный (пусть и несколько слишком крупный для такого определения) скребок на отщепе (рис. 6, 4); скребловидное орудие на андезитовом (?) обломке; зубчатое скребло на обломке андезитового же отщепа (рис. 6, 5). Преобладают вещи из кремня и окремненных пород, встречаются также халцедон, кварцит и упомянутый уже андезит.

**Эгри-Чев** (находки предположительно происходят из района нижнего течения руч. Ислим). В коллекции 11 предметов из песчаника, кварцита и окремненного сланца, большинство из них на целых или расколотых гальках. Чопперов – 4 экз.: 3 изготовлены на крупных плоских гальках (длина – 10–12 см, ширина –

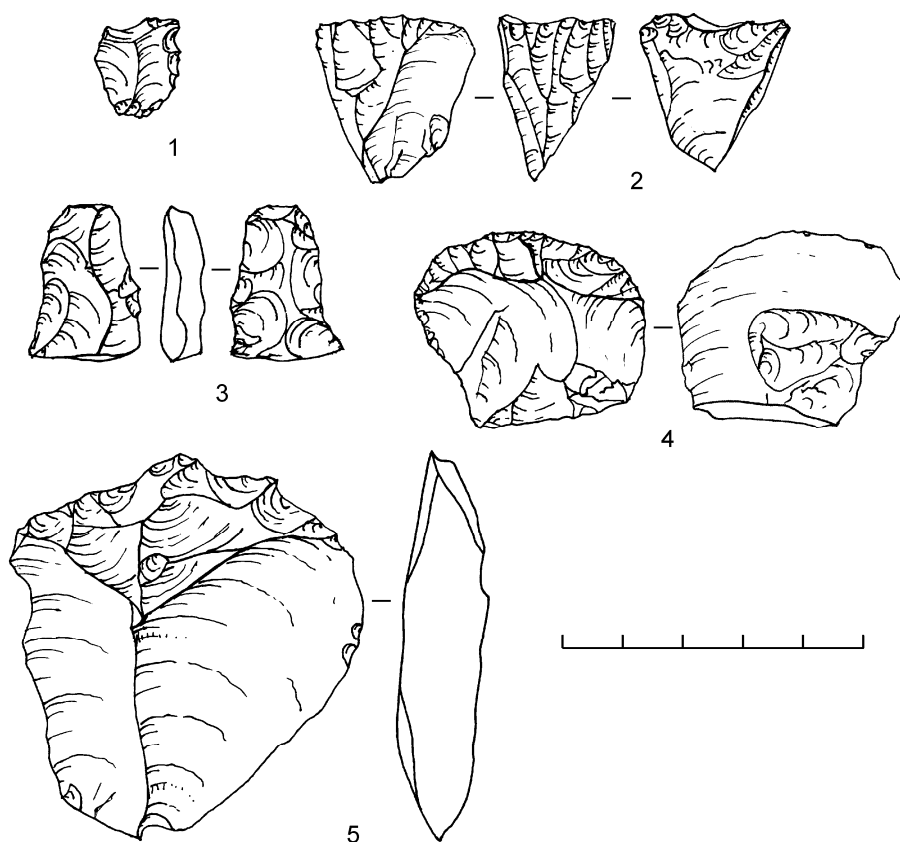


Рис. 6. Каменные изделия из местонахождения Ислим-Мыс

Fig. 6. Stone artifacts from Islim-Mys

8–10 см, толщина – 2–4 см) односторонней оббивкой конца, а еще 1, самый выразительный, на гальке несколько меньшего размера и не столь плоской (9 × 7 × 4 см). Рабочий конец этого орудия создан двусторонней оббивкой, придавшей его кромке волнистую в профиль форму. Еще 3 изделия, оформленные не оббивкой, а ретушью, можно определить как галечные скребла: одно из них на крупной плоской целой гальке, другое – на небольшой, расколотой пополам, третье – на массивном обломке с занимающим две трети периметра галечным обушком. Остальные находки представлены зубчатым скреблом с полукруглым лезвием на массивном обломке, выпуклым скреблом на нуклевидном обломке, долотовидным изделием с двумя противолежащими рабочими концами и массивным отщепом с гладкой крупной ударной площадкой.

\*\*\*

Коллекции Г. В. Иванова представляют немалый интерес уже хотя бы потому, что они частично заполняют обширную лакуну на археологической карте Центральной Азии. На юго-востоке Туркмении, а также в прилегающих районах Северного Афганистана и Северо-Восточного Ирана каменный век исследован крайне слабо. Ближайшими к Бадхызу памятниками являются на западе пункты сборов изделий нижнепалеолитического облика в долине р. Кешефруд в Иране (Agiai, Thibault 1975–1977), а на востоке – неолитические стоянки в среднем течении р. Мургаб близ Тахта-Базара (Юсупов 1977) и пещера Гхар-и-Мордех, находящаяся примерно в 100 км к югу от афганского города Меймене (Durree et al. 1970). В северо-западной части Афганистана, прилегающей к Бадхызу с юга (провинции Герат и Бадгис), памятники каменного века, насколько мне известно, пока не изучались; не обнаружены они и к северу от него, в равнинных областях Марыйского вилайета Туркмении.

Очевидно, что описанные материалы относятся к разным периодам каменного века. Некоторые находки (Эгри-Чев) типологически сопоставимы с отдельными вещами из долины р. Кешефруд, для которых предполагался нижнепалеолитический возраст. На местонахождении Пинхан, несомненно, собран мустьерский материал (хотя не исключена, разумеется, и более поздняя примесь). Коллекция Даш-Гую I, где, в отличие от большинства других памятников, совсем нет микропластин и пластинок, но зато обычны относительно широкие пластины, половина которых ретуширована, частично относится, возможно, к верхнему палеолиту. На остальных местонахождениях представлен в основном, вероятно, мезолитический (эпипалеолитический) и/или раннеолитический материал.

---

Береговая 1984 – *Береговая Н. А.* Палеолитические местонахождения СССР. Л.: Наука, 1984. 172 с.

Иванов 1979 – *Иванов Г. В.* Археологические памятники Бадхыза // Памятники Туркменистана. 1979. № 1. С. 13.

Крижевская, Мандельштам 1968 – *Крижевская Л. Я., Мандельштам А. М.* Новые находки каменного века в северном Бадхызе // КСИА. 1968. Вып. 114. С. 37–38.

Лузгин, Ранов 1966 – *Лузгин Б. К., Ранов В. А.* О первых находках палеолита в Центральном Колетдаге // Бюллетень Комиссии по изучению четвертичного периода. 1966. № 32. С. 92–93.

Юсупов 1977 – *Юсупов Х.* Археологические исследования Тахта-Базарского района // Каракумские древности. Ашхабад: Ылым, 1977. Вып. 5. С. 70–83.

Ariai, Thibault 1975–1977 – *Ariai A. A., Thibault C.* Nouvelles précisions à propos de l'outillage ancien sur galets du Khorossan (Iran) // *Paléorient*. 1975–1977. Vol. 3. P. 101–108.

Dupree et al. 1970 – *Dupree L., Lattman L. H., Davis R. S.* Ghar-i-Mordeh Gusfand (Cave of the Dead Sheep): A new Mousterian locality in North Afghanistan // *Science*. 1970. Vol. 167. P. 1610–1612.

## **STONE AGE MATERIALS FROM BATHYZ (G. V. IVANOV'S COLLECTIONS)**

**L. B. Vishnyatsky**

The Stone Age materials described in this paper come from a number of surface occurrences in the southeastern part of Turkmenistan, which is usually referred to as Bathyz. They were collected by G. V. Ivanov (1944–2002) in 1977, 1978, and 1988, but up until now have remained unpublished. The inventory of the Pinkhan site includes Levallois blades and points and can be attributed to the Mousterian, while most other assemblages (Dash-Guyu, Islim, etc.) consisting mainly of bladelets, microblades, various end-scrapers and geometric microliths (lunates), appear to date from the Final Paleolithic/Mesolithic and Early Neolithic. These finds fill, to some extent, a big blank spot on the archaeological map of Central Asia.