

# ДРЕВНИЕ КУЛЬТУРЫ ЕВРАЗИИ



Санкт-Петербург  
2010

## СОДЕРЖАНИЕ

### НАСЛЕДИЕ А. Н. БЕРНШТАМА В АРХЕОЛОГИИ

- В. А. Алёшкин (Санкт-Петербург, Россия)*. Александр Натанович Бернштам. Биографический очерк..... 9
- Г. В. Длужневская (Санкт-Петербург, Россия)*. Научное наследие Александра Натановича Бернштама в фондах Научного архива Института истории материальной культуры РАН ..... 22
- Е. Е. Кузьмина (Москва, Россия)*. А. Н. Бернштам и его место в истории Казахстана и Киргизии ..... 27

### АРХЕОЛОГИЯ ЭПОХИ БРОНЗЫ И РАННЕГО ЖЕЛЕЗА ЕВРАЗИИ

- В. А. Алёшкин (Санкт-Петербург, Россия)*. Металлические косметические стержни Алтын-депе с навершием в виде лопаточки..... 34
- С. В. Баратов (Самарканд, Узбекистан)*. К проблеме автохтонных культур эпохи бронзы Средней Азии ..... 44
- В. И. Артемьев (Ташкент, Узбекистан)*. Градостроительная реконструкция городища Гонур-депе — столицы Маргианской цивилизации ..... 53
- А. М. Урманова (Ташкент, Узбекистан)*. Архитектурный анализ сооружений городища Гонур-депе в Туркменистане..... 60
- В. И. Мамонтов (Волгоград, Россия)*. Глиняные модели «транспортных средств» катакомбной культуры из Волго-Донских степей ..... 68
- М. Ю. Федосов (Волгоград, Россия)*. Погребения с керамикой, украшенной елочной орнаментацией, в контексте древностей донецкой катакомбной культуры Нижнего Подонья ..... 71
- А. В. Поляков (Санкт-Петербург, Россия)*. Поминальное сооружение окуневской культуры на озере Итколь ..... 75
- М. Е. Килуновская (Санкт-Петербург, Россия)*. Изображение хеттского бога Рунда на серебряном ритоне из Метрополитен музея ..... 80
- Л. А. Соколова (Санкт-Петербург, Россия)*. Окунево и Хараппа — свидетельства контакта..... 87
- А. М. Бианки (Санкт-Петербург, Россия)*. Группа дольменов как тип памятника ..... 95
- Н. А. Боковенко (Санкт-Петербург, Россия)*. Начало тагарской культуры..... 99
- Э. Кайзер (Берлин, Германия)*. Изотопный анализ и вопрос о подвижности племен Евразийских степей..... 104
- Н. И. Шишлина (Москва, Россия)*. Изотопный «архив» кочевников Евразийских степей бронзового века: результаты исследования и интерпретация..... 104
- А. Гасс (Берлин, Германия)*. Проблематика геоархеологических исследований памятников раннего железного века юго-восточного Семиречья (Казахстан) ..... 112

### АРХЕОЛОГИЯ ЖЕЛЕЗНОГО ВЕКА ЕВРАЗИИ

- А. С. Балаханцев (Москва, Россия)*. К вопросу о времени и обстоятельствах появления ахеменидских импортов на Южном Урале..... 116
- Н. Бандрицкий (Львов, Украина)*. Костяные навершия псалиев из Среднего Приднестровья: особенности стиля и проблема интерпретации ..... 123
- Г. И. Богомолов (Ташкент, Узбекистан)*. К дискуссии о начальных процессах урбанизации Чача ... 127
- М. А. Бубнова (Душанбе, Таджикистан)*. Кто освоил пастбища Восточного Памира в I тыс. до н. э.?..... 135
- Э. Б. Вадецкая (Санкт-Петербург, Россия)*. Взгляды А. Н. Бернштама на дискуссионные памятники «хуннского» времени Среднего Енисея ..... 142
- В. В. Гусаков (Киев, Украина)*. Политическая модель взаимодействия сако-массагетов с державой Ахеменидов: формирование, основные принципы, эффективность ..... 150
- Ю. И. Елихина (Санкт-Петербург, Россия)*. Бактрийские ткани из коллекции Государственного Эрмитажа ..... 153
- М. Т. Кашуба, Г. И. Смирнова, М. Ю. Вахтина (Санкт-Петербург, Россия)*. Немировское городище: сто лет археологических исследований ..... 156
- С. В. Красниченко (Санкт-Петербург, Россия)*. Гунно-сарматское время на севере Минусинской котловины (археологические данные) ..... 167

<i>Дж. Э. Лернер (Нью Йорк, США). Эфталиты и другие в свете их печатей в Бактрии и Великой Гандхаре</i> .....	171
<i>К. М. Линдаф, К. С. Рубинсон (Питсбург, Нью Йорк, США). Обмен технологиями металлургии, изделиями и людьми в конце I тыс. до н. э. и начале I тыс. н. э.</i> .....	172
<i>С. С. Миняев (Санкт-Петербург, Россия). К интерпретации некоторых находок из Ноин-Улы</i> .....	182
<i>Н. Н. Николаев (Санкт-Петербург, Россия). Могильник хунну в пади Оргойтон (предварительное сообщение)</i> .....	186
<i>В. П. Никоноров (Санкт-Петербург, Россия). Гуннское воинство Аттилы: конница или пехота?</i> .....	192
<i>М. Я. Ольбрыхт (Ржешов, Польша). Развитие центральноазиатской, ахеменидской и парфянской кавалерии</i> .....	196
<i>В. С. Патрушев (Йошкар-Ола, Россия). Уральские народы и ираноязычный мир кочевников Евразийских степей (культурные связи по произведениям искусства)</i> .....	201
<i>А. Подушкин (Чимкент, Казахстан). Сарматы в Южном Казахстане</i> .....	207
<i>Ю. Б. Полидович (Донецк, Украина). Находки в тувинском кургане Аржан-2 и «звериный стиль» Северного Причерноморья: поиск соответствий</i> .....	217
<i>М. Н. Пшеницина (Санкт-Петербург, Россия). Тагарский могильник Улуг-Кюзюр I на Среднем Енисее</i> .....	225
<i>Т. В. Рябкова (Санкт-Петербург, Россия). Памирская I, курган 10 (к вопросу о культурно-хронологических связях комплекса)</i> .....	237
<i>Вл. А. Семенов (Санкт-Петербург, Россия). Кош-Пейские курганы в тувинской «Долине царей» (VI–V вв. до н. э.)</i> .....	241
<i>О. С. Советова (Кемерово, Россия). Тема «священного брака» в наскальном искусстве</i> .....	246
<i>Л. Т. Яблонский (Москва, Россия). Переход к зороастрийскому погребальному обряду у скотоводов Хорезма</i> .....	252
<b>АРХЕОЛОГИЯ ЭПОХИ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ ЕВРАЗИИ</b>	
<i>Д. Абдуллоев (Санкт-Петербург, Россия). Распространение ислама в «аджам»</i> .....	259
<i>А. С. Гюнери (Измир, Турция). Проект «Археологические источники по изучению тюркской культуры в Центральной Евразии»: работы в Монгольском Алтае в 2009–2010 гг.</i> .....	264
<i>Р. Г. Жамсаранова (Чита, Россия). Об этнониме «чжурчжэнь»</i> .....	270
<i>С. Г. Кляшторный (Санкт-Петербург, Россия). Ордубалык: рождение городской культуры в Уйгурском каганате</i> .....	276
<i>П. Б. Лурье (Санкт-Петербург, Россия). Карлуки и яглакары в согдийской нумизматике Семиречья</i> .....	279
<i>А. А. Мусакаева (Ташкент, Узбекистан). Византийская монета императора Аркадия с городища Канка</i> .....	285
<i>Н. Н. Серегин (Барнаул, Россия). Реконструкция социальной организации раннесредневековых тюрок Саяно-Алтая: источники, проблемы, методы</i> .....	288
<i>Е. А. Смагулов (Алма-Ата, Казахстан). Городище Каратобе как часть сауранского археологического комплекса</i> .....	294
<i>В. С. Соловьев (Елец, Россия). Взаимодействие культур земледельцев и кочевников в раннесредневековом Тохаристане</i> .....	298
<i>А. И. Торгоев (Санкт-Петербург, Россия), В. А. Кольченко (Бишкек, Киргизия). К стратиграфии и датировке нижних слоев Краснореченского городища</i> .....	301
<i>М. Л. Швецов (Донецк, Украина). Тюркский мир восточноевропейской степи</i> .....	311
<b>ИСТОРИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ</b>	
<i>М. Гречишина (Харьков, Украина). Археологические исследования Алексея Ивановича Тереножкина в Киргизии и Казахстане (1929–1936 гг.)</i> .....	322
<i>Список сокращений</i> .....	325

## CONTENTS

### A. N. BERNSTAM'S ACADEMIC LEGACY IN ARCHAEOLOGY

V. A. Alekshin ( <i>St. Petersburg, Russia</i> ). Alexander Natanovich Bernshtam: a biographical essay .....	9
G. V. Dluzhnevskaya ( <i>St. Petersburg, Russia</i> ). Academic legacy of Alexander Natanovich Bernshtam in the Archive of IHMC RAS .....	22
E. E. Kuzmina ( <i>Moscow, Russia</i> ). A. N. Bernshtam and his place in the history of Kazakhstan and Kyrgyzstan .....	27

### ARCHAEOLOGY OF THE BRONZE AND EARLY IRON AGE OF EURASIA

V. A. Alekshin ( <i>St. Petersburg, Russia</i> ). Metal cosmetic rods with a spatula-like head from Altyn-depe .....	34
S. V. Baratov ( <i>Samarkand, Uzbekistan</i> ). To the problem of autochthonous Bronze Age cultures in Central Asia .....	44
V. I. Artemiev ( <i>Tashkent, Uzbekistan</i> ). Architectural reconstruction of Gonur-depe — the capital of Margiana civilization .....	53
A. M. Urmanova ( <i>Tashkent, Uzbekistan</i> ). Architectural analysis of buildings from the Gonur-depe settlement in Turkmenistan .....	60
V. I. Mamontov ( <i>Volgograd, Russia</i> ). Clay models of «vehicles» of the Catacomb culture from the Volga-Don steppes .....	68
M. Yu. Fedosov ( <i>Volgograd, Russia</i> ). Burials containing the pottery decorated with herringbone patterns in the context of the Donetsk Catacomb culture of the Lower Don region .....	71
A. V. Polyakov ( <i>St. Petersburg, Russia</i> ). Commemorative construction of the Okunevo culture on Lake Itkol' .....	75
M. E. Kilunovskaya ( <i>St. Petersburg, Russia</i> ). Image of Hittite god Runda on a silver rhyton from the Metropolitan Museum .....	80
L. A. Sokolova ( <i>St. Petersburg, Russia</i> ). Evidence of contacts between the Okunevo and Harappan cultures .....	87
A. M. Bianki ( <i>St. Petersburg, Russia</i> ). Group of dolmens as a site type .....	95
N. A. Bokovenko ( <i>St. Petersburg, Russia</i> ). Beginning of the Tagar culture .....	99
E. Kaiser ( <i>Berlin, Germany</i> ). Isotopic analysis and the question of mobility of the Eurasian steppe tribes .....	104
N. I. Shishlina ( <i>Moscow, Russia</i> ). Isotopic archive of the Eurasian steppe nomads of the Bronze Age: results and interpretation .....	104
A. Gass ( <i>Berlin, Germany</i> ). Problems associated with the geoarchaeological study of the Early Iron Age sites in the south-eastern part of Semirechie .....	112

### ARCHAEOLOGY OF THE IRON AGE OF EURASIA

A. C. Balakhvantsev ( <i>Moscow, Russia</i> ). On the time and circumstances of the appearance of the Achaemenid imports in Southern Ural .....	116
N. Bandrivsky ( <i>L'vov, Ukraine</i> ). Bone heads of psalia from the Middle Dniester area: stylistic peculiarities and the problem of interpretation .....	123
G. I. Bogomolov ( <i>Tashkent, Uzbekistan</i> ). To the discussion of the initial stages of urbanization of Chach ..	127
M. A. Bubnova ( <i>Dushanbe, Tajikistan</i> ). Who mastered the pastures of Eastern Pamir in the 1 <sup>st</sup> millennium BC? .....	135
E. B. Vadetskaya ( <i>St. Petersburg, Russia</i> ). A. N. Bernshtam's views on the controversial «Xiongnu» period sites in the Middle Yenisei .....	142
V. V. Gusakov ( <i>Kiev, Ukraine</i> ). Political model of the interaction between the Saks-Massagets and the Achaemenid state: formation, main principles, effectiveness .....	150
Yu. I. Elikhina ( <i>St. Petersburg, Russia</i> ). Bactrian fabrics from the collection of the State Hermitage .....	153
M. T. Kashuba, G. I. Smirnova, M. Yu. Vakhina ( <i>St. Petersburg, Russia</i> ). Nemirovskoe settlement: hundred years of research .....	156
S. V. Krasnienko ( <i>St. Petersburg, Russia</i> ). Hun-Sarmatian time in the north of the Minusinsk depression (archaeological data) .....	167

<i>J. A. Lerner (New York, USA). Hephthalites and others through their seals in Bactria and Greater Gandhara</i> .....	171
<i>K. M. Linduff, K. S. Rubinson (Pittsburg, New York, USA). Exchange of metallurgical technology, objects and people in Eurasia in the late 1<sup>st</sup> millennium BCE–early 1<sup>st</sup> millennium CE</i> .....	172
<i>S. S. Minyaev (St. Petersburg, Russia). To the interpretation of some finds from Noyon uul</i> .....	182
<i>N. N. Nikolaev (St. Petersburg, Russia). Xiongnu cemetery in the Orgoiton creek valley (a preliminary report)</i> .....	186
<i>V. P. Nikonorov (St. Petersburg, Russia). Attila’s hun host: calvary or infantry?</i> .....	192
<i>M. J. Olbrycht (Rzeszów, Poland). Central Asian, Achaemenid and Parthian cavalry developments</i> .....	196
<i>V. S. Patrushev (Yoshkar-Ola, Russia). Uralian peoples and the Iranian-speaking nomads of the Eurasian steppes (cultural contacts as reflected in art objects)</i> .....	201
<i>A. Podushkin (Chimkent, Kazakhstan). Sarmatians in Southern Kazakhstan</i> .....	207
<i>Yu. B. Polidovich (Donetsk, Ukraine). Finds from the barrow of Arzhan 2 in Tuva and the «animal style» of the Northern Black Sea region: searching for parallels</i> .....	217
<i>M. N. Pshenitsyna (St. Petersburg, Russia). Tagar cemetery of Ulug-Kyzyur on the Middle Yenisei</i> .....	225
<i>T. V. Ryabkova (St. Petersburg, Russia). Pamirskaya 1, barrow 10 (to the question of the cultural and chronological affinities of the assemblage)</i> .....	237
<i>VI. A. Semenov (St. Petersburg, Russia). Kosh-Pei barrows in the Tuvinian «Valley of the Kings» (VI–V cc. BC)</i> .....	241
<i>O. S. Sovetova (Kemerovo, Russia). Subject of «sacral marriage» in rock art</i> .....	246
<i>L. T. Yablonsky (Moscow, Russia). Transition to the Zoroastrian funeral rite among the stock-breeders of Khorezm</i> .....	252
<b>ARCHAEOLOGY OF MEDIEVAL EURASIA</b>	
<i>D. Abdulloev (St. Petersburg, Russia). Spreading of Islam in «ajam»</i> .....	259
<i>A. S. Guneri (Izmir, Turkey). The “Archaeological Sources of the Turkic Culture in Central Eurasia (OTAK)” project: Works in Mongolian Altai, 2009–2010</i> .....	264
<i>R. G. Zhamsaranova (Chita, Russia). On the ethnonym «Jurchen»</i> .....	270
<i>S. G. Klyashorny (St. Petersburg, Russia). Ordubalyk: the burth of urban culture in the Uighur Khaganate</i> .....	276
<i>P. B. Lurie (St. Petersburg, Russia). Karluks and Yaglakars in the Sogdian numismatics of Semirechie</i> ....	279
<i>A. A. Musakaeva (Tashkent, Uzbekistan). Byzantine coin of the Emperor Arcadius from the Kanka settlement</i> .....	285
<i>N. N. Seregin (Barnaul, Russia). Reconstruction of the social organization of the Early Medieval Turks of the Sayan-Altai region: sources, problems, methods</i> .....	288
<i>E. A. Smagulov (Alma-Ata, Kazakhstan). Karatobe settlement as a part of the Sauran archaeological complex</i> .....	294
<i>V. S. Soloviev (Eletz, Russia). Interaction between farming and nomadic cultures in the Early Medieval Tokharistan</i> .....	298
<i>A. I. Torgoev (St. Petersburg, Russia), V. A. Kol’chenko (Bishkek, Kyrgyzstan). On the stratigraphy and dating of the lower layers of the Krasnorechenskoe settlement</i> .....	301
<i>M. L. Shvetsov (Donetsk, Ukraine). Turkic world of the East European steppe</i> .....	311
<b>HISTORY OF ARCHAEOLOGICAL EXPLORATIONS IN CENTRAL ASIA</b>	
<i>M. Grechishina (Kharkov, Ukraine). Alexei Ivanovich Terenozhkin’s archaeological works in Kyrgyzstan and Kazakhstan (1929–1936)</i> .....	322
List of abbreviations.....	325

На нашем материале также можно с уверенностью говорить, что дольмены разных типов по общепринятой классификации (плиточные, составные, корытообразные, монолитные), которая учитывает только строительную конструкцию собственно склепов и пока не может быть проверена анализом их комплексов, других архитектурных параметров и независимой датировкой, занимают *произвольное место* в ансамблях. Мы можем встретить корытообразный дольмен в любой позиции в ансамбле (если это поздний тип, то эти дольмены должны бы встраиваться в концы порядков), а дольмены-монолиты и вообще встречаются только в виде отдельных памятников и никогда в ансамблях. Таким образом, предложенная В. И. Марковиным хронология типов дольменов, вызывает сомнения и требует дополнительного анализа.

- Александровский 1997 — Александровский А. А. Степи Северного Кавказа в голоцене по данным палеопочвенных исследований // Труды ГИМ. 1997. Вып. 93. С. 22–29.
- Александровский 2005 — Александровский А. А., Александровская Е. А. Эволюция почв и географическая среда. М., 2005.
- Бианки, Леонтьева 2010 — Бианки А. М., Леонтьева О. А. К методике первичного изучения дольменов // Аничковский вестник. СПб., 2010. № 83. С. 3–8.
- БРЭ 2005 — Большая Российская энциклопедия. М., 2005. Т. 2.
- Дзюбас, Стерхова 2009 — Дзюбас С. А., Стерхова И. В. Археологические исследования на объектах археологии ансамбля «Грибова Гора» в Тайшетском районе Иркутской области // Известия лаборатории древних технологий Иркутского государственного университета. Иркутск, 2009. Вып. 7. С. 193–197.
- Марковин 1997 — Марковин В. И. Дольменные памятники Прикубанья и Причерноморья. М., 1997.
- Рысин 1997 — Рысин М. Б. Культурная трансформация и культура строителей дольменов на Кавказе // Древние общества Кавказа в эпоху палеометалла. СПб., 1997. С. 85–123
- Рысин 2004 — Рысин М. Б. Дольмены Кавказа и ландшафт // XXIII Крупновские чтения. М., 2004. С. 169–171.
- Ушаков 1980 — Ушаков Ю. С. Архитектурное наследие — в строй современности (опыт народной архитектуры русского Севера). Л., 1980.
- Ушаков 1982 — Ушаков Ю. С. Ансамбль в народном зодчестве русского Севера. Л., 1982.
- Ушаков 1994 — Ушаков Ю. С. Народное деревянное зодчество (XV–XVIII вв.) // История русской архитектуры. 2-е изд. под ред. Ю. С. Ушакова, Т. А. Славиной. Л., 1983. С. 158–170.
- Чернопицкий 1979 — Чернопицкий М. П. Планировочные композиции курганных ансамблей ранних кочевников // ТД Всесоюзной археологической конф. «Проблемы скифо-сибирского культурно-исторического единства». Кемерово, 1979. С. 25–27.
- Чернопицкий 1980 — Чернопицкий М. П. Курганный ансамбль как архитектурный ансамбль // Скифо-сибирское культурно-историческое единство. Материалы 1-й Всесоюзной археологической конф. Кемерово, 1980. С. 176–186.

**Н. А. Боковенко (Санкт-Петербург, Россия)**

## **Начало тагарской культуры**

Древние общества Центральной Азии в силу их своеобразного географического расположения занимают важное место в свите культур скифского типа I тыс. до н. э. в степях Евразии. Одной из таких своеобразных культур этого региона является тагарская культура, памятники которой расположены в степных котловинах бассейна Среднего Енисея.

### **Хронологический аспект**

История раскопок этой культуры насчитывает уже два с половиной столетия, но как самостоятельное культурное образование, она была впервые выделена С. А. Теплоуховым и названа минусинской курганной культурой (Теплоухов 1929). Тогда он по изменениям могильных сооружений, погребального обряда и сопроводительных вещей выделил четыре этапа ее развития:

I этап — могильник у Подгорновского озера — VII в. до н. э.; II этап — могильник у Сарагашенского озера — VI в. до н. э.; III этап — курган у дер. Лепешка на Енисее — V в. до н. э.; IV этап — громадные курганы Енисея — II в. до н. э.—начало нашей эры.

В том же году С. В. Киселев предложил несколько иную периодизацию и для минусинской курганной культуры было введено новое название, которое оказалось наиболее удачным — тагарская культура (Киселев 1929: 257–267). В основу ее был положен комплекс взаимозависимых и взаимосвязанных характерных типов вещей. Тагарская культура разделена им на три стадии: первая датируется X–VII вв. до н. э., вторая — VII–IV вв. до н. э., третья — III в. до н. э.—рубеж нашей эры. М. А. Дэвлет частично систематизировала накопленный археологический материал по погребальным сооружениям тагарской культуры в соответствии с трехчленным делением С. В. Киселева (1951), но много памятников еще оставалось за рамками предложенной ею схемы (Дэвлет 1958). К аналогичной трехчастной периодизации склоняются и некоторые современные исследователи тагарской культуры (Кузьмин 1979; Субботин 2001).

С. А. Теплоухов и С. В. Киселев, хотя и провели большую работу по систематизации археологических материалов Минусинского края и связывали появление тагарской культуры с предшествующей карасукской, но ясной картины смены этапов их периодизации не давали и сомнения вызывали проблемы хронологии. Впоследствии не раз были высказаны критические замечания по этому поводу (Членова 1967: 4; Максименков 1975б: 48 и др.).

Иное видение на формирование и развитие тагарской культуры предложила в ряде своих работ Н. Л. Членова (1967; 1972). По ее мнению, сосуществовали нескольких культур и культурных групп в Минусинской котловине: лугавская культура датируется XIV—VII–VI вв. до н. э., карасукская — XII—VII–VI вв. до н. э., баиновская группа — VIII–VI вв. до н. э., подкунинско-кокоревская — VIII–VI вв. до н. э., смешанная карасук-тагарская — VII–VI вв. до н. э. и раннетагарская с карасук-тагарскими пережитками — VII–VI вв. до н. э. Таким образом, как полагает Н. Л. Членова, в карасукскую эпоху одновременно существовали две культуры, а в раннескифское время (VIII–VII вв. до н. э.) — еще четыре культурные группы (Членова 1972: 129). Ошибочность концепции Н. Л. Членовой рассмотрена в работах Г. А. Максименкова (1975а; 1975б).

На основе анализа значительного тагарского материала в 1950–1960-х гг. четырехчленная периодизация С. А. Теплоухова была доработана М. П. Грязновым (1968). На основе изменения конструкций погребальных сооружений, обряда захоронения, сопроводительного инвентаря тагарская культура, генетически восходящая к местной карасукской культуре эпохи бронзы, разделена им на четыре последовательных этапа: I — баиновский (VII в. до н. э.), II — подгорновский (VI–V вв. до н. э.), III — сарагашенский (IV–III вв. до н. э.), IV — тесинский (II–I вв. до н. э.). С накоплением нового материала, полученного благодаря интенсивным работам Красноярской и Средне-Енисейской экспедиций ЛОИА АН СССР/ИИМК РАН, эта периодизация уточняется, дробится (выделяются семь последовательных этапов, начальный из которых датируется VIII в. до н. э.; Грязнов 1979). В основном используется четырехэтапная периодизация М. П. Грязнова и новые исследованные памятники соотносятся прежде всего с ней (Вадецкая 1986; Боковенко и др. 1992; Боковенко, Красниенко 1987; Боковенко, Смирнов 1998; Александров и др. 2001; Максименков 2003; Герман 2007). Принципиально важно то, что детальный анализ раннетагарских черт создает предпосылки для пересмотра хронологических рамок некоторых этапов и удревнения начала тагарской культуры как минимум до IX в. до н. э. Так например, радиоуглеродные даты из раннетагарских могильников Хыстаглар находятся в интервале XI–X вв. до н. э., а Тигир Тайджен-4 — в пределах X–второй половины IX в. до н. э. (Алексеев, Боковенко и др. 2005: 109–114).

Такая ранняя датировка памятников подтверждается и многочисленными радиоуглеродными датами по различным образцам (дерево, уголь, кость, органика), сделанными в различных лабораториях мира (Gärsdorf et al. 2004; Alekseev et al. 2001: 1085–1107; Боковенко и др. 2003: 19–22; Алексеев и др. 2005; Поляков, Святко 2009: 20–56). Таким образом, начало тагарской эпохи находится на рубеже X–IX—IX вв. до н. э. и никак не позже.

### Культурный аспект

Традиционно считается, что тагарская культура сложилась на основе карасукской, о чем свидетельствует представительный археологический материал. На позднем этапе карасукской культуры эпохи поздней бронзы — каменноложском (или лугавском) складываются основные культурные компоненты (типы погребальных сооружений, обряд, некоторые формы посуды и бронзовых вещей), которые находят продолжение на баиновском этапе тагарской культуры скифской эпохи и дальше развиваются на остальных этапах (Грязнов 1968: 187–190; Максименков 1975б: 54; 2003; Вадецкая 1986: 97; Савинов 1995).

В последнее время появилась гипотеза, в соответствии с которой баиновский этап тагарской культуры необходимо отнести к эпохе поздней бронзы (Лазаретов 2005; 2006: 26; 2007). И. П. Лазаретов, проанализировав комплексы, отнесенные ранее к баиновскому этапу, пришел к выводу об их сходстве с предшествующей лугавской культурой (или каменноложскими памятниками карасукской культуры), а тагарская культура начинается позже: «основные категории предметов, наборы украшений и керамика, характеризующие тагарскую культуру, не имеют прототипов в местных памятниках предшествующего времени» (Лазаретов 2005: 88; 2007: 104).

С этой позицией трудно согласиться, поскольку она противоречит реальным материалам, а о многочисленных связях между памятниками конца эпохи бронзы и раннетагарскими писали многие достаточно подробно (Максименков 1975б: 54; 2003; Вадецкая 1986: 97; Завитухина 1983: 20; Советова, Миклашевич 1999; Боковенко 1998: 87 и др.). В разных местах Минусинской котловины были исследованы серии археологических памятников карасукской и начальных этапов тагарской культуры: район села Казановка (юго-западная часть Минусинской котловины), район Тепсея (центральная часть) и бассейна р. Чулым (северная часть), в результате чего получен представительный материал, свидетельствующий о преемственности в различных микрорайонах этих культур (близкие формы оград и положение погребенных, определенный набор сопроводительного инвентаря и устойчивое расположение погребенной пищи). Косвенные аргументы в пользу этой точки зрения дают и новые методы исследования костей. Для исследования места проживания и трассирования возможных миграций населения использованы современные изотопные методы (стронций  $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$  и азота и углерода  $^{15}\text{N}/^{13}\text{C}$ ), позволяющие по костным остаткам (людей и овец, коров, лошадей) определить место рождения (Лохов и др. 2005). Удалось показать, что, например, население раннетагарского времени Юго-Западной Хакасии, захороненное в могильниках Хыстаглар и Казановка, проживало здесь с конца эпохи бронзы, поскольку в карасуком могильнике Анчил чон (курганы 5, 7, 8) обнаружен аналогичный состав костей. Эти результаты являются еще одним аргументом в пользу традиционной точки зрения на последовательность развития культур в Минусинском крае, хотя культурные влияния из других регионов неизбежны.

Действительно, некоторые раннетагарские памятники (IVа этапа по И. П. Лазаретову), как правильно отметил И. П. Лазаретов (2006: 21 и сл.), ошибочно, без аргументации отнесены к тагарской культуре (некоторые комплексы Баинов улус, Ильинская гора и др.), но это не значит, что весь массив наиболее ранних тагарских (баиновских) памятников (IVб этап по И. П. Лазаретову), имеющие признаки всей тагарской эпохи (четырёхугольная ограда с угловыми вертикальными стенами, захоронение на спине в вытянутом положении, головой на юго-запад, реже, на северо-восток, наличие баночной посуды и т. д.) надо относить к эпохе бронзы. При наших археологических построениях все же необходимо учитывать диалектические закономерности, которые проявляются в материале.

Общеизвестно, что каждая археологическая периодизация должна отражать реальные закономерности и процессы общественного развития, в противном случае она будет носить формальный и искусственный характер, так и не став надежным историческим инструментом. Возможность деления какого-либо большого отрезка времени на части, эпохи, периоды и т. д. предполагает наличие в нем разделенных объективными процессами серий явлений, отраженных в известных памятниках (комплексах). Многообразие связей между памятниками характеризует внутреннее



единство данной эпохи или периода, причем связь между памятниками внутри эпохи или периода должна быть более сильной и тесной, чем между памятниками разных эпох или разных периодов (Алексеев и др. 2005: 16).

Значительно больше признаков имеют баиновские памятники с подгорновскими, чем баиновские с каменнолоожскими (лугавскими), что еще раз аргументировано подтвердил в своей диссертации П. В. Герман (2007: 1–25). Часто, раннетагарские памятники (баиновские и подгорновские) находятся на одном могильном поле или в близко расположенных курганных группах и их порой трудно отделить (Казановка, Верхний Аскиз II, Есино I–II, Бырканов V, Туран I, Черновая I, Новая Черная, Июсский, Чергатинский и др.). А такие компоненты культуры, как погребальный обряд, посуда и сопроводительные вещи (бронзовые и костяные), начиная с раннетагарского времени, развиваются на протяжении всей тагарской культуры.

В раннетагарских памятниках прослеживаются элементы, генетически связанные с западными районами и позволяющие усматривать казахстано-среднеазиатский импульс культурных инноваций на Среднем Енисее в первой половине I тыс. до н. э., о чем в свое время писала Н. Л. Членова (1967: 216) и что сейчас подтверждается археологическим материалом (Подольский 1980). Реальный путь проникновения в Минусинскую котловину, как населения, так и товаров – вдоль р. Аскиз, верховья Томи на запад с выходом прямо в Восточный Казахстан, а не через Туву и Монголию, как это реконструирует И. П. Лазаретов (2006: 30), где ни карасукских, ни раннетагарских памятников нет.

- Александров и др. 2001 — Александров С. В., Паульс Е. Д., Подольский М. Л. Древности Аскизского района Хакасии. СПб., 2001.
- Алексеев, Боковенко и др. 2005 — Алексеев А. Ю., Боковенко Н. А., Васильев С. С., Дергачев В. А., Зайцева Г. И., Ковалюх Н. Н., Кук Г., ван дер Плихт Й., Поснерт Г, Семенцов А. А., Скотт Е. М., Чугунов К. В. Евразия в скифскую эпоху. Радиоуглеродная и археологическая хронология. СПб., 2005.
- Боковенко 1998 — Боковенко Н. А. Наскальное искусство скифской эпохи // Международная конференция по первобытному искусству. Кемерово, 1998. С. 86–87.
- Боковенко и др. 1992 — Боковенко Н. А., Мошкова М. Г., Могильников В. А. Основные проблемы в изучении памятников скотоводов Западной и Южной Сибири и Забайкалья // Степная полоса Азиатской части СССР в скифо-сарматское время. М., 1992. С. 151–160 (Археология СССР).
- Боковенко и др. 2003 — Боковенко Н. А., Зайцева Г. И., ван Гил Б., Лебедева Л. М., Семенцов А. А. К проблеме хронологии раннетагарских памятников Енисея // Степи Евразии в древности и средневековье. СПб., 2003. Кн. 2. С. 19–22.
- Боковенко, Красниенко 1987 — Боковенко Н. А., Красниенко С. В. Могильник Медведка II на юге Хакасии // Памятники археологии в зонах мелиорации Южной Сибири. Л., 1987. С. 23–45.
- Боковенко, Смирнов 1998 — Боковенко Н. А., Смирнов Ю. А. Археологические памятники долины Белого Июса на Севере Хакасии. СПб., 1998.
- Вадецкая 1986 — Вадецкая Э. Б. Археологические памятники в степях Енисея. Л., 1986.
- Герман 2007 — Герман П. В. Погребальные комплексы раннего этапа тагарской культуры (систематика и археологическая интерпретация): Автореф. дис.... канд. ист. наук. Кемерово, 2007.
- Грязнов 1968 — Грязнов М. П. Тагарская культура // История Сибири. Л., 1968. Т. 1. С. 187–196.
- Грязнов 1979 — Грязнов М. П. Введение // Комплекс археологических памятников у горы Тепсей на Енисее. Новосибирск, 1979. С. 89–146.
- Дэвлет 1958 — Дэвлет М. А. Погребальные сооружения тагарской культуры // Вестник МГУ. 1958. № 4. С. 59–69.
- Завитухина 1983 — Завитухина М. П. Древнее искусство на Енисее. Скифское время. Л., 1983.
- Киселев 1929 — Киселев С. В. Тагарская культура // Труды секции археологии Российской ассоциации научно-исследовательских институтов общественных наук. М., 1929. Т. 4. С. 257–267.
- Киселев 1951 — Киселев С. В. Древняя история Южной Сибири. М., 1951.

- Кузьмин 1979 — *Кузьмин Н. Ю.* Основные традиции и особенности изменений погребальных памятников тагарской культуры // Проблемы скифо-сибирского культурно-исторического единства. Кемерово, 1979. С. 44–47.
- Лазаретов 2005 — *Лазаретов И. П.* О месте памятников баиновского типа в периодизации Южной Сибири // Археология Южной Сибири: идеи, методы, открытия. Красноярск, 2005. С. 86–88.
- Лазаретов 2006 — *Лазаретов И. П.* Заключительный этап эпохи бронзы на Среднем Енисее. Автореф. дис.... канд. ист. наук. СПб., 2006.
- Лазаретов 2007 — *Лазаретов И. П.* Памятники баиновского этапа и тагарская культура // АВ. СПб., 2007. № 14. С. 93–105.
- Лохов и др. 2005 — *Лохов К. И., Бережная Н. Г., Матуков Д. И., Капитонов Н. Н., Зайцева Г. И., Боковенко Н. А., Чугунов К. В., Скотт М., ван дер Плихт Й.* Изотопы углерода, азота и стронция в костных остатках памятников скифской эпохи Южной Сибири и Центральной Азии (опыт определения мигрантов, сравнительного анализа диеты древнего населения) // Археология Южной Сибири: идеи, методы, открытия. Красноярск, 2005. С. 91–93.
- Максименков 1975а — *Максименков Г. А.* О значении некоторых тагарских погребений // Археология Северной и Центральной Азии. Новосибирск, 1975. С. 159–167.
- Максименков 1975б — *Максименков Г. А.* Современное состояние вопроса о периодизации эпохи бронзы Минусинской котловины // Первобытная археологии Сибири. Л., 1975. С. 48–58.
- Максименков 2003 — *Максименков Г. А.* Материалы по ранней истории тагарской культуры СПб., 2003.
- Подольский 1980 — *Подольский М. Л.* Местные и «инородные» элементы ранней тагарской культуры // Скифо-сибирское культурно-историческое единство. Материалы конф. Кемерово, 1980. С. 126–134.
- Поляков, Святко 2009 — *Поляков А. В., Святко С. В.* Радиоуглеродные даты археологических памятников Среднего Енисея (неолит–начало железного века) // Теория и практика археологических исследований. Барнаул, 2009. Вып. 5. С. 20–56.
- Савинов 1995 — *Савинов Д. Г.* ПНН: новые материалы и наблюдения // Южная Сибирь в древности. СПб., 1995. С. 57–66.
- Советова, Миклашевич 1999 — *Советова О. С., Миклашевич Е. А.* Хронологические и стилистические особенности среднеенисейских петроглифов // Археология, этнография и музейное дело. Кемерово, 1999. С. 47–74.
- Субботин 2001 — *Субботин А. В.* Динамика развитой тагарской культуры (по материалам монографически раскопанных могильников): Автореф. дис.... канд. ист. наук. СПб., 2001.
- Теплоухов 1929 — *Теплоухов С. А.* Опыт классификации древних металлических культур Минусинского края // МЭ. 1929. Т. 4, вып. 2. С. 41–62.
- Членова 1967 — *Членова Н. Л.* Происхождение и ранняя история племен тагарской культуры. М., 1967.
- Членова 1972 — *Членова Н. Л.* Хронология памятников карасукской эпохи. М., 1972.
- Alekseev et al. 2001 — *Alekseev A. Yu., Bokovenko N. A., Boltrik Yu., Chugunov K. A., Cook G., Dergachev V. A., Kovalyukh N., Possnert G., van der Plicht J., Scott E. M., Sementsov A., Skripkin V., Vasiliev S., Zaitseva G. A.* Chronology of the Scythian antiquities of Eurasia (based on new archaeological and <sup>14</sup>C data) // Radiocarbon. 2001. V. 43, no. 2: Proceeding of the 17<sup>th</sup> International Radiocarbon Conference. Israel. P. 1085–1109.
- Gärsdorf et al. 2004 — *Gärsdorf J., Parzinger H., Nagler A.* 14C Datings of the Siberian Steppe Zone from Bronze Age to Scythian Time // Impact of the Environment on Human migration in Eurasia. NATO Science Series. IV Earth and Environmental Science. V. 42. Dodrecht; Boston; London, 2004. P. 83–89.