



Государственный историко-археологический музей-заповедник  
«Херсонес Таврический»

**АНТИЧНЫЕ  
РЕЛИКВИИ  
ХЕРСОНЕСА:  
ОТКРЫТИЯ,  
НАХОДКИ,  
ТЕОРИИ**

*Материалы научной конференции  
Севастополь, 18–22 сентября 2023 года*

Севастополь  
2023

УДК 94(902 + 904)»652»(063)  
ББК 63.48(2Рос-6Крм)  
А 72

*Издается по решению Ученого совета  
Государственного историко-археологического  
музея-заповедника «Херсонес Таврический»*

**Античные реликвии Херсонеса: открытия, находки, теории.**  
Материалы научной конференции, Севастополь, 18–22 сентября 2023 года /  
под. ред. А. В. Зайкова, Д. А. Костромичева. – Москва : Буки Веди, 2023. –  
262 с. : ил.

ISBN 978-5-4465-3921-5

В сборник вошли материалы четвертой всероссийской научной конференции АРХОИТ (Античные реликвии Херсонеса: открытия, находки, теории), состоявшейся в Государственном историко-археологическом музее-заповеднике «Херсонес Таврический» 18–22 сентября 2023 года и посвященной актуальным проблемам античной истории и археологии. Среди представленных материалов традиционно преобладают темы, связанные с историко-археологическим изучением Херсонеса, Боспорского царства и варварского мира Причерноморья. Представлены также материалы, посвященные творческому наследию и биографиям выдающихся отечественных археологов: А. Н. Щеглова, Г. Д. Белова, Л. А. Моисеева и др. В ряде докладов вводятся в научный оборот результаты масштабных археологических раскопок Южного пригорода Херсонеса. Сборник рассчитан на профессиональных историков, археологов, эпиграфистов, нумизматов, антропологов, специалистов по охране культурного наследия, а также на всех интересующихся древней историей и археологическими памятниками северного побережья Черного моря.

УДК 94(902 + 904)»652»(063)  
ББК 63.48(2Рос-6Крм)

ISBN 978-5-4465-3921-5

© Государственный историко-археологический  
музей-заповедник «Херсонес Таврический», 2023  
© Оригинал-макет: ГИА МЗ «Херсонес Таврический»

*Конференция приурочена к 90-летию со дня рождения  
Александра Николаевича Щеглова (1933–2009)*



# Содержание

	текст	илл.
<i>Алексеевко Н. А.</i> Новые находки провинциальных монет римского времени из Херсонеса и его округа	7	205
<i>Буряк А. Д.</i> Антропологическая характеристика населения раннего Херсонеса Таврического по материалам из раскопок Г. Д. Белова	11	
<i>Вахонеев В. В., Соловьев С. Л.</i> Новый погребальный комплекс II в. н. э. из раскопок Южного пригорода Херсонеса (предварительное сообщение)	13	206
<i>Вахтина М. Ю.</i> О вкладе А. Н. Щеглова в изучение античности Северного Причерноморья	19	
<i>Виноградов Ю. А.</i> Александр Николаевич Щеглов. Основные вехи биографии	23	
<i>Волошинов А. А.</i> Находки переносных монолитных давилен в варварских могильниках римского времени	26	207
<i>Горончаровский В. А.</i> А. Н. Щеглов как исследователь скифских древностей	35	
<i>Горская О. В., Медведева М. В.</i> Покупка причерноморских древностей для Императорского Эрмитажа в конце XIX в. у братьев Гохманов	39	210
<i>Григорьева О. В., Кузнецова В. Н.</i> Материалы Императорской археологической комиссии по изучению памятников Новороссийского края в собрании Научного архива ИИМК РАН	43	
<i>Григорьева О. В., Медведева М. В.</i> Лаврентий Алексеевич Монсеев. Начало научной деятельности	48	211
<i>Дорошко В. В., Дорошко О. П.</i> Материалы разведочных работ 1959 г. А. Н. Щеглова на Усть-Альминском городище в собрании Херсонесского музея	54	213
<i>Ефремов Н. В., Колесников А. Б., Болонкина Е. В.</i> Новые матрицы керамических клейм Родоса и Книда. К вопросу о направленности импорта двух торговых центров Средиземноморья в эллинистический период	58	215
<i>Журавлев Д. В., Гурьева П. В., Коваленко Е. С., Кондратьев О. А., Куликова Е. С., Лобода А. Ю., Терещенко Е. Ю., Яцишина Е. Б.</i> Полихромный лекиф IV в. до н. э.: опыт комплексного исследования	61	217
<i>Журавлев Д. В., Черненко В. Г.</i> Светильник с изображением Геракла с Лернейской гидрой из собрания ГИМ (дар А. В. Орешникова)	66	219

<i>Журавлев Д. В., Черненко В. Г.</i> Херсонес Таврический и Далмация: об одной гемме из раскопок К. К. Косцюшко-Валюжинича	71	220
<i>Зедгендзе А. А.</i> Херсонес Таврический: фрурион на Маячном полуострове и его значение в становлении полиса	76	
<i>Иванов А. В., Сурков А. В.</i> Тиховский 1 – поселение Меотской культуры в Восточном Приазовье	79	221
<i>Ковалевская Л. А.</i> Редкий тип керамики I века н. э. на сельских усадьбах Херсонеса	82	223
<i>Костромичев Д. А.</i> Нет дыма без огня: роль чаш на высокой ножке из некрополя Херсонеса	85	225
<i>Костромичев Д. А., Смекалова Т. Н.</i> Состав сплава римских воинских поясных наборов из раскопок херсонесского некрополя 1909 и 1910 гг.	91	226
<i>Кропотов В. В., Вахонеев В. В.</i> Золотая фибула из Южного пригорода Херсонеса Таврического	96	228
<i>Куликов А. В., Бейлин Д. В., Рукавишников И. В.</i> Древние гидротехнические сооружения в южном пригороде Нимфея по результатам спасательных археологических раскопок 2021–2022 гг. (к вопросу об организации водоснабжения городища в эллинистический и римский периоды)	100	229
<i>Лимберис Н. Ю., Марченко И. И., Кондратенко А. В.</i> Об античном влиянии на меотскую сероглиняную керамику в IV–III вв. до н. э.	107	233
<i>Масякин В. В., Турова Н. П.</i> Римское военное снаряжение из Харакса (из раскопок Великого князя Александра Михайловича)	111	236
<i>Николаенко Г. М., Аржанов А. Ю.</i> Охранные раскопки А. Н. Щеглова в районе бухты Омега в контексте исследований хоры позднеантичного Херсонеса	119	239
<i>Панченко В. В.</i> О практике эвергетизма в Херсонесе в первых веках н. э.	126	
<i>Подосинов А. В.</i> Переименования городов Причерноморья в античности: к типологии топонимики	130	
<i>Попова Е. А.</i> Свинцовый монетовидный знак с городища «Чайка» (к вопросу о назначении: монета или тессера?)	134	242
<i>Прохорова Т. А.</i> «Дорогой мой Котуська». Неизвестное письмо Лаврентию Алексеевичу Моисееву	137	
<i>Сазанов А. В.</i> Керамический комплекс второй четверти II в. н. э. с поселения «Ильич-1» и проблемы хронологии этого времени	143	243

<i>Скуридин О. А.</i> Трофеи – мемориальные сооружения античности	153	
<i>Смекалова Т. Н., Деваев А. С., Гаврилюк А. Н., Савельев Д. О.</i> Новые поселения эпохи бронзы в Керченском Приазовье: междисциплинарное исследование	156	245
<i>Супренков А. А.</i> Исследования юго-западного пригорода Нимфея в 2022 г.	159	248
<i>Суриков И. Е.</i> Афинская охлократия эпохи Пелопоннеской войны и подъем антидемократического движения	162	
<i>Трейстер М. Ю.</i> Халкидский шлем из раскопок ранней цитадели городища Артезиан	165	250
<i>Тюрин М. И., Бабкин А. В., Демьянчук С. Г., Филиппенко А. А.</i> Херсонесское портовое поселение на западном берегу Южной бухты: особенности коллекции керамических клейм	172	251
<i>Ушаков С. В.</i> Два мира – две судьбы, – две культуры, две археологии... (позднеантичный мир Причерноморья и варвары)	178	253
<i>Храпунов Н. И.</i> Клод-Шарль де Пейссоннель и его исследование древностей Крыма	181	255
<i>Храпунов И. Н., Стоянова А. А.</i> Позднескифские склепы Опушкинского могильника	185	256
<i>Чарусов Т. А., Бойко Е. А.</i> Подбойные могилы с «запличиками» I – II вв. н. э. из предгорного Крыма и Херсонеса	187	259
<i>Шабанов С. Б.</i> К вопросу о происхождении одной группы стеклянных кувшинов римского времени из предгорного Крыма	190	260
<i>Шауб И. Ю.</i> Женское и мужское в инвентаре херсонесского склепа № 1012	193	
<i>Шелов-Коведяев Ф. В.</i> Загадки IOSPE I <sup>2</sup> 365 (= IOSPE III 26 и 28)	196	261
<i>Якимовская А. Д., Свиркина Н. Г.</i> Первые результаты анализа кремнированных останков из погребений Южного пригорода Херсонеса	198	
Список сокращений	201	
Иллюстрации	203	

## **ЛАВРЕНТИЙ АЛЕКСЕЕВИЧ МОИСЕЕВ. НАЧАЛО НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ<sup>1</sup>**

Л. А. Моисеев внес важный вклад в изучение памятников Северного Причерноморья, особенно известны его работы в качестве директора Херсонесского музея. Биография и деятельность ученого рассматривались в целом ряде публикаций [например: Вахтина 2017; Григорьева, Медведева 2022; Гриненко 1999; Императорская археологическая комиссия... 2019, с. 339–340; Непомнящий 2012; Романчук 2008, с. 92–103; Стоянов 2019], однако страницы его жизни дореволюционного периода все еще остаются неизвестными. Материалы петербургских архивов (ЦГИА СПб., НА ИИМК РАН, РГИА) дают возможность отчасти восполнить этот пробел и более подробно воспроизвести детали университетского обучения Л. А. Моисеева и его поступления на работу в ведущее археологическое учреждение императорской России – Археологическую комиссию.

Л. А. Моисеев родился 18 января 1882 г. в Астрахани, как он осторожно пишет в своей биографии, датирующейся 1927 г., «в семье трудовой интеллигенции» [Моисеев/ГАИМК, л. 5]. На самом деле его родители (отец – Алексей Лаврентьевич Моисеев, мать – Мария Васильевна Моисеева) принадлежали к астраханскому купечеству [Моисеев/Университет, л. 27]. «Моисеев Лаврентий, православного вероисповедания, сын купца» получил среднее образование в Астраханской 1-й мужской классической гимназии, в которой отучился 12 лет «с приговорительным классом включительно».

Родители его жили не слишком богато, уже в ученическом возрасте он «с 6-го класса гимназии для содержания себя и поддержки своей семьи начал давать уроки» [Моисеев/ГАИМК, л. 5]. 2 июня 1903 г. Л. А. Моисеев получил аттестат зрелости. В нем сообщалось: «за все время обучения его в Астраханской гимназии, поведение его вообще было отличное<sup>2</sup>, исправность в посещении и приготовлении уроков, а также в исполнении письменных работ удовлетворительная, прилежание хорошее». Отдельно отмечалась его любознательность «особенная по истории и немецкому языку» [Моисеев/Университет, л. 6, 18]. Как следует из гимназических

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РНФ (проект № 22-18-00187, <https://rscf.ru/project/22-18-00187/> «Неопубликованная „Карта по археологии Причерноморья“ И. В. Фабрициус (архивные документы, междисциплинарные исследования, современные интерпретации)» в ИИМК РАН.

<sup>2</sup> Здесь и далее подчеркивания даны по оригиналу.

характеристик, в юности Л. А. Моисеев не отличался особым послушанием и религиозностью. В старших классах в его формуляре фигурируют многочисленные выговоры за опоздания и пропуски занятий, за пререкания со швейцаром на входе и отказ предъявить ученический билет, за неуставной вид на прогулках с дамами – «белая фуражка при серой уставленной форме». Кроме того, Л. А. Моисееву неоднократно делались замечания за то, что он «совершенно не посещает церковных богослужений» [Моисеев/Университет, л. 6а].

По окончании гимназии Л. А. Моисеев (рис. 1) собирался поступать в Петербург на Архитектурное отделение Академии художеств [Остроумов 1916, с. 778], но в июле 1903 г. он подал прошение ректору Санкт-Петербургского Императорского университета о зачислении на юридический факультет, где указал: «Я, по недостатку средств могу жить лишь в Петербурге, где у меня есть близкий родственник А. С. Сергеев <...> который берет меня на свое попечение и у которого я могу пользоваться столом и квартирой» [Моисеев/Университет, л. 5]. Осенью 1903 г. Л. А. Моисеев стал студентом 1-го курса юридического факультета [Моисеев/Университет, л. 19–20]. В августе того же года он поступил на историко-филологический факультет [Прошения..., л. 621]. Некоторое время Л. А. Моисеев учился на двух факультетах Санкт-Петербургского университета. Примечательно, что сам он старался не упоминать этот факт и в автобиографиях обычно писал об обучении только на историко-филологическом факультете, который успешно закончил 15 марта 1909 г. [Моисеев/Университет, л. 13].

«В течение всего времени пребывания в университете» Л. А. Моисеев существовал только «за счет стипендии и уроков, одновременно научно работая, согласно уклону своих университетских занятий в Эрмитаже и Археологической Комиссии, и на раскопках в Ольвии (1905–1912 гг.)» [Моисеев/ГАИМК, л. 5]. Учился он весьма старательно, во время своей учебы получал две стипендии: императорскую и университетскую [Моисеев/Университет, л. 17]. Его преподавателями на историко-филологическом факультете стали выдающиеся ученые: М. И. Ростовцев, С. А. Жебелёв, Б. В. Фармаковский, Д. В. Айналов, Ф. Ф. Зелинский, А. С. Лаппо-Данилевский [Моисеев/Университет, л. 36, 39–42]. Без сомнения, на выбор молодого студента в определении дальнейшего научного пути наибольшее влияние оказал Б. В. Фармаковский [Гриненко 2022, с. 300–306]. Между наставником и учеником сложились доверительные отношения, что показывает многолетняя переписка с обсуждениями различных деловых и личных вопросов [Письма].

В университетские годы Л. А. Моисеев не только слушал лекции, но и прошел отличную полевую школу Ольвийской экспедиции, где трудился

с 1905 по 1912 г. под руководством Б. В. Фармаковского (рис. 2–3). Вместе с тем в 1909–1912 гг. Л. А. Моисеев заведовал Складом древностей Императорской археологической комиссии, подобный опыт давал ему прекрасную возможность получить практику обращения с вещевым материалом, усвоить основы регистрации археологических коллекций и правила организации музейного учета. Из архивных документов Императорской археологической комиссии очевидно, что с первого же сезона руководитель раскопок древней Ольвии доверял Л. А. Моисееву ответственные участки. Впоследствии Б. В. Фармаковский отзывался самым положительным образом о деятельности своего ученика [Григорьева, Медведева 2022, с. 51]. Л. А. Моисеевым была «раскопана значительная часть архаического некрополя», кроме того, он составлял описи найденных древностей, вел полевые дневники [Дневник 1907; Дневник 1909; Дневник 1911], занимался реставрацией находок. По мнению Б. В. Фармаковского, Л. А. Моисеев «был всегда в высшей степени аккуратным исполнителем дававшихся заданий» и «много содействовал организации дела по исследованию Ольвии». Хотя официально членом Императорской археологической комиссии Л. А. Моисеев стал лишь в 1915 г., его путь в археологической науке уже с первых курсов университета тесно был связан с деятельностью этого учреждения.

По окончании обучения в 1912 г. Л. А. Моисеев два года стажировался в Европе, получив стипендию Министерства народного просвещения для «подготовки к профессорскому званию на кафедре теории и истории искусства», но в 1914 г. судьба вновь привела его в Императорскую археологическую комиссию. В своем прошении председателю археологической комиссии А. А. Бобринскому о назначении на должность «заведующего Складом древностей в Херсонесе» в феврале 1915 г. он так описывал обстоятельства своего появления в Херсонесе: «Последнее время своего пребывания за границей я занимался древностями Сицилии, и ходом своих занятий в Сиракузах был вовлечен в изучение некоторых памятников и некрополей, аналогичных таковым в Херсонесе Таврическом. По возвращении, вследствие объявления войны, в Россию я был командирован Вашим сиятельством в сентябре 1914 г. в Херсонес для временного заведывания там и для составления отчетов о раскопках, произведенных здесь с 1908 по 1914 гг., на чем и сосредоточил теперь свои занятия» [Об определении..., л. 1]. В 1914 г. Л. А. Моисеев успешно справился с эвакуацией музейных коллекций в безопасное место на время военных действий [Гриненко 1999, с. 189–191], после чего, преодолев некоторые сложности с военной обязанностью [Императорская археологическая комиссия... 2019, с. 339–340], Комиссия назначила Л. А. Моисеева директором Херсонесского музея с 1 сентября 1915 г. Надо отметить, что

он полностью оправдал выбор Комиссии и уже за первый год работы сумел сделать довольно много для сохранения и изучения херсонесских и других археологических памятников Крыма [О продолжении..., л. 248–255].

По понятным причинам, не имея финансирования<sup>3</sup> на ведение масштабных исследований, Л. А. Моисеев сконцентрировался на обработке дневников и регистрации находок за последние годы раскопок. К концу 1915 г. при помощи самоотверженного труда О. Е. Прушевской<sup>4</sup> были подготовлены к печати отчеты о работах в Херсонесе и на Мангупе [Отчет ИАК за 1913–1915 гг. 1918, с. 51–84], одновременно начата каталогизация эпиграфических предметов из коллекции музея. Второй важной задачей Л. А. Моисеев поставил обеспечение охраны и «ограждение» раскрытых раскопками объектов. Территория памятника начала превращаться в своего рода музей-заповедник под открытым небом. Под контролем директора были отремонтированы покрытия над «мозаичными полами» и «крестовым храмом» для защиты их от разрушения; значительную часть кварталов городища удалось оградить стеной и при помощи сторожа упорядочить посещение памятника, удалив «праздношатающихся» и пропуская только тех, кто по-настоящему интересовался историей и археологией. Сам Л. А. Моисеев провел несколько экскурсий для местных учебных заведений, курировал посещение Херсонеса Великим князем Кириллом Владимировичем, способствовал организации мероприятий к 900-летию со дня кончины Св. Князя Владимира.

Помимо работ в Херсонесе, Л. А. Моисеев в 1915 г. выдвинул рекомендации по охране памятников, открытых раскопками ИАК на Мангупе; начал переговоры о раскопках в Евпатории; производил археологическое наблюдение за строительными работами в Балаклаве; раскопал курган «на земле офицерской авиационной школы» в Севастополе.

Отчет Л. А. Моисеева за 1915 г., изложение проблем и намеченные перспективы работы музея показывают, что он был уже полностью сложившимся специалистом, который собирался поставить дело археологических изысканий в Херсонесе на совершенно иной научный уровень. Л. А. Моисеев считал, что необходимо не только копать, но и успевать

---

<sup>3</sup> Выделенного годового бюджета не хватало даже на зарплату сотрудникам, и последние несколько месяцев Л. А. Моисеев выплачивал им жалованье из собственных средств.

<sup>4</sup> Прушевская Евгения Оттовна (1890–1942) – специалист по истории и археологии Северного Причерноморья. В тот момент оставлена на кафедре истории искусств при Высших женских курсах, временно работала в Херсонесе. Затем была сотрудником РАИМК/ГАИМК с 1919 по 1930 г., участвовала в Ольвийской экспедиции, с 1930 г. трудилась в Эрмитаже. Скончалась во время блокады [Бобровская, Алекшин 2013, с. 377].

проанализировать сделанные находки, сами раскопки он предлагал вести систематично и по заранее составленному плану с конкретными научными целями и задачами. Обрисовывая Комиссии будущее археологии Херсонеса, ученый сообщал:

«Считаю это назначение очень ответственным и потому чувствую при своем вступлении в дело установить какие-то принципы в деле ведения самих работ, руководствуясь в будущем ими, как наказом.

Прежде всего пусть позволено будет похоронить практиковавшуюся доселе в Херсонесе систему ведения раскопок круглый год. Результаты ее на лицо. Нужно же иметь время руководителю разобраться в открытом и найденном для составления отчета за годичную деятельность.

На место старого принципа следует поставить другой обычный и более правильный – это ведение археологической компании какой-то определенной промежуток времени, по заранее намеченному плану; коротко говоря, каждая компания, по-моему, в противовес прежнему, должна быть энергичным, сконцентрированным ударом в определенном масштабе, при наличии значительных рабочих сил, хорошо обставленных с технической стороны» [О продолжении..., л. 253–253об.].

В лице Л. А. Моисеева ИАК и Херсонесский музей, несомненно, приобрели весьма ценного сотрудника, который планировал заниматься не только практическими раскопками памятника, но и предполагал вести активную научную работу по осмыслению уже добытых за прошедшие годы исследований бесценных материалов. Для этого он обладал всеми необходимыми теоретическими и практическими знаниями, однако дальнейшие политические события в России не дали в полной мере реализоваться его научному потенциалу.

### Архивные материалы

Дневник Л. А. Моисеева о раскопках в Ольвии в 1907 г. // РО НА ИИМК РАН. Ф. 1. Оп. 1. 1907. Д. 162.

Дневник Л. А. Моисеева о раскопках в Ольвии в 1909 г. // РО НА ИИМК РАН. Ф. 1. Оп. 1. 1909. Д. 248.

Дневник Л. А. Моисеева о раскопках в Ольвии в 1911 г. // РО НА ИИМК РАН. 1911. Д. 331

Моисеев Лаврентий Алексеевич. Личное дело сотрудника ГАИМК // РО НА ИИМК РАН. Ф. 2. Оп. 3. Д. 446.

Моисеев Лаврентий Алексеевич. Личное дело студента Императорского СПб Университета // ЦГИА СПб. Ф. 14. Оп. 3. Д. 41452.

Об определении Л. А. Моисеева Членом Комиссии заведующим раскопками в Херсонесе // РО НА ИИМК РАН. Ф. 1. Оп. 1. 1915. Д. 207.

О продолжении археологических раскопок в Херсонесе // РО НА ИИМК РАН. Ф. 1. Оп. 1. 1915. Д. 2.

Письма Б. В. Фармаковскому Моисеева Л. А., Члена Императорской Археологической комиссии // РГИА. Ф. 1073 Оп. 1. Д. 259.

Прошения, экзаменационные листы и свидетельства лиц, окончивших Императорский СПб Университет и подавших заявления в историко-филологическую испытательную комиссию. МААК – НУЦ // ЦГИА СПб. Ф. 14. Оп. 22. Д. 36.

### Литература

Бобровская Е. В., Алексин В. А. Сотрудники РАИМК/ГАИМК/ИИМК АН СССР / ЛОИИМК АН СССР/ЛОИА АН СССР/ИИМК РАН // Академическая археология на берегах Невы. СПб., 2013. С. 327–400.

Вахтина М. Ю. Об организации археологических исследований в Евпатории и Ак-Мечети (Черноморском) в 1929 и 1933 гг. (по материалам научного архива ИИМК РАН) // Археология Северо-Западного Крыма. Материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию созданию заповедника «Калос Лимен» и 30-летию открытия Черноморского историко-краеведческого музея. Симферополь, 2017. С. 27–41.

Григорьева О. В., Медведева М. В. Л. А. Моисеев (1882–1946) и ГАИМК: работы в Крыму в 1927–1929 гг. // Западная Таврида в истории и культуре древнего и средневекового Средиземноморья. Материалы IV Международной научно-практической конференции, п. Черноморское, 9–11 сентября 2022 г. Симферополь, 2022. С. 48–61.

Гриненко Л. О. Из истории Херсонесского музея (1914–1924 гг.) // Харьковский историко-археологический ежегодник: Древности 1997–1998. Харьков, 1999. С. 187–197.

Гриненко Л. О. Б. В. Фармаковский в памяти ученика и друга – Л. А. Моисеева // НАВ. 2022. Т. 21. № 2. С. 300–310.

Императорская археологическая комиссия (1859–1917): история первого государственного учреждения российской археологии от основания до реформы. В 2-х т. СПб., 2019. 1616 с.

Непомнящий А. А., Акимченков В. В. Из истории археологических исследований крымских музеев в 20-е гг. XX в. // Археологія і давня історія України: Зб. наук. пр. Київ, 2012. Вип. 9. С. 192–194.

Остроумов Т. Исторический очерк Астраханской 1-й мужской гимназии за время с 1806 по 1914 год. Астрахань, [1916]. 823 с.

Отчет ИАК за 1913–1915 гг. Пг., 1918. 295 с.

Романчук А. И. Исследования Херсонеса-Херсона. Раскопки – Гипотезы – Проблемы. Т. 1: Античный полис. Тюмень, 2008. 720 с.

Стоянов Р. В. Императорская археологическая комиссия и изучение Херсонеса Таврического // Императорская археологическая комиссия (1859–1917): история первого государственного учреждения российской археологии от основания до реформы: Т. 1. СПб., 2019. С. 743–782.

*Иллюстрации к статье см. на с. 211–212*

К статье: *Григорьева О. В., Медведева М. В.* Лаврентий Алексеевич Моисеев.  
Начало научной деятельности



Рис. 1. Л. А. Моисеев в первые годы студенчества.  
ЦГИА СПб. Ф. 14. Оп. 3. Д. 41452. Л. 2.

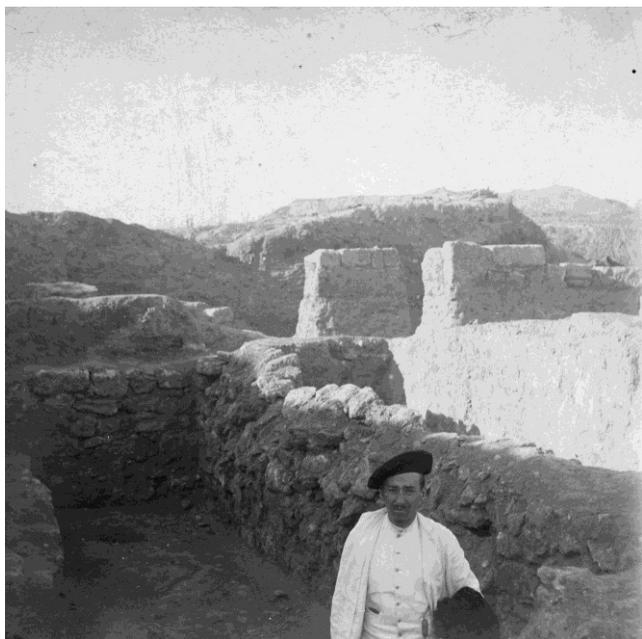


Рис. 2.  
Л. А. Моисеев на  
раскопках в Ольвии,  
1905 г.  
ФО НА ИИМК РАН.  
Отп. О.2730/85.



Рис. 3.  
Участники  
Ольвийской  
экспедиции 1905 г.  
Слева направо:  
Л. А. Моисеев,  
Б. В. Фармаковский,  
Н. И. Репников,  
С. П. Петренко.  
ФО НА ИИМК РАН.  
Отп. О.2730/76.

*Научное издание*

**АНТИЧНЫЕ РЕЛИКВИИ ХЕРСОНЕСА:  
ОТКРЫТИЯ, НАХОДКИ, ТЕОРИИ**

Материалы научной конференции,  
Севастополь, 18–22 сентября 2023 года

Редактор А. В. Зайков  
Корректор А. Ф. Македонский  
Верстка Л. В. Зайкова

Подписано в печать 31.08.2023  
Формат 60×90/16  
Усл. печ. л. 15,75. Тираж 100 экз.  
Заказ № 3595.

---

Отпечатано в типографии ООО «Буки Веди»  
117393, г. Москва,  
вн. тер. г. Муниципальный округ Обручевский,  
ул. Профсоюзная, д. 56, этаж 3, помещение XIX, ком. 321