

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ  
«ИСТОРИКО-АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК «КАЛОС ЛИМЕН»

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ  
«ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ КРЫМА РАН»

## ЗАПАДНАЯ ТАВРИДА В ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЕ ДРЕВНЕГО И СРЕДНЕВЕКОВОГО СРЕДИЗЕМНОМОРЬЯ

МАТЕРИАЛЫ IV МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ,  
ПОСВЯЩЕННОЙ 35-ЛЕТИЮ ЧЕРНОМОРСКОГО ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКОГО  
МУЗЕЯ И 25-ЛЕТИЮ СОЗДАНИЯ ИСТОРИКО-АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО  
ЗАПОВЕДНИКА «КАЛОС ЛИМЕН»

Симферополь  
ИТ «АРИАЛ»  
2022

УДК 902 93/94(477.75)  
ББК 63.4(49Кр.-6)273.1  
3 30

*Издание осуществлено при поддержке Министерства культуры Республики Крым  
Рекомендовано к изданию Учёным советом Института археологии Крыма РАН  
(протокол № 7 от 20 июля 2022 г.)*

*Печатается по решению научно-методического совета  
ГБУ РК ИАМЗ «Калос Лимен» (протокол №7 от 22 июля. 2022 г.)*

3 30 **Западная Таврида в истории и культуре древнего и средневекового Средиземноморья.** Материалы IV Международной научно-практической конференции, п. Черноморское, 9-11 сентября 2022 года / Ответственные редакторы: С. Б. Ланцов, Н. В. Куклева. – Симферополь : ИТ «Ариал», 2022. — 432 с., ил.  
ISBN 978-5-907587-53-3

В сборник вошли статьи участников конференции по широкой тематике «Западная Таврида в истории и культуре древнего и средневекового Средиземноморья» от эпохи палеометаллов до Крымского Ханства. В нём отражены малоизвестные важные моменты истории отечественной науки о древностях, по большей части, связанные с конкретным регионом. Затронуты проблемы создания ГИС, охраны, выявления и паспортизации объектов археологии.

Охарактеризован ряд коллекций разнообразных изделий бронзового, раннежелезного века (включая античный период), средневековья и нового времени, среди которых выдающиеся коллекции и отдельные предметы, хранящиеся в Государственном историческом музее, Государственном Эрмитаже, в музейных собраниях Западного Крыма и др.. В сборнике представлены также новейшие открытия недвижимых археологических памятников разных эпох, порой уникальных, комплексы находок и отдельных их групп.

Уделено внимание общим закономерностям и конкретным проявлениям процесса Великой греческой колонизации, как в Средиземноморье, так в Северном Причерноморье, в первую очередь, в Западной Тавриде (Херсонесе и на его хоре). Представлены многочисленные материалы современных исследований, относящиеся к периоду предшествующему Великой колонизации в этом регионе.

Надеемся, что данное издание вызовет интерес, как специалистов, так и более широкого круга читателей, интересующихся древней историей, в целом, и Западной Тавриды, в частности.

УДК 902 93/94(477.75)  
ББК 63.4(49Кр.-6)273.1

ISBN 978-5-907587-53-3

© Министерство культуры Республики Крым, 2022  
© ГБУ РК ИАМЗ «Калос Лимен», 2022  
© ФГБУН Институт археологии Крыма РАН, 2022  
© Авторы статей, 2022  
© ИТ «АРИАЛ», макет, оформление, 2022

MINISTRY OF CULTURE OF THE REPUBLIC OF CRIMEA

STATE BUDGETARY INSTITUTION OF THE REPUBLIC OF CRIMEA  
"HISTORICAL AND ARCHAEOLOGICAL MUSEUM-RESERVE "KALOS LIMEN"

FEDERAL STATE BUDGETARY SCIENTIFIC INSTITUTION  
"INSTITUTE OF ARCHEOLOGY OF THE CRIMEA OF RAS"

## WESTERN TAURIDA IN THE HISTORY AND CULTURE OF THE ANCIENT AND MEDIEVAL MEDITERRANEAN

Materials IV International of the scientific and practical conference  
dedicated to the 35th anniversary of the Chernomorskoe Museum of Local  
History and the 25th anniversary of the Kalos Limen  
Archaeological Reserve

Simferopol'  
PP "ARIAL"  
2022

## ВВЕДЕНИЕ

Издание этой книги предваряет открытие IV юбилейной конференции «Западная Таврида в истории и культуре древнего и средневекового Средиземноморья», посвященной 35-летию Черноморского историко-краеведческого музея и 25-летию создания историко-археологического музея заповедника «Калос Лимен», которая пройдет 9-11 сентября 2022 г. в пос. Черноморское Черноморского района Республики Крым.

В первую очередь, благодарим специалистов, которые любезно откликнулись на приглашение организаторов конференции и приняли участие в написании предлагаемого читателю сборника научных работ, посвященных древностям Западной Тавриды и не только.

Статьи, в основном, размещены в порядке, соответствующем последовательности докладов представленных в программе конференции, которая опубликована в начале сборника. Некоторые авторы изначально планировали лишь устно озвучить и проиллюстрировать свои сообщения, абсолютное же большинство докладов получили печатное воплощение на предлагаемых для вашего ознакомления страницах.

В представленных материалах отражен целый ряд направлений и тем научного поиска, среди которых история науки и сведения о творчестве выдающихся учёных, оставивших значительный след в изучении конкретного региона; проблемы выявления, учёта, сохранения и охраны недвижимых объектов археологического наследия; искусствоведение, в частности, вазопись, скульптура (каменная и коропластика); первые публикации результатов новых и давних исследований в широком историко-хронологическом диапазоне от эпохи палеометаллов до нового времени, а также обобщающие работы по отдельным проблемам и (или) категориям находок. Большинство статей посвящено крымским древностям, преимущественно, происходящим из западной части полуострова, соответствующей территории современных г. Севастополя и Евпатории, Сакскому и Черноморскому районам.

Открывающая сборник статья А.А. Супренкова и М.А. Топоривской, посвященная одному из небольших древнегреческих городов в полисе Массалии, имеющему название Агатэ, основанному на южном побережье Галлии (современная южная Франция).

Только на первый взгляд может показаться, что эта работа не связана с конференцией ни регионально, ни тематически. Северное побережье Понта Евксинского и Северо-Западное Средиземноморье являлись окраинами эллинской ойкумены. В процессе их освоения проявились общие и специфические закономерности процесса Великой греческой колонизации. Кроме того, Агатэ в Дальней Галлии и Калос Лимен в Западной Тавриде были основаны похожим образом, скорее всего, в ходе вторичной внутренней колонизации своих регионов, соответственно Массалии и Херсонесского государства. Не исключено, что обращение внимания на подобные особенности их формирования позволит в дальнейшем обнаружить и (или) проследить общие параллели в развитии таких вторичных апоикий урбанистического характера.

В статье О.В. Горской и М.В. Медведевой на основе архивных материалов из крупнейших Санкт-петербургских научных архивов проведено почти детективное расследование истории приобретений в конце XIX – начале XX вв. античных древностей и их подделок Эрмитажем от братьев Гохманов, получивших всемирную негативную известность одесских аферистов и фальсификаторов античных древностей, особенно ювелирных изделий, обманувших авторитетных экспертов крупнейших музейных собраний Европы, не только Лувра, что более известно, но и российских.

В последовательно размещённых далее в сборнике статьях, одна из которых принадлежит авторству М.Ю. Вахтиной, а другая О.В. Григорьевой и М.В. Медведевой опубликованы проанализированные архивные материалы о первооткрывателях и одновременно первых исследователях в конце XIX в. и начале XX в. многих важнейших античных памятников в Западном Крыму, включая Керкинитиду, Калос Лимен и др., Н.Ф. Романченко и Л.А. Моисеева.

Следующая статья из раздела посвящённой истории археологической науки, авторства Ю.А. Виноградова и Е.Г. Застрожной, освещает на основании архивных данных ранее не ведённые в научный оборот документы о событиях, предшествующих государственным репрессиям руководства ГАИМК и ведущих антиковедов в северной столице России в 30-х годах XX в.

Завершает блок публикаций по истории науки о древностях, связанной с изучением Западной Тавриды, маленькая зарисовка Н.В. Куклевой и С.Б. Ланцова на местную тему, посвящённая археологическим находкам известного советского литератора, историка и пропагандиста любви к археологии А.Л. Никитина, в 70-х гг. XX в., художественно описавшего Тарханкут и археологические работы на нём. Путешествие по его словесным данным и маршруту, описанному в одной из его замечательных книг, привело к выявлению и фиксации малоизвестного объекта археологического наследия античного времени, названному Караджа 2.

Следующий раздел предлагаемого издания содержит статьи о коллекциях разнообразных категорий ремесленных изделий и произведений античного искусства. В статье А.Е. Петраковой охарактеризованы редко встречающиеся при раскопках в Северном Причерноморье парадные столовые чернофигурные сосуды (леканы) архаического времени, аттического производства. Показаны проблемы и перспективы их изучения. А.Г. Букиной рассмотрена коллекция единичных фрагментов ещё более редких чернофигурных и краснофигурных сосудов другого типа (псиктеров), также афинских, происходящая их города Нимфея на европейском Боспоре Киммерийском (Керченский полуостров). Очень интересна информация о назначении подобной посуды и её элитарном использовании, например в игре «коттаб», порой фривольной, проводимой в закрытых для посещения своих жён специальных мужских залах (андронах), иногда с привлечением гетер.

Авторским коллективом из трёх научных сотрудников, Д.В. Бейлиным, И.В. Рукавишниковой и А.В. Куликовым, опубликованы новейшие находки антропоморфных каменных надгробий времени классической антики из некрополя того же города Нимфея. Остались открытыми вопросы их этно-культурной принадлежности. Античные антропоморфные изваяния из камня часто встречаются при раскопках Херсонеса и на поселениях его обширной дальней хоры в Северо-Западном Крыму.

М.М. Ахмадеева представила находки обычной юнопонтийской столовой керамики из собственных раскопок Усадьбы А в ближнем предместье античной Феодосии.

Д.В. Журавлев украсил наше издание статьёй о нечасто встречающихся в Северном Причерноморье изящных Понтийских краснолаковых «торжественных» блюдах II-III вв. н.э. с рельефным декором.

Три статьи (Ж.А. Буряк и Ф.Н. Лисецкого; С.Б. Ланцова и С.Л. Смекалова; А.Ю. Мамаева С.Б. Ланцова, С.А. Новикова и К.В. Швалеовой) посвящены чрезвычайно сложным и остроактуальным проблемам выявления, фиксации, паспортизации, учёта, и сохранения объектов археологического наследия Крыма, главным образом, в его западной части.

Ряд опубликованных в данном издании работ посвящён эпохе бронзы и началу раннего железного века на территории Крымского полуострова, что на наш взгляд является прорывом в науке о древностях, применительно к региону Северо-Западного Крыма. А.И. Климушина и И.Ж. Тугаева предоставила исчерпывающую информацию обо всех известных кладах **металлических изделий эпохи бронзы Крымского полуострова. Авторский коллектив в составе** М.Т. Кашубы, М.А. и А.М. Кульковых и Ю.В. Кожуховской предложил подход к рассмотрению проблемы верификации среднего бронзового века в Северо-Западном Крыму. А.А. и З.В. Горошниковы впервые представили результаты своих новейших исследований поселения бронзового века «Багай 1» в Северо-Западном Крыму (около с. Суворовское Сакского района Крыма), осуществлённых в ходе археологических работ, предшествующий строительству здесь участка автомобильной трассы «Таврида» в 2021-2022 гг. Т.Н. Смекалова и В.В. Борисов поделились информацией об открытии ими ещё двух поселений позднего бронзового века рядом с селом Водопойное в Черноморском районе Крыма, пополни-

вшим археологическую карту поселений Западной Тавриды в эпоху бронзового века, насчитывающей сейчас порядка 70 объектов. Благодаря проведённым ими геофизическим исследованиям определены перспективы дальнейшего археологического изучения этих древних поселенческих структур. А.Е. Кислый на основании 1 элитного погребального комплекса из кургана, изученного Северо-Крымской экспедицией Института археологии НАН Украины в 1993 г. в верховьях озера Донузлав, и подобранных аналогий ему на значительной территории предложил своё видение особенностей религиозного мировоззрения гигантского общества Евразии, составлявшего ямную культурно-историческую общность раннебронзовой эпохи (с середины IV до второй половины III тыс. до н.э.).

Особо обратим внимание читателя на статью А.В. Гаврилова, который подарил нам первую публикацию крупнейшего (из пока известных) на нашем полуострове таврского могильника, расположенного на горе Карши-Даг у села Опытное Белогорского района Республики Крым. Все прежние представления о поселенческих структурах и погребальных памятниках этого древнего местного населения Тавриды уступают масштабу новых открытий. В плане изучения древнего синхронного Таврам местного населения Западной Тавриды (тавры, сатархи, носители разных вариантов археологических культур VI-IV вв. до н.э., близких кизил-кобинским древностям) на рубеже финальной бронзы и в начале раннего железного века весьма значимой представляется статья С.Г. Колтухова, посвящённая анализу синхронной лепной орнаментированной посуды, обнаруженной в Северо-Западном Крыму.

Группа последующих статей связана с изучением древностей Гераклеийского полуострова Западной Тавриды, как до основания здесь Херсонеса Таврического, так и в период его существования и процветания. Т.В. Сарапулкина и М.В. Ступко опубликовали показательные находки отсюда, бесспорно относящиеся ко времени ещё до появления здесь древних греков.

М.И. Тюрин и Е. С. Лесная поделились результатами своих архивных поисков, позволивших им среди наследия выдающегося исследователя херсонесских древностей О.Я. Савели, найти и проанализировать документы, свидетельствующие о характере материальной культуры соседних с Херсонесом синхронных поселений варварского облика и, предположительно, определить ситуацию межэтнических отношений в колонизационный период. А.А. Зедгенидзе изложила оригинальный взгляд на пространственную конструкцию раннего эллинистического Херсонесского полиса с ближней хорой. Её работа носит дискуссионный характер, относительно уверенности в обоснованности даты освоения херсонесцами Маячного полуострова ещё в конце V в. до н.э., терминологии в определении типологии ранней поселенческой структуры здесь, представления автора об отношении главной транспортной артерии, соединяющей Херсонес с Маячным полуостровом к системе последовавшей размежёвки общинных земель и др.

Важной для отечественных антиковедов теме римского военного присутствия в Херсонесе и поискам системы организованной укрепленной обороны этого времени всего Гераклеийского полуострова посвящена статья В.В. Дорошко. Отдельной категории обычных бытовых вещей римского времени (сковородкам) посвящена статья О.П. Дорошко.

В работе Е.Я. Туровского и П.Н. Колодченко озвучены некоторые небесспорные авторские позиции по почти неизвестным, нерешённым и спорным моментам в истории двух древнегреческих городов-государств в Западной Тавриде – Каркинитиды и Херсонеса.

А.А. Филипенко-Коринфский изложил свой беглый взгляд на проблемы формирования и изменения античных дорожных коммуникаций на Тарханкуте в связи с природными процессами, обусловленными поднятием мирового океана в ходе трансгрессии, последовавшей после Фанагорийской регрессией.

А.А. Еремеева опубликовала новейшие результаты полевых археологических исследований экспедиции Государственного Эрмитажа на территории античного городища и современного историко-археологического заповедника Калос Лимен, который готовил эту конференцию и издание научных трудов, приуроченных к очередному юбилею данного научно-просветительского учреждения Министерства Культуры Республики Крым.

В.И. Кац опубликовал свой тридцатилетней давности каталог клейм на керамической транспортной таре и кровле зданий из раскопок Калос Лимена, во многом послуживший изначальной основой для всех хронологических и историко-интерпретивных построений всех исследователей этого эллинского города и варварского посёлка, а также и для современных экскурсионных рассказа и показа городища, благодаря факту существования которого был и создан наш музей-заповедник.

Статья В.В. Кропотова, посвященная маленькой фибуле из погребения в крымской степи вызывает чрезвычайное внимание, поскольку автор на основании её обнаружения делает вывод о прямой связи проникновения на наш полуостров сарматов с масштабными военными действиями в Таврике, развёрнутыми при царе Понта Митридате VI Евпаторе его полководцем Диофантом в конце II в. до н.э.

С.Б. Ланцов и А.В. Иванов предложили совместное историко-археологическое и антропологическое исследование найденного рядом с Беляусской крепостью фрагментарно сохранившегося погребения второй половины I в. до н.э. женщины с оружием, да ещё и с прижизненной трепанацией головы.

Авторству К.С. Коршуна принадлежит очень информативная работа об одном весьма изящном произведении эллинистической коропластики, (фрагментированной статуэтке Кибелы с тимпаном), из новейших раскопок Кульчукского городища. Найденная фигурка по художественным достоинствам не уступает известному экземпляру аналогичной терракоты из собрания Лувра.<sup>1</sup> Похоже, они абсолютно идентичны и, вероятно, изготовлены в одинаковых формах, если даже не в одной.

Часть докладов, завершающих конференцию, представленных в этом сборнике посвящена очень востребованному и, к сожалению, мало реализованному направлению историко-археологического поиска в конкретном регионе – средневековью и раннему периоду нового времени и (или) находкам этих периодов из музеев Западного Крыма. С.В. Ушаков проанализировал ранее опубликованные фактические данные о гуннском присутствии на территории нынешнего Черноморского района Республики Крым. С.Б. Ланцов и В.В. Майко предоставили читателю все долго собираемые, обнаруженные на городище Кульчук, немногочисленные материалы, относящиеся к раннесредневековой Салтово-Маяцкой археологической культуре. В.Н. Чаидзе ознакомил с половецкими каменными изваяниями из Западного Крыма, т.н. половецкими бабами, как давно известно, встречающимися ныне в степи только в поваленном состоянии с нарушенной целостностью фигур. Г.Н. Овчинникова предложила очень содержательный очерк о Тарханкуте периода Крымского ханства. В.В. Лавров обработал две коллекции керамических курительных трубок из собраний музеев г. Евпатории.

Завершает сборник статья С.Н. Ткаченко об опыте военно-патриотической работы с молодёжью в одной из крымских археологических экспедиций.

Надеемся, что этот сборник будет востребован читателями, благодаря как его регионально нацеленной тематике в очень широком хронологическом диапазоне, так и авторитетному научному авторскому коллективу, который поделился своими открытиями и размышлениями.

**Н. В. Куклева, С. Б. Ланцов**

<sup>1</sup> <https://world-jewellery.livejournal.com/36545.html>



**Министерство культуры Республики Крым**

**Государственное бюджетное учреждение Республики Крым  
«Историко-археологический музей-заповедник «Калос Лимен»**

**Федеральное государственное бюджетное учреждение  
«Институт археологии Крыма РАН»**

#### **ПРОГРАММА**

**IV Международной научно-практической конференции  
«Западная Таврида в истории и культуре  
древнего и средневекового Средиземноморья»,  
посвященной 35-летию Черноморского историко-краеведческого музея  
и 25-летию создания историко-археологического  
заповедника «Калос Лимен».**

**Республика Крым  
п. Черноморское  
9-11 сентября  
2022 г.**

## ПРОГРАММА

IV научно-практической конференции  
«Западная Таврида в истории и культуре  
древнего и средневекового Средиземноморья»,  
посвященной 35-летию Черноморского историко-краеведческого музея  
и 25-летию создания заповедника «Калос Лимен»

п. Черноморское, 9-11 сентября 2022 г.

### Оргкомитет конференции

**Куклева Н. В.** (директор ГБУ РК «Историко-археологический музей-заповедник «Калос Лимен», п. Черноморское Черноморского района РК).

**Д.и.н Майко В. В.** (директор ФГБУН «Институт археологии Крыма РАН», г. Симферополь).

**К.и.н. Ланцов С. Б.** (Институт археологии Крыма РАН, г. Симферополь).

### 8 СЕНТЯБРЯ (ЧЕТВЕРГ)

Заезд и размещение участников конференции,  
регистрация с **10.00 до 18.00 часов** по адресу:

п. Черноморское, ул. Революции, 8.

Историко-археологический музей-заповедник «Калос Лимен».

### 9 СЕНТЯБРЯ (ПЯТНИЦА)

9.00-9.30 – регистрация

Регистрация участников и работа конференции будет проходить  
в здании историко-археологического музея-заповедника «Калос Лимен»  
п. Черноморское, ул. Революции, 8.

9.30-10.45

Экскурсия по Черноморскому историко-археологическому музею

10.45-12.15. **1 СЕССИЯ**

Торжественное открытие конференции.

Приветствия, пленарное заседание

#### Председатели:

**Представитель Министерства Культуры Республики Крым**

**Представитель гос. администрации Черноморского района РК**

**Куклева Н. В.** (директор ГБУ РК «Историко-археологический музей-заповедник «Калос Лимен», п. Черноморское Черноморского района РК)

**Майко В. В.** (д.и.н., директор ФГБУН «Институт археологии Крыма РАН», г. Симферополь).

**Приветственное слово представителя Министерства Культуры Республики Крым**

**Приветственное слово представителя гос. администрации Черноморского района РК.**

**Приветственное слово директора Историко-археологического музея-заповедника «Калос Лимен» Куклевой Натальи Валентиновны.**

**Приветственное слово зав. Отделом полевых исследований Института археологии РАН (Москва) Масленникова Александра Александровича.**

**Приветственное слово директора Института археологии Крыма РАН Майко Вадима Владиславовича.**

**Ткаченко Сергей Николаевич (г. Старый Крым).** Опыт военно-патриотической работы в Белинской археологической экспедиции в 2019-2021 гг.

**Соловьёв Сергей Львович (Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург).** Южный пригород Херсонеса Таврического – уникальный памятник археологии Северного Причерноморья.

**Супренков Александр Анатольевич, Топоривская Марина Анатольевна (Институт археологии РАН, Москва).** Агатэ: аванпост греческой Массалии в Северо-Западном Средиземноморье.

**Суриков Игорь Евгеньевич (Институт всеобщей истории РАН, Москва).** Данные древнейших греческих историков о некоторых проблемах истории Северного Причерноморья.

12.15-12.30. – Кофе-брейк

12.30.-13.30. **2 СЕССИЯ**

**Председатель – д.и.н. Ю. А. Виноградов**

**Горская Ольга Витальевна (Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург) Медведева Мария Владимировна (ИИМК РАН, Санкт-Петербург).** Братья Гохманы, Императорская Археологическая комиссия, Императорский Эрмитаж: начало истории.

**Вахтина Марина Юрьевна (ИИМК РАН, Санкт-Петербург).** Материалы о раскопках Н.Ф. Романченко в окрестностях Евпатории в Научном архиве ИИМК РАН.

**Григорьева Ольга Владимировна, Медведева Мария Владимировна (ИИМК РАН, Санкт-Петербург).** Л.А. Моисеев (1882–1946) и ГАИМК: работы в Крыму 1927–1929 гг.

**Виноградов Юрий Алексеевич (ИИМК РАН, Санкт-Петербург), Застрожнова (Панкратова) Евгения Григорьевна (СПбФ АРАН, Санкт-Петербург).** Античные археологи и репрессии в ГАИМК (1934-1936).

**Куклева Наталья Валентиновна (Историко-археологический музей-заповедник «Калос Лимен», пос. Черноморское, Республика Крым), Ланцов Сергей Борисович (Институт археологии Крыма РАН, Симферополь).** «В объятиях распахнутой земли». Аграрное поселение «Караджа 2» IV в. до н.э. – I в. н.э.

13.30-14.30. - Обед

14.30-15.45. **3 СЕССИЯ**

**Председатель – к.и.н. Д. В. Журавлёв**

**Петракова Анна Евгеньевна (Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург).** Чернофигурные аттические леканы в Северном Причерноморье: проблемы и перспективы изучения.

**Букина Анастасия Геннадьевна (Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург).** Фрагменты афинских архаических психтеров из Нимфея.

Бейлин Денис Владиславович (Институт археологии Крыма РАН, Симферополь), Рукавишников Ирина Викторовна (Институт археологии РАН, Москва), Куликов Алексей Владиславович (Институт археологии Крыма РАН, Симферополь). Антропоморфные изваяния из некрополя Нимфея (по материалам раскопок в 2020 году).

Ахмадеева Мария Миндигалимовна (Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург). Южнопонтийская столовая керамика из раскопок Усадьбы А в ближнем предместье античной Феодосии.

Журавлев Денис Валерьевич (Государственный исторический музей; НИЦ «Курчатовский институт», Москва). О Понтийских краснолаковых блюдах с рельефным декором.

*15.45.-16.00. – Кофе-брейк.*

16.00-17.30.4 СЕССИЯ

Председатель – к.и.н. С. Л. Смекалов

Буряк Жанна Аркадьевна, Лисецкий Федор Николаевич (Белгородский государственный национальный исследовательский университет», Белгород). Геоинформационные технологии для охраны объектов археологического наследия Крыма.

Ланцов Сергей Борисович (Институт археологии Крыма РАН, Симферополь), Смекалов Сергей Львович (Тульский педагогический университет им Л.Н. Толстого, Тула). Ранее неопубликованные материалы археологических разведок в южной части полуострова Тарханкут в 2012 г. и анализ их результатов.

Манаев Александр Юрьевич (ООО «Таврическое археологическое общество», Симферополь), Ланцов Сергей Борисович (Институт археологии Крыма РАН, Симферополь), Новиков Сергей Андреевич, Швалева Ксения Владимировна (ООО «Таврическое археологическое общество», Симферополь). Паспортизация античных городищ северо-западного Крыма на современном этапе.

Миняфаев Вадим Рафикович (Экскурсовод. Туристическая компания «Легенды Крыма...», Евпатория). Как нам защитить и сохранить античные поселения северо-западного Крыма.

*Обсуждение докладов*

10 СЕНТЯБРЯ 2022 г. (СУББОТА)

10.00-11.30. 5 СЕССИЯ

Председатель – к.и.н. Т. В. Сарапулкина

Климушина Александра Игоревна (ИИМК РАН, СПбГУ, Санкт-Петербург), Тутаева Индира Жанатовна (Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург). Клады металлических изделий эпохи бронзы Крымского полуострова.

Кашуба Майя Тарасовна (ИИМК РАН, Санкт-Петербург), Кулькова Марианна Алексеевна (ЦКП «Геоэкология», Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург), Кожуховская Юлия Витальевна (Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, Симферополь), Кульков Александр Михайлович (Санкт-Петербургский гос. университет, Санкт-Петербург). К проблеме верификации среднего бронзового века в Северо-Западном Крыму.

Горошников Андрей Алексеевич, Горошникова Зоя Викторовна (Институт археологии РАН, Москва). Предварительные результаты исследования поселения «Багай 1» в Северо-Западном Крыму в 2021 и 2022 гг.

Смекалова Татьяна Николаевна (Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, Симферополь), Борисов Александр Владимирович (Институт физико-химических и биологических проблем почвоведения РАН, Пушкино). Два новых поселения позднего бронзового века в Кирлеутской балочной системе на полуострове Тарханкут.

Кислый Александр Евгеньевич (Институт археологии Крыма РАН, Симферополь). Северо-Западный Крым в кругу и в контактах культур эпохи бронзы.

Гаврилов Александр Викторович (Институт археологии Крыма РАН, Симферополь). Таврский могильник на горе Карши-Даг у села Опытное Белогорского района Республики Крым.

Сарапулкина Татьяна Викторовна, Ступко Михаил Валерьевич (Государственный историко-археологический музей-заповедник «Херсонес Таврический», Севастополь). Каменные шлифованные изделия с территории Херсонесского городища и ближайшей округи.

*11.30 – 11.45 – Кофе-брейк*

11.45-13.30. 6 СЕССИЯ

Председатель – к.и.н. С. Г. Колтухов

Тюрин Максим Игоревич, Лесная Екатерина Сергеевна (Государственный историко-археологический музей-заповедник «Херсонес Таврический», Севастополь). Находки из раскопок поселения Кавказ (№ 17) на перешейке Гераклеяского полуострова (по материалам исследований О.Я. Савели).

Зедгенидзе Ангелина Андреевна (Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва). Херсонес Таврический: стратегия фортификации и планировки хоры.

Николаенко Галина Михайловна (Государственный историко-археологический музей-заповедник «Херсонес Таврический», Севастополь). Типы сельских построек на хоре Херсонесского государства.

Дорошко Валентин Валерьевич (Государственный историко-археологический музей-заповедник «Херсонес Таврический», Севастополь). О времени функционирования римских укреплений на перешейке Гераклеяского полуострова.

Дорошко Ольга Павловна (Государственный историко-археологический музей-заповедник «Херсонес Таврический», Севастополь). Гончарные сковороды I – III вв. из раскопок Херсонеса Таврического и его округи: типология и хронология.

Туровский Евгений Яковлевич, Колодченко Павел Николаевич. (Государственный историко-археологический музей-заповедник «Херсонес Таврический», Севастополь). Херсонес и Керкинитида: загадки и разгадки.

Филиппенко-Коринфский Андрей Анатольевич (Донузлавская археологическая экспедиция Института археологии Крыма РАН). К вопросу о древних дорожных коммуникациях Северо-Западного Крыма.

Колтухов Сергей Георгиевич (Институт археологии Крыма РАН, Симферополь). Лепная керамика с резным орнаментом в варварских и античных памятниках Западного Крыма в VI-IV вв. до н. э.

*13.30 – 14.30 – Обед*

*14.30 – 18.00 – Экскурсия на раскопки античных городищ Беляус и Кульчук.*

11 СЕНТЯБРЯ (ВОСКРЕСЕНЬЕ)

10.00.-11.45. 7 СЕССИЯ

Председатель – д.и.н. С. Ю. Внуков

**Еремеева Анна Алексеевна (Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург).** Эллинистический жилой комплекс на юге городища Калос Лимен. Раскопки 2021 года.

**Кац Владимир Иванович (Саратов).** Керамические клейма эпохи поздней классики и эллинизма из Калос Лимена.

**Внуков Сергей Юрьевич (Институт археологии РАН, Москва).** К вопросу о времени вывода понтийских войск из Северо-Западного Крыма.

**Кропотов В. В. (Севастопольский государственный университет, Севастополь).** Фибула из погребения 80 кургана «Унгут-1» в Степном Крыму.

**Ланцов Сергей Борисович, Иванов Алексей Валериевич (Институт археологии Крыма РАН, Симферополь).** Погребение женщины-воина с трепанированным черепом из раскопок позднескифского городища «Беляус».

**Масякин Вячеслав Вадимович (Институт археологии Крыма РАН).** Римская инталия с изображением боевой галеры с легионными инсигниями из некрополя Кара-Тобе.

**Коршун Константин Сергеевич (Институт археологии Крыма РАН, Симферополь).** Терракотовая статуэтка Кибелы с поселения Кульчук.

11.45 – 12.00 – Кофе-брейк

12.00.-14.00. **8 СЕССИЯ**

Председатели – д.и.н. **В. В. Майко, С. В. Ушаков**

**Ушаков Сергей Владимирович (Институт археологии Крыма РАН, Симферополь, Филиал МГУ в г. Севастополе).** Гунны в Западном Крыму: проблемы хронологии.

**Ланцов Сергей Борисович, Майко Вадим Владиславович (Институт археологии Крыма РАН, Симферополь).** Городище Кульчук в хазарское время. Современная историко-археологическая база.

**Чхаидзе Виктор Николаевич (Институт археологии РАН, Москва).** Половецкие каменные изваяния Западного Крыма.

**Овчинникова Галина Николаевна (Историко-археологический музей-заповедник «Калос Лимен», пос. Черноморское, Республика Крым).** Гарханкут периода Крымского ханства.

**Лавров Владимир Валерьевич (ООО «Крым Археология», Симферополь).** Коллекция курительных трубок Евпаторийского краеведческого музея и музея при Текие г. Евпатории.

Обсуждение докладов.

Дискуссия. Подведение результатов конференции

Закрытие Конференции.

**Экскурсия на раскопки античного города Калос Лимен.**

Обед на археологической базе.

**12 СЕНТЯБРЯ (ПОНЕДЕЛЬНИК)**

Разъезд участников конференции

*Супренков А. А.*

*Топоривская М.А.*

*Институт археологии РАН, Москва*

АГАТЭ: АВАНПОСТ ГРЕЧЕСКОЙ МАССАЛИИ В СЕВЕРО-ЗАПАДНОМ СРЕДИЗЕМНОМОРЬЕ

*Suprenkov A. A.*

*Toporivskaya M.A.*

*Institute of Archeology, Russian Academy of Sciences, Moscow*

AGATE: THE GREEK MASSALIA OUTPOST IN THE NORTH-WEST MEDITERRANEAN

#### **Аннотация**

*Процесс древнегреческой колонизации – освоение территорий, зачастую расположенных очень удаленно от городов-инициаторов, многократно рассматривался учеными-историками. Согласно традиционной точки зрения, она делилась на два основных вида по своим целям – направленная на освоение земельных территорий или же, в первую очередь, на установление торговых связей с местным населением. В качестве эталонного типа «земельной колонизации» можно указать Херсонесскую державу и входящие в неё города, такие как Калос-Лимен.*

*Образцом же колоний второго типа ранее считались полисы Северо-Западного Средиземноморья – Массалия и Эмпорион, хотя вопрос об их сельских территориях ещё далеко неоднозначен.*

*Современные исследования показывают, что у двух указанных форм колонизации зачастую бывает множество промежуточных.*

*Рассматриваемый в данной работе город Агатэ интересен тем, что, по всей видимости, является детищем вторичного освоения – «колонией колонии». Несмотря на важнейшую роль торговли, и вообще автохтонного элемента в её жизни, исследователями отмечались и следы непосредственного земельного освоения – существования хоры.*

*Цель нашей заметки - кратко осветить основные исторические этапы развития этого небольшого городка на крайнем Западе, а результатах же - судить читателю.*

**Ключевые слова:** греки и варвары Фокейская колонизация Северо-Запада, колонии Массалии, Агатэ.

#### **Summary**

*The process of ancient Greek colonization - the development of territories, often located very far from the initiating cities, reviewed by historians many times. According to the traditional point of view, it was divided into two main types according to their goals - aimed at the development of land, or in the first place to establish trade relations with the local population. As the reference type of "land colonization" can indicate Chersonesos globe and its constituent cities as Kalos-Limen.*

*A model of colonies of the second type was previously considered policies of the North-Western Mediterranean - Massalia and Emporion, although the question of their rural areas is still far from unambiguous.*

*Modern research shows that in these two forms of colonization often exists a lot of intermediate.*

Горская О.В.  
Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург  
Медведева М.В.

Институт истории материальной культуры РАН, Санкт-Петербург

БРАТЬЯ ГОХМАНЫ, ИМПЕРАТОРСКАЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ,  
ИМПЕРАТОРСКИЙ ЭРМИТАЖ: НАЧАЛО ИСТОРИИ\*

Gorskaia O.V.  
State Hermitage Museum, St. Petersburg  
Medvedeva M.V.

Institute of History of Material Culture of Russian Academy of Sciences, St. Petersburg

HOCHMANN BROTHERS, IMPERIAL ARCHAEOLOGICAL COMMISSION,  
IMPERIAL HERMITAGE: THE BEGINNING OF HISTORY

#### Аннотация

Архивные документы Института истории материальной культуры РАН и Государственного Эрмитажа позволили установить новые аспекты взаимоотношений Императорской Археологической комиссии и Императорского Эрмитажа с одними из самых прославленных и одиозных фальсификаторов южнорусских древностей в XIX – начале XX в. братьями Гохманами. Они вели масштабный античный бизнес в Очакове и Одессе, снабжая фальсификатами частные и музейные собрания России и Европы. Гохманам удалось продать в Эрмитаж – главное музейное собрание Российской империи – несколько партий предметов, среди которых были как подлинные антики, так и подделки. Анализируя сохранившиеся документы и фотографии из архивов и коллекцию Отдела античного мира Эрмитажа, впервые удалось проследить начало взаимодействия предприимчивых собирателей древностей с ведущими археологическими учреждениями Санкт-Петербурга и раскрыть историю первых покупок у Гохманов.

**Ключевые слова:** Императорская археологическая комиссия, Эрмитаж, Ольвия, Гохманы, архивные документы, история археологии.

#### Summary

Archival documents from the Institute for the History of Material Culture RAS and the State Hermitage have revealed new aspects of the relationship between the Imperial Archaeological Commission and the Imperial Hermitage and one of the most odious falsifiers of Southern Russian antiquities in the 19th and early 20th centuries, the Hochmann brothers. They ran a large-scale antique business in Ochakov and Odessa, supplying forgeries to private and museum collections in Russia and Europe. The Hochmanns managed to sell several batches of items to the Hermitage, the main museum collection of the Russian Empire, including both genuine antiques and fakes. By analysing the surviving documents and photographs from the archives and the artifacts from the Hermitage's Classical Antiquity Department, it is possible for the first time to trace the beginning of the interaction between enterprising antiquities collectors and the leading archaeological institutions in St Petersburg and to uncover the history of the first purchases from the several Hochmanns.

**Key words:** Imperial Archaeological Commission, Hermitage, Olbia, Hochmanns, archival documents, history of archaeology.

Имя Гохманов широко известно исследователям, занимающимся изучением древностей Северного Причерноморья. Шэбсиель и Леон Гохманы прославились еще в конце XIX в. своими искусными фальсификатами археологических находок и творческим подходом к продаже подлинных предметов и подделок, которые были настолько хороши, что даже видные ученые не всегда могли их распознать. Дерзость фальсификаторов привела к тому, что все антикварные рынки были переполнены ольвийским и керченским золотом, и вопрос о южнорусских подделках встал остро уже не только для русской науки, но и для классической археологии в целом (Штерн. 1896. С. 129-130). Такие вещи к 1896 г. обнаружались в Кракове, Франкфурте на Майне, Париже. Главными распространителями подделок из золота профессор Э.Р. Штерн, посвятивший много времени борьбе с поддельными «предметами классической древности на юге России», называл братьев Гохманов и их «Очаковскую фабрику» (Штерн. 1896. С. 138, 149). В качестве примера их профессионального подхода к делу создания копий Э.Р. Штерн приводит тот факт, что «эпиграфист-сотрудник мошеннической шайки под руководством Гохманов» составлял тексты надписей на фальсификатах, используя публикации В.В. Латышева. Начинали братья Гохманы свою деятельность с подделки надписей на мраморе, но затем переключились на ювелирные предметы, которые легче было вывозить и продавать на зарубежных рынках (Штерн. 1896. С. 144-145). Самым громким делом с их участием стала знаменитая афера с продажей в Лувр «Тиары Сайтаферна», принесшая им общемировую известность (Брашинский. 1979. С. 83-96; Штерн. 1896. С. 146-157).

О биографии этих одиозных персонажей мы знаем чрезвычайно мало<sup>7</sup>. Подробности их масштабного антикварного бизнеса рассматриваются в научных статьях конца XIX в. (Бертъе-Делагард. 1896; Штерн. 1896, 1897, 1906а, 1906б), в воспоминаниях следователя Е.Е. Колтовского, изданных в начале XX в. (Колтовской. 1903), и в ряде современных публикаций (Брашинский. 1979. С. 83-96; Власова. 1999. С.362-368; Горская, Медведева. 2015, 2016; Кашуба, Сапожников, Медведева. 2021).

Вещи, происхождение которых обозначено «поступило от Гохмана», можно сегодня найти во многих российских и европейских музейных коллекциях. Среди них есть как ценные образцы античного искусства, так и подделки, исполненные с высоким художественным мастерством и знанием композиции. Первостепенной задачей современной науки становится выявление их точного происхождения, отделение подлинных находок от фальсификатов и введение этой информации в широкий научный оборот. Некоторые предметы «от Гохмана» уже были проанализированы и переатрибутированы специалистами (Власова. 1999. С. 365–367, Букина, 2020. С. 243). Однако до сих пор почти не раскрыты подробности взаимодействия очаковских любителей древностей с музеями и научными организациями столицы Российской империи.

Важными источниками, способными пролить свет на деятельность Гохманов, являются архивные собрания. В ИИМК РАН и Эрмитаже содержится значительный комплекс документов, связанных с приобретением древностей от частных собирателей. На их осно-

<sup>7</sup> Не удалось пока выяснить даты их жизни и точную степень родства. Информация о них часто противоречива. Во всех источниках Гохманов называют братьями, но в официальных документах Императорского Эрмитажа о покупке у них вещей значится разное отчество (Давидович и Израилевич) (АГЭ. Ф. 1 Оп. 1. 1899. Д. 35. Л. 1; 1915. Д. 44. Л. 1). Стиль изложения и степень владения русским языком в письмах Шэбсиеля и Леона Гохманов разительно отличаются, как и уровень образованности. Существует определенная путаница и с написанием их фамилии и имен. В документах ИАК один из братьев указывается то как Лейба Гохман, то как Леон Гохман, а начале XX в. он начинает подписываться на немецкий манер – Леон Гаухман. Иногда «братьев» называли и Гофманами. Адреса проживания – Очаков, Одесса.

\* Часть исследования М.В. Медведевой выполнена за счет гранта РФФИ (проект № 22-18-00187).



вании можно довольно подробно реконструировать историю взаимоотношений Гохманов, Императорской археологической комиссии и Императорского Эрмитажа<sup>8</sup>.

Впервые на страницах дел ИАК имя Гохманов появляется в 1891 г. В мае этого года в Комиссию из Кишинева поступила телеграмма от известного любителя и собирателя древностей И.К. Суручана, где он взволнованно сообщал: «Прочтите Новороссийский телеграф о недавнем расхищении первоклассных Ольвийских золотых вещей. Если возможно, спасите поскорее. Мне известны вещи. Похитители евреи» (РО НА ИИМК РАН. Ф. 1. Оп. 1. 1891. Д. 66. Л. 1). Выяснилось, что древности приобрел купец Д.А. Постников<sup>9</sup>. Об этом в подробностях сообщалось не только в «Новороссийском телеграфе», но и в «Московских ведомостях» (17 мая 1891 г., № 134):

*Археологическая находка. Новороссийскому телеграфу сообщают, что на днях, при посредстве одного из местных евреев-комиссионеров, продан временно проживающему в Одессе купцу Постникову чрезвычайно интересный в научном и художественном отношении клад, состоящий из множества золотых предметов, найденных на месте древней Ольвии (с. Парутино). Из этого ценного клада особенно замечательны по своему художественному исполнению: а) золотое ожерелье филигранной работы, украшенное камнями и амфоровидными привесками; б) золотые серьги также филигранной работы; в) два золотые перстня с резными вглубь камнями (инталье); г) золотые четырехугольные бляхи, с тисненым изображением головы медузы, с дырочками по углам, что указывает на прикрепление их к платью; д) золотая маска; е) каменные бусы; ж) золотой погребальный венчик; з) два бронзовые медальона с изображением головы Медузы, с одной стороны, и птицы, клюющей рыбу — с другой, определяющими время, к которому принадлежит клад (подобные медальоны известны и описаны Бларамбергом), и и) глиняная урна с чрезвычайно изящным горельефом из скифской жизни, покрывающим кругом всю среднюю часть ее; фигуры полны движения и жизни и составляют образец высокого классического искусства, эпохи его высшего процветания в данной местности; вся урна внутри и снаружи покрыта темно-зеленой глазурью, ручка ее резная и такого же высокого стиля по исполнению, как и вся урна. Насколько известно, подобных находок в Ольвии до сих пор не было, и потому, прибавляет газета, очень жаль, что такой драгоценный клад попал в частные руки, а не в местный музей, в непродолжительном будущем имеющий послужить основой местного музея изящных искусств, или в Императорский Эрмитаж, где сосредоточены все драгоценные находки Феодосии, Херсонеса и других древнейших поселений южной России. Благодаря посредничеству местного еврея-комиссионера обойден, по словам названной газеты, закон, по которому все случайные археологические находки чрез посредство местного начальства должны быть представляемы в Императорскую Археологическую Комиссию (РО НА ИИМК РАН. Ф. 1. Оп. 1. 1891. Д. 66. Л. 10).*

Почти сразу же после этого известия из Керчи в столицу в возглавляемое им учреждение телеграфировал председатель ИАК граф А.А. Бобринский: «Московский литейный заводчик Дмитрий Андреевич Постников на днях купил в Одессе, повез в Москву, великолепный клад золотых предметов, найденный в Ольвии. Юргевич, Бертъе<sup>10</sup> удостоверяют замечательные вещи. Нельзя ли командировать кого в Москву осмотреть или сообщить Эрмитажу». Следующей телеграммой он уточнил, что А.Л. Бертъе-Делагард предполагает, что находки не ольвийские, а керченские. (РО НА ИИМК РАН. Ф. 1. Оп. 1. 1891. Д. 66. Л. 5, 8).

<sup>8</sup> Многие покупки древностей в коллекцию Эрмитажа совершались при посредничестве ИАК, поэтому комплекс документов отложился в обоих учреждениях.

<sup>9</sup> Постников Дмитрий Алексеевич — сын известного московского фабриканта золотых, серебряных и бронзовых изделий А.М. Постникова. Собирает предметы церковной утвари и бытовой старины, в том числе древние иконы. Вместе с тем, Д.А. Постников был художником, одним из первых в России стал развивать изготовление театрального реквизита для воссоздания различных исторических эпох с применением исторических технологий (Бахрушин. 1916. С. 12; Докучаева. 2011).

<sup>10</sup> Подразумеваются выдающиеся российские археологи и историки В.Н. Юргевич и А.Л. Бертъе-Делагард, чья деятельность была тесно связана с Императорским одесским обществом истории и древностей.

Обеспокоенные сотрудники ИАК направили запрос Одесскому градоначальнику, выяснить обстоятельства произошедшего. Судьба случайных находок, сделанных на общественных и казенных землях, по российскому законодательству находилась в ведении ИАК, поэтому Комиссия, помимо состава «клада», начала выяснять, где именно и на чьей земле обнаружены археологические ценности. Из доклада одесского градоначальника стало понятно, что уникальные находки были приобретены у братьев Гохманов. Градоначальник, контр-адмирал П.А. Зеленой сообщал, что «*временно прибывший в Одессу московский купец Дмитрий Постников приобрел от приехавших из Очакова тамошних жителей-евреев Шепеля и Лейбы Гофманов<sup>11</sup> и часового мастера Лившица за 2500 рублей следующие древности: одно кольцо, с камнями, в золотой оправе, такие же серьги, один венчик из золотых листьев, золотые тонкие пластинки для лица умершего (на глаза, рот и уши), два кольца, украшения дамского платья из золота, низка каменного ожерелья, прекрасная терракотовая ваза, лампы, два бронзовых медальона и бронзовые части колесниц.*

*Древности эти, по показанию, вышеозначенных евреев, куплены ими от крестьян села Парутино, Херсонской губернии, вблизи Очакова, нашедших их в земле имени графини Музиной-Пушкиной». Купец уехал вместе с купленными вещами до телеграммы из Комиссии, однако профессор, вице-президент Одесского общества истории и древностей В.Н. Юргевич успел лично осмотреть древности и заключить, что они «представляют весьма значительную ценность и принадлежали какой-либо молодой женщине или девушке из царского рода» (РО НА ИИМК РАН. Ф. 1. Оп. 1. 1891. Д. 66. Л. 11 – 11 об.).*

Еще больше ситуацию запутало письмо Одесского общества истории и древностей, где выдвигалась альтернативная версия приобретения древностей. Сразу после новости о покупке Общество командировало своего сотрудника в Ольвию, чтобы узнать на месте обстоятельства находки. В результате Общество уведомляло ИАК, что информация в газете «Новороссийский телеграф» «вымышлена составителем заметки, который считал упомянутые древности ольвийскими, вероятно потому, что в числе других купленных Постниковым предметов находились два ольвийских асса». Вместе с тем, Общество сообщало, что продавец «живет в Керчи», где и были найдены все эти вещи в одной из «открытых неизвестно когда» богатых гробниц (РО НА ИИМК РАН. Ф. 1. Оп. 1. 1891. Д. 66. Л. 14 – 14 об.).

В июне 1891 г. Одесским уездным исправником было проведено дополнительное дознание и составлен протокол. Выяснилось, что проданные древности попали к Гохманам не за один раз, а приобретались ими в течение длительного времени от местных жителей. С их же слов, «отрыты» они были не на земле графини, а в р. Буг и на огородах крестьян. В огородах тех же лиц были обнаружены «12 штук глиняных ваз»<sup>12</sup>. Дополнительно исправник сообщал, что крестьяне уже более 30 лет занимаются такими раскопками, и даже представляли вещи в Одесский музей, но никто и никогда не объяснял им, что для проведения раскопок требуется запрашивать разрешение властей, и что о случайных находках необходимо куда-то сообщать (РО НА ИИМК РАН. Ф. 1. Оп. 1. 1891. Д. 66. Л. 15 – 15 об.). В итоге, никто не понес никакого наказания.

Исполняющий обязанности председателя ИАК во время отъезда А.А. Бобринского барон В.Н. Тизенгаузен еще в мае 1891 г. обратился к купцу Д.А. Постникову с просьбой представить приобретенные им ольвийские древности «на воззрение Государя Императора. Может быть Его Величество соизволит приобрести их для Императорского Эрмитажа» (РО НА ИИМК РАН. Ф. 1. Оп. 1. 1891. Д. 66. Л. 5 об.). Однако все усилия ИАК и ученой общественности оказались бесполезны. Купец Д.А. Постников отказался продать предметы в собрание Эрмитажа, и даже их фотографии сделать не получилось, ныне судьба предметов остается неизвестной.

Зато наши предприимчивые герои быстро сориентировались в ситуации и в надежде легализовать и преумножить свое дело обратились в Археологическую Комиссию и Эрмитаж с деловым предложением поставлять на их рассмотрение все найденные в Ольвии

<sup>11</sup> Такое написание используется в оригинальном тексте документа.

<sup>12</sup> Вазы были приобретены Гохманами за 51 руб.

древности. В случае согласия у Гохманов появлялись широкие перспективы на длительное безбедное существование за государственный счет. Сохранилось два письма от Шэбсиэля и Леона Гохманов, направленные приблизительно в одно и то же время. (Рис. 1)

*Июня 9 дня 1891 г. Очаков*

*Императорской Археологической Комиссии  
в С.Петербурге*

*Живя в Очакове, я, кроме специального своего хлебопромышленного занятия, покупаю между прочим и древности из лежащей в 30<sup>и</sup> верстах отсюда деревни Парутины, древнего "Ольвио". Попадающиеся древности – которые обыватели находят на своих участках случайно, так как раскопки запрещены – как: цельные и обломки камней с греческими резными надписями, монеты, терракотовая и стеклянная посуда и много разных вещей, я собираю и продаю разным любителям и археологическим учреждениям в России, между прочим Одесскому и Московскому Историческому Музеям.*

*В настоящее время древность очень дорого оплачивается частными любителями в Одессе и мне, а равно и Музеям нет возможности конкурировать, не имея к этому достаточных средств. Единственным соперником мог бы, по-моему, в данное время быть только Императорский Археологический Эрмитаж, к которому я и решился обратиться с предложением. Не угодно ли Вам будет войти со мною в сношения по покупке приобретаемых мною древностей их Ольвии, и тогда я бы скупил все подходящие древности исключительно для Эрмитажа. Я не знаю, что именно Вам угодно будут приобретать: исключительно отборные вещи или абсолютно все, начиная от самой мелкой вещи?*

*Если мое предложение будет удостоено внимания Императорской Археологической Комиссии, то я осмелюсь покорнейше просить отвечать мне заблаговременно и оговорить то, что Комиссии благоугодно было бы приобретать в будущем для Императорского Эрмитажа. С получением благосклонного ответа я буду иметь честь предложить для покупки некоторые имеющиеся у меня вещи.*

*С совершенной преданностью готовый к услугам*

*Ш. Гохман*

*Мой адрес*

*Очаков. Херсон*

*Шэбсиэлю Давидовичу Гохману*

(РО НА ИИМК РАН. Ф. 1. Оп. 1. 1891. Д. 66. Л. 16 – 16 об.)

*10 июля 1891 г. Очаков*

*В Императорскую Археологическую Комиссию*

*в С.Петербурге*

*Уже несколько лет мне приходится покупать и продавать разные древности из деревни Парутина "ОЛВИО", также из разных мест нашего округа, я уже успел продать интересных камней с греческими надписями Г<sup>тв</sup> Профессору Кондакову, Суручану, в Одесский Музей, в Московский Музей, но ни разу не осмеливался спросить в С.Петербургском Главном Музее не угодно ли будет оному Музею приобрести от меня когда-либо какие-нибудь древности, например, камней с надписями и других интересных вещей (хотя они попадают очень редко). Но бывает, что находят интересные вещи, а также разных монет, медных, серебряных и золотых. Поэтому я осмеливаюсь оного Музея спросить, не угодно ли им покупать у меня тоже древности, и что именно?*

*Адрес мой*

*В г. Очаков*

*Херсонской губ.*

*Леону Гохману*

(РО НА ИИМК РАН. Ф. 1. Оп. 1. 1891. Д. 66. Л. 17 – 17 об.)

Официального ответа на их письма в деле не представлено, но, видимо, к их предложению отнеслись благосклонно. Долгие годы после этого покупали предметы у Гохманов

и Императорская Археологическая Комиссия и Эрмитаж, и лично председатель ИАК А.А. Бобринский.

Первая официальная покупка древностей в музейную коллекцию у Гохманов состоялась в 1896 г. По сведениям из архивных документов ИАК и Эрмитажа Леон Гохман предложил приобрести у него небольшую партию античных предметов. Действовал он не самостоятельно, а через Херсонского губернатора М.М. Весёлкина<sup>13</sup>, который 11 мая 1896 г. отправил в ИАК несколько антиков, полученных от Леона Гохмана, купившего их у парутинских крестьян. Письму сопровождало письмо с пояснением, что «если Императорской Комиссии угодно будет приобрести некоторые из этих древностей, то оценку их Гохман предоставляет на благоусмотрение Императорской комиссии» (РО НА ИИМК РАН. Ф. 1. Оп. 1. 1896. Д. 82. Л. 1 об.) В списке предлагаемых к покупке вещей значились: пара золотых серег, электрова львиная головка, бронзовый резной перстень, четыре медные ольвийские монеты, глиняный сосуд в виде головы барана, стеклянный стакан, расписной лекиф и деревянная коробочка с крышечкой. (Рис. 2)

Через три недели, 3 июня 1896 г., ИАК запросила мнение сотрудников Императорского Эрмитажа о целесообразности покупки вышеозначенных предметов. Эрмитаж, который не имел обыкновения спешить при решении вопросов приобретения древностей, ответил 22 июня 1896 г., что готов заплатить за все присланные вещи 100 рублей, и нужно узнать у продавца, устраивает ли его такая цена. (РО НА ИИМК РАН. Ф. 1. Оп. 1. 1896. Д. 82. Л. 3–4). В результате Леон Гохман согласился уступить древности за эту сумму, сделка состоялась и все предметы поступили в Эрмитаж. (ГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 8. 1896. Л. 108).

В настоящее время благодаря учетным документам Эрмитажа и снимкам, сделанным фотографом ИАК И.Ф. Чистяковым, удалось идентифицировать пару золотых серег (инв. № ГР-20141), электрова львиную головку (инв. № ГР-20150), бронзовый резной перстень (инв. № ГР-20203), глиняный сосуд в виде головы барана (инв. № ГР-7208), стеклянный стакан (инв. № ГР-7209), расписной лекиф (инв. № ГР-14262) и деревянную коробочку с крышечкой (инв. № ГР-7210). Остались неопознанными только четыре медные ольвийские монеты. Среди перечисленных предметов вызывают обоснованные сомнения в подлинности только золотые кольцевидные серьги с эртами. Они являют собой прекрасный образец подделок, сбываемых Гохманами, «производившими свои раскопки в лучших ювелирных и гравёрных мастерских Одессы» (Колтовский. 1903. С. 19).

В июне 1896 г., когда шел рутинный обмен формальными письмами и отношениями между ИАК, Эрмитажем и херсонским губернатором о покупке вещей у Леона Гохмана, на антикварном рынке появились группа весьма впечатляющих античных украшений. М.М. Весёлкин незамедлительно доложил об этом в ИАК:

*М.В.Д.*

*Херсонский губернатор по Губернскому Статистическому комитету*

*15 июня 1896 г. Г. Херсон*

*В Императорскую Археологическую комиссию*

*Имею честь при сем препроводить найденные недавно в Ольвии золотые вещи:*

*1. Цилиндр с цепочкой, украшенный рельефными изображениями четырех пляшущих вакханок.*

*2. подвеску в виде полумесяца*

*3 и 4 пару серег филигранной работы*

*5 и 6 два перстня с выгравированными на них фигурами Эротов*

*7 – 16 семь бус, конусовидную подвеску, филигранной работы и два обрывка цепочек*

*с привешенными к ним маленькими головками*

*17 тонкую пластину с петлей на одном конце и*

*18 обломки серебряного браслета*

<sup>13</sup> Михаил Михайлович Весёлкин (1842 – 1897) – Херсонский гражданский губернатор с 1893 по 1897 гг.

Древности эти отобраны полицией по моему распоряжению у владельцев – крестьян с Парутино Сергея и Павла Росинцев и Никиты Соломыкина, причем им объявлено, что вещи будут представлены в Императорскую Археологическую комиссию, если Комиссии угодно будет приобрести эти вещи, то владельцы получают надлежащее вознаграждение без замедления, в противном же случае вещи эти будут им возвращены.

К сему считаю нужным присовокупить, что по полученным мною частным сведениям, за все поименованные вещи одним частным лицом предложено было 300 рублей, с обязательством уплаты эту сумму немедленно, но владельцы не согласились уступить вещи за такую сумму.

Губернатор М. Весёлкин (РО НА ИИМК РАН. Ф. 1. Оп. 1. 1896. Д. 82. Л. 6–7 об.)

27 июня 1896 г. от херсонского губернатора было отправлено еще одно письмо, на этот раз лично председателю ИАК графу А.А. Бобринскому, в котором не только снова перечислены найденные предметы, но предпринята попытка ускорить решение об их покупке: «Возможно безотлагательное и соответственное стоимости удовлетворение владельцев вещей укажет правильный путь дальнейшим интересным находкам, вместо покупки их частными собирателями древностей или вывоза за границу» (РО НА ИИМК РАН. Ф. 1. Оп. 1. 1896. Д. 82. Л. 9).

Все древности были присланы в Санкт-Петербург и вызвали у членов ИАК самый живой интерес. В.Г. Тизенгаузен запросил подробности об обстоятельствах находки. В результате выяснилось, что «золотые вещи найдены в Парутине, в усадьбе Емельяна Грищенко, который продал их Сергею и Павлу Росинцам и Никите Соломыкину за 300 рублей. Оценку они предоставляют Императорской Комиссии» (РО НА ИИМК РАН. Ф. 1. Оп. 1. 1896. Д. 82. Л. 10).

М.М. Веселкин в своих сообщениях в ИАК, описывая эти вещи, использовал слово «клад», то есть предполагалось, что они были найдены вместе. Поэтому возникло подозрение, что часть этого «клада» могла быть скрыта от властей, и херсонскому губернатору выслали новый запрос:

«Императорская Археологическая комиссия

Г. Херсонскому Губернатору

21 сентября 1896

В дополнение к отношению своему от 9 Августа за № 1445, Императорская Археологическая Комиссия имеет честь покорнейше просить Ваше Превосходительство приказать произвести негласное дознание о том, не были ли с древними золотыми вещами, открытыми в Ольвии в усадьбе Грищенко, найдены еще другие древности, как вазы, терракотовые статуэтки, золотые бляшки от одежды, остатки ткани и т.д., обыкновенно встречающиеся в таких богатых женских гробницах, как та, в которой были найдены означенные вещи. Буде таковые действительно открыты, то Комиссии весьма желательно было также приобрести их.

Подписал: За отсутствием Председателя В. Тизенгаузен» (РО НА ИИМК РАН. Ф. 1. Оп. 1. 1896. Д. 82. Л.15)

Ответ на эту просьбу пришел только 18 января 1897 г.:

«Дознанием обнаружено, что в той же гробнице действительно найдены были еще следующие вещи

1. золотой кувшинчик высотой в ½ вершка, на четырех ножках, украшенный сердоликом. Кувшинчик этот продан Грищенком г. Фогелю, проживающему в г. Николаев по Таврической улице в д. № 26

2. Три стеклянных сосуда, которые проданы неизвестному лицу в г. Николаеве

3. Несколько штук золотых блесток различной формы с изображениями

4. 2 расписные терракотовые вазы, которые проданы Очаковскому мещанину Лейбе Гохману.

Последний предоставил мне две такие вазы вместе с фрагментами стеклянного браслета и золотой бляшкой, словесно заявив просьбу о вознаграждении его за эти вещи

по усмотрению Императорской Археологической Комиссии и присовокупив, что за вазы им уплачено нашедшему их крестьянину 98 рублей.

Вещи эти имею честь при сем препроводить на благоусмотрение Императорской Археологической комиссии

Губернатор М. Весёлкин (РО НА ИИМК РАН. Ф. 1. Оп. 1. 1896. Д. 82. Л. 19-20).

За золотые и серебряные украшения, отобранные у крестьян, Археологическая Комиссия заплатила 600 рублей, то есть в два раза больше, чем те заплатили Емельяну Грищенко. Так поступили, видимо, потому, что специалисты сочли эти древности особо ценными в художественном и историческом отношении. Предметы, которые передал Лейба Гохман в дополнение к предполагаемому комплексу, были куплены ИАК за 100 руб. Все приобретения в итоге поступили в Императорский Эрмитаж.

История обнаружения замечательных древностей попала на страницы газет. «Московские ведомости» от 19 января 1897 г. № 19 сообщают со ссылкой на «Одесские новости» о том, как парутинские крестьяне разрыли в поисках ценностей пять могил и в одной из них выкопали золотые ожерелья, которые и были куплена ИАК за 600р. (РО НА ИИМК РАН. Ф. 1. Оп. 1. 1896. Д. 82. Л. 23).

В Отчете ИАК за 1896 г. также были опубликованы все предметы, о которых шла речь в данной статье, причем, имени Лейбы Гохмана, который, вероятно, был главным бенефициаром описанных сделок, в публикации нет. (ОАК. 1897. С. 139-140).

В настоящее время удалось идентифицировать часть ювелирных изделий, найденных в усадьбе Е. Грищенко: ожерелье с филигранным цилиндром и фигурами менад (Инв. № ГР-14335), подвеска лунница (инв. № Ол.-17516), пара серег роскошного стиля (инв. № ГР-17664), золотой перстень с Эротом (инв. № ГР-19357; о нем см. Арсентьева, Горская. 2019. С. 50, кат № 16), золотой перстень с резьбой Эрот и буква Ф (инв. № ГР-19358; о нем см. Арсентьева, Горская. 2019. С. 166, кат. № 191), а также большинство предметов, проданных Лейбой Гохманом, как часть того же погребального комплекса: стеклянный браслет (инв. № ГР-8016), чернофигурный скифос (инв. № ГР-7220), который был передан в Молотовскую<sup>14</sup> Художественную галерею по акту от 29. 04. 1948 г. и золотую нашивную розетку (Инв. № Ол.-17514). Все это помогло сделать вновь выявленные архивные документы из собрания ИАК, где содержится описание, фотографии древностей и даже оттиск одного из перстней. (Рис. 3 и 4)

Судя по набору вещей, якобы найденных в одной могиле, история их обнаружения – совершенная выдумка. Они относятся к разным эпохам и никак не могли все вместе оказаться в одном погребении. Нельзя исключить того, что Лейба подговорил крестьян выступить своего рода посредниками при продаже драгоценностей, ведь известно, что с большой ловкостью братья Гохманы вводили покупателей в заблуждение, заставляя парутинских крестьян разыгрывать хитро задуманную комедию об обстоятельствах сделанных находок (Штерн. 1896. С. 139; Колтовский. 1903. С. 23). Мошенники прекрасно понимали, что предметы из одного археологического комплекса вызовут больший интерес у ученых, и стоимость их будет тогда гораздо выше, поэтому и могла быть придумана правдоподобная история открытия богатого погребения с последующей перекупкой крестьянами золота, продажей нескольких артефактов в Николаев и затем всей коллекции в Эрмитаж при посредничестве херсонского губернатора. Заметим, что в архивных документах об этой покупке фигурировал один еще деловой партнер Гохманов с сомнительной репутацией – господин А. Фогель<sup>15</sup>, однако он полностью отрицал свое участие в данном деле (РО НА ИИМК РАН. Ф. 1. Оп. 1. 1896. Д. 82. Л. 25).

Начиная с этого момента, ИАК и Эрмитаж вплоть до 1917 г. часто приобретали у Гохманов древности, среди которых, как теперь выясняется, было немало предметов как подлинных, так и поддельных. Из приведенных архивных документов становится понятно, что братья Гохманы уже в 1890-х гг. активно пытались наладить связи с ведущим археологиче-

<sup>14</sup> г. Пермь носил название Молотов с 1940 по 1957 г.

<sup>15</sup> Антиквар А. Фогель принимал деятельное участие в афере с «Тиарой Сайтаферна».

ским учреждением страны и таким образом получить возможность сбывать древности в Императорский Эрмитаж. Странно, что профессиональное сообщество, прекрасно знавшее о Гохманах как об искусных обманщиках, изготавливавших подделки, сотрудничало с ними и продолжало поощрять их бизнес долгие годы, покупая у них предметы за довольно высокую цену. Скорее всего, это было обусловлено удачно выбранной жуликами тактикой, когда они сочетали в своих предложениях к продаже подлинные греческие и римские предметы и трудноотличимые фальсификаты, а также отсутствием нормального законодательства по охране памятников в России в дореволюционный период. На примере рассмотренных материалов совершенно очевидно, что применение комплексного анализа архивных документов и музейной коллекции открывает новые исследовательские горизонты и позволит в дальнейшем точно определить круг вещей, которые удалось продать Гохманам в Эрмитаж, а также установить, к каким предметам следует относиться более внимательно с точки зрения оценки их подлинности и информации о месте находки.

### Список литературы

- Арсентьева Е.И., Горская О.В. Античные ювелирные изделия из частных собраний. Кольца и перстни. Каталог коллекции. СПб., чистый лист, 2019. – 196 с.
- Бахрушин А.П. Из записной книжки А.П. Бахрушина: [кто что собирает] / примеч. [и предисл.] сост. М. Цявловский. М.: Л.Э. Бухгейм, 1916. – 170 с.
- Бертъе-Делагард А.Л. Подделка греческих древностей на юге России // ЗООИД. 1896 г. Вып. XIX. С. 27-68.
- Брашинский И.Б. В поисках скифских сокровищ. Л.: Наука, 1979. – 144 с.
- Власова Е.В. И.К. Суручан и его музей // Stratum plus. 1999. № 6. С. 362-368.
- Горская О.В., Медведева М.В. Коллекция П.А. Маврогордато в Отделе античного мира Эрмитажа: история поступления и проблемы атрибуции. КСИА 2015. . № 241. С. 409-422.
- Горская О.В., Медведева М.В. Собрание П.А. Маврогордато в отделе античного мира // Сообщения Государственного Эрмитажа. 2016. Вып. 74. С. 33-49.
- Докучаева Е.Е. Фабрика золотых, серебряных и бронзовых изделий Андрея Михайловича Постникова // Среди коллекционеров. 2011. № 1(2). С. 4-26.
- Кашуба М., Сапожников И., Медведева М. О собраниях древностей Северного Причерноморья, приобретенных Императорской археологической комиссией у П.А. Маврогордато в 1903 году // Tyragetia, s.n., Vol. XV [XXX], nr. 1, 2021 & С. 387-406.
- Колтовский Е.Е. Самодельная Калифорния: Фабриканты и сбытчики фальшивых денег и вещей и их враги: сыщики и "аферисты": Из записок следователя Е. Колтовского. Кишинев: тип. А.Б. Гольденштейна, 1903.
- Штерн Э.Р. О подделке предметов классической древности на юге России (реферат, читанный на X Археологическом съезде в Риге 2 августа 1896 г.). // ЖМНП. Седьмое десятилетие. Часть СССVIII. 1896 г. Декабрь. СПб.: Тип. В.С. Балашева и К°, 1896. С. 129-159.
- Штерн Э.Р. О новейших подделках в области керамики на юге России. Протокол 301 заседания 23 декабря 1896 г. // ЗООИД. 1897. Вып. XX. С. 37-41 (протоколы).
- Штерн Э.Р. О новом способе подделки античных ваз Ольвии. Протокол 357 заседания 13 февраля 1904 г. // ЗООИД. 1906а. Вып. XXVI. С. 5-15 (протоколы).
- Штерн Э.Р. О новом способе фальсификации в мраморе и серебре Ольвии. Протокол 362 заседания 21 октября 1904 г. ЗООИД. 1906б. Вып. XXVI. С. 55-59 (протоколы).

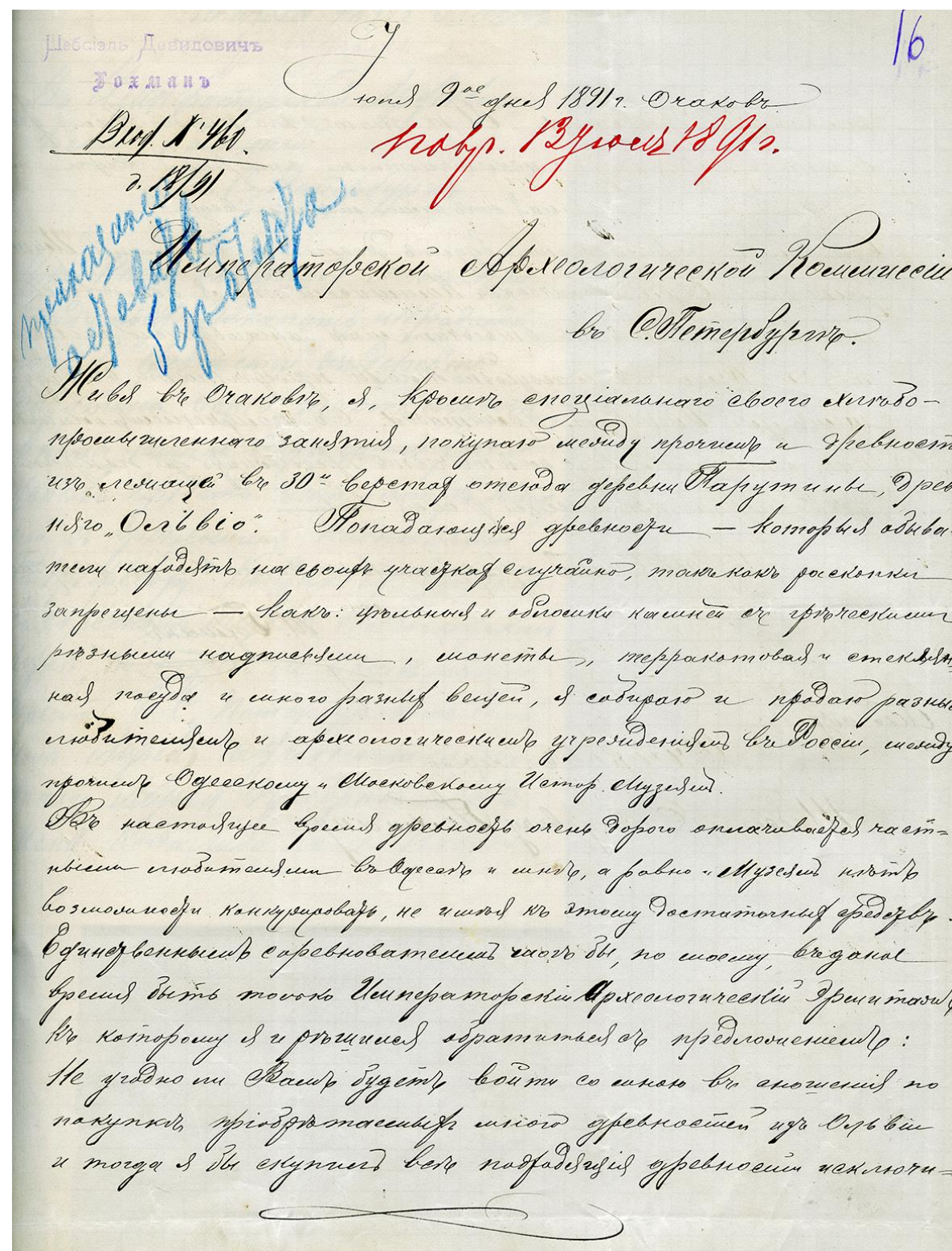


Рис. 1 Письмо Шабсиеля Гохмана в ИАК, 1891 г. РО НА ИИМК РАН. Ф. 1. Оп. 1. 1891. Д. 66. Л. 16.



Рис. 2 Чернофигурный лекиф и фигурный аск в виде барана, приобретенные у Леона Гохмана в 1896 г. РО НА ИИМК РАН. Ф. 1. Оп. 1. 1896. Д. 82. Л. 2.



Рис. 3 Стеклоый браслет, склеенный из двух фрагментов и золотая нашивная бляшка в виде розетки, приобретенные у Лейбы Гохмана в 1897 г. РО НА ИИМК РАН. Ф. 1. Оп. 1. 1896. Д. 82. Л. 21.



Рис. 4 Два чернофигурных скифоса, приобретенные у Лейбы Гохмана в 1897 г. РО НА ИИМК РАН. Ф. 1. Оп. 1. 1896. Д. 82. Л. 22.