

Т Р У Д Ы

IV (XX)

ВСЕРОССИЙСКОГО
АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО
СЪЕЗДА

в Казани

2014 г.

Том IV

ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ АН РТ
КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ РАН
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ СО РАН

Т Р У Д Ы
IV (XX)
ВСЕРОССИЙСКОГО
АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО
СЪЕЗДА
в К а з а н и

Том IV

Ответственные редакторы:

А.Г. Ситдилов, директор ИА АН РТ, зав. кафедрой археологии и этнологии К(П)ФУ, д.и.н.;

Н.А. Макаров, директор Института археологии РАН, академик РАН;

А.П. Дервянко, директор Института археологии и этнографии СО РАН, академик РАН.

Казань, 2014

УДК 902/904
ББК 63.4
Т78

Утверждено к печати Ученым советом
Института археологии Академии наук Республики Татарстан

Проведение IV (XX) Всероссийского съезда в Казани
и подготовка к печати материалов съезда осуществлены
при финансовой поддержке Кабинета Министров Республики Татарстан
и проекта РГНФ №14-11-16502 г(р) /2014

Редакционная коллегия

Х.М.Абдуллин (редактор-составитель), С.И.Валиулина, П.Г.Гайдуков, А.Н.Гей,
А.П.Деревянко (ответственный редактор), Е.Г.Дэвлет, А.Р.Канторович, И.Р.Каримов,
Д.С.Коробов, Г.Г.Король, Н.Н.Крадин, Е.В.Кузьминых, Н.А.Макаров (ответственный редактор),
А.В.Мастыкова, М.Б.Медникова, А.А.Сайфуллин, А.Г.Ситдииков (ответственный редактор),
Н.М.Чаиркина, М.В.Шуньков, А.В. Энговатова

Т78 Труды IV (XX) Всероссийского археологического съезда в Казани.
Казань: Отечество, 2014.

ISBN 978-5-9222-0908-3

Том IV. – 2014. – 434 с., илл., вклейка.

ISBN 978-5-9222-0907-6

В IV том собрания трудов IV (XX) Всероссийского археологического съезда в Казани,
который проходил в октябре 2014 г., включены доклады, прозвучавшие на заседаниях секций,
отражающих мультидисциплинарные подходы в археологии и сохранении культурного наследия.

Для археологов, историков, специалистов по смежным дисциплинам.

УДК 902/904
ББК 63.4

ISBN 978-5-9222-0907-6 (т.2)

ISBN 978-5-9222-0908-3

© Обособленное структурное подразделение
ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан»
Институт археологии АН РТ, 2014

© Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Институт археологии РАН, 2014

© Авторы докладов, 2014

© «Отечество», 2014



**Организаторы IV (XX) Всероссийского археологического съезда
(Казань, 20-25 октября 2014 г.)**

ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ АН РТ
КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ РАН
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ СО РАН
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РАН

Оргкомитет IV (XX) Всероссийского археологического съезда

Сопредседатели Оргкомитета -
академик А.П. Деревянко, академик РАН Н.А. Макаров, д.и.н. А.Г. Ситдигов.

Секретариат Оргкомитета - к.и.н. Х.М. Абдуллин, В.А. Харитонович

Члены Оргкомитета - академик В.И. Молодин, чл.-корр. РАН Х.А. Амирханов, чл.-корр. РАН П.Г. Гайдуков,
чл.-корр. РАН Г.А. Кошеленко, чл.-корр. РАН Н.Н. Крадин, чл.-корр. РАН Р.М. Мунчаев,
чл.-корр. РАН Е.Н. Носов, чл.-корр. РАН М.Б. Пиотровский, чл.-корр. РАН В.В. Седов,
чл.-корр. РАН Е.Н. Черных, чл.-корр. АН Татарстана Ф.Ш. Хузин, д.и.н. Л.А. Беляев, д.и.н. М.С. Гаджиев,
д.и.н. Н.И. Дроздов, д.и.н. Е.Г. Дэвлет, д.и.н. М.А. Дэвлет, д.и.н. Ю.Ф. Кирюшин, д.и.н. С.И. Кочкуркина,
д.и.н. Д.Г. Савинов, д.и.н. А.А. Тишкин, д.и.н. М.В. Шуньков, к.и.н. О.И. Богуславский,
к.и.н. С.И. Валиулина, к.и.н. А.Р. Канторович, к.и.н. Н.В. Лопатин, к.и.н. И.К. Решетова,
к.и.н. Н.М. Чаиркина, к.и.н. А.В. Энговатова.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ И ТРАСОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КОСТЯНЫХ И ДЕРЕВЯННЫХ ОРУДИЙ СТОЯНКИ ЗАМОСТЬЕ-2

© 2014 Г. О.В.ЛОЗОВСКАЯ¹, Й.МЭГРО², Е.Ю.ГИРЯ¹,
В.М.ЛОЗОВСКИЙ¹, И. КЛЕМЕНТЕ КОНТЕ³

¹ *Институт истории материальной культуры РАН, Санкт-Петербург (olozamostje@gmail.com, kostionki@yandex.ru, zamostje68@gmail.com)*

² *MAE Trajectoires. UMR 8215, Université de Paris 1- CNRS
(yolaine.mairot@mae.cnrs.fr)*

³ *Institución Milá y Fontanals CSIC, Barcelona (ignacio@imf.csic.es)*

Ключевые слова: мезолит, неолит, торфяниковые стоянки, костяной инвентарь, деревянный инвентарь, технология изготовления, функциональный анализ.

Резюме. Влажные условия залегания особенно благоприятны для сохранности инвентаря из органических материалов – из кости, рога лося и древесины. Многослойная стоянка позднего мезолита – раннего неолита Замостье-2 характеризуется исключительно хорошим состоянием поверхности изделий, которое позволяет изучать мельчайшие следы, оставшиеся от процесса изготовления и использования древних орудий и, в свою очередь, реконструировать технические приемы, особенности производства в целом и виды конкретных работ, выполняемых древними инструментами.

Торфяниковые стоянки эпохи мезолита – неолита крайне редки на территории Европейской части России. Влажные условия залегания благоприятны для сохранности органических материалов – не только кости и рога, но и древесины и растительных волокон – что делает эти комплексы особенно привлекательными для изучения разных аспектов взаимодействия различных по материалу категорий инвентаря. Стоянка Замостье-2 в этом смысле, благодаря многочисленности и разнообразию представленного материала, отражающего материальную культуру населения Волго-Окского междуречья на протяжении двух тысячелетий на фоне эпохальных исторических изменений (распространение керамики и переход к неолиту), позволяет решать широкий круг проблем, далеко выходящий за рамки отдельного памятника археологии. Именно на коллекциях стоянки выполнены некоторые пионерские исследования в области технологического и функционального анализа.

Инвентарь из органических материалов – из кости, рога лося и древесины – стоянки Замостье-2 характеризуется исключительно хорошей сохранностью поверхности изделий, которая позволяет наблюдать и изучать мельчайшие следы, оставшиеся от процесса изготовления и использования древних орудий, и в свою очередь реконструировать технические приемы, особенности производства в целом и виды конкретных работ, выполняемых древними инструментами. В отличие от большинства научных работ в этой области, результаты анализа и теоретические выводы проверяются и верифицируются материалами этой же стоянки.

Большая экспериментальная программа по обработке древесины репликами каменных/кремневых и костяных/роговых изделий была проведена на базе Экспериментально-трассологической школы ИИМК РАН под руководством Е.Ю. Гири в 2006-2009 гг. и Сергиево-Посадской экспедиции ИИМК РАН на стоянке Замостье-2 под руководством О.В. Лозов-

ской в 2011 г. В результате были получены не только соответствующие микроследы износа на лезвиях рабочих инструментов, но и была создана эталонная коллекция технологических следов на дереве от обтески, строгания, скобления, сверления и резания разными типами орудий, послужившая основой для интерпретации следов, сохранившихся на древних артефактах (Lozovskaya, Lozovski, 2013). Был проведен подробный анализ экспериментальных следов и описаны диагностические признаки (Лозовская, 2011. С. 16–17).

В результате, были найдены соответствия между некоторыми реконструируемыми на основе микроанализа следов износа видами операций и определенными типами негативов на деревянных предметах; например, между комплексом микропризнаков, характерным для двуручного струга (Лозовская, Лозовский, 2003. С. 41, 43) и широкими, протяженными и регулярными контурами срезов на деревянном изделии. Были выявлены также следы от строгания пластиной в руке/в рукояти, от скобления ретушированным лезвием, от обтески кремневым шлифованным теслом и т.д.

Удалось также интерпретировать ранее неясные следы на некоторых деревянных орудиях как следы от резца бобра. Инструменты из нижних челюстей бобра, использовавшиеся как естественная рукоять для острого и очень твердого резца животного, имели необычайное распространение среди мезолитического и неолитического населения северной и центральной части Европейской России (на стоянке Замостье-2 более 1000 экз.). В экспериментах орудия показали себя как очень эффективные инструменты для вырезания углублений и отверстий, использовались при этом почти не модифицированные рабочие кромки. Однако в древности из-за многочисленных подправок и переоформлений и костяная основа, и форма резцового лезвия часто менялась, как менялись и кинематика движений, и виды производимых работ. Прослежена стандартная технологическая цепочка преобразования этих орудий от аккомодации для захвата рукой и вскрытия резцовой полости в самом начале их использования до грубого извлечения резца для производства подвесок.

С другой стороны, не все функции, реконструируемые по следам износа, находят от-

ражение в технологических следах. В частности, нет деревянных изделий со следами сверления или развертывания, пиления и прорезания пазов.

Нерешенной проблемой долгое время оставалась и область применения скошенных орудий под углом 45° , которые, как было показано ранее (Лозовская, 1997), также относились к деревообрабатывающим инструментам. В результате проведенных экспериментов, которые включали три вида работ – снятие коры, прорезание пазов в дереве (расклинивание ствола) и извлечение лучин из ствола сосны, и сравнения полученных комплексов микро- и макропризнаков на лезвиях этих костяных орудий с наблюдаемыми на археологических артефактах, было показано, что наибольшую близость, хотя и не полное соответствие, имеют именно работы, связанные с отделением и расщеплением лучин (Мэгро и др., 2013). Это хотя и предварительный, но очень важный вывод, поскольку получение длинных (до 2,5 – 4 м) деревянных лучин, которое было востребовано древним населением в первую очередь из-за необходимости изготовления рыболовного снаряжения – вершей ловушек и перегородок – и, возможно, других предметов, разрушенные остатки которых часто находят на стоянках, ранее часто подвергалось сомнению.

С рыболовным промыслом связано еще одно исследование, осуществленное на материалах стоянки Замостье-2. Речь идет об анализе следов износа на рыболовных крючках позднемезолитического и ранне-неолитического слоев. Экспериментально-трасологическое изучение (Гирия и др., 2013) позволили выявить различия в следах от зубов разных видов рыб (в частности, окуня, судака и сома/форели). Микроанализ поверхности археологических крючков из Замостье-2 показал сходство с экспериментальными образцами, как в локализации групп линейных следов, так и в их качественной и количественной характеристике. В частности, были найдены следы, сходные с отпечатками от зубов судака, а также окуня и сома/форели (хотя форель неизвестна) на крючках разных форм и из разных слоев. При условии проведения дополнительных экспериментов и соблюдения определенной осторожности в выводах, эти

данные открывают новые возможности для определения специализации разных типов крючков и характеристики пищевых пристрастий древних рыболовов.

Определение функций костяных и роговых орудий на уровне не только операций, но определенных видов работ, позволяет приблизиться к пониманию организации и реконструкции отдельных производств. Уже сейчас некоторые результаты могут быть использованы для интерпретации материалов стоянок с несохранившимися органическими остатками.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Лозовская О.В. О функциональном назначении орудий 45° из мезолитических слоев стоянки Замостье-2 // Древности Залесского края. Материалы к международной конференции «Каменный век европейских равнин: объекты из органических материалов и структура поселений как отражение человеческой культуры», 1-5 июля 1997, Сергиев Посад. С. 74–85.

Лозовская О.В., Лозовский В.М. Типология и функция каменных изделий стоянки Замостье-2 (поздний мезолит – ранний неолит Русской равнины) // Археологические Вести. 2003. №10. С. 31–46.

Лозовская О.В. Деревянные изделия позднего мезолита – раннего неолита лесной зоны европейской части России: комплексные исследования (по материалам стоянки Замостье-2) / Автореферат диссертации... канд.ист.наук. СПб. 30 с.

Гиря Е.Ю., Мэгро Й., Клементе Конте И., Лозовский В.М., Лозовская О.В. Трасология костяных рыболовных крючков стоянки Замостье 2 (мезолит и неолит центральной части Русской равнины) // Замостье 2. Озерное поселение древних рыболовов эпохи мезолита-неолита в бассейне Верхней Волги / Под ред. В.М. Лозовского, О.В. Лозовской и И. Клементе Конте. СПб.: ИИМК РАН, 2013. С.110-119

Мэгро Й., Клементе Конте И., Гиря Е.Ю., Лозовская О.В., Лозовский В.М. Функциональный анализ орудий с рабочим лезвием 45° стоянки Замостье-2 // Замостье-2. Озерное поселение древних рыболовов эпохи мезолита-неолита в бассейне Верхней Волги / Под ред. В.М. Лозовского, О.В. Лозовской и И. Клементе Конте. СПб.: ИИМКРАН, 2013. С. 120–141.

Lozovskaya O., Lozovski V. Modes defabrication des outils en bois dans le Mésolithique d'Europe Orientale: approche expérimentale-tracéologique // A. Palomo, R. Piqué y Xavier Terradas (ed.) Experimentación en arqueología. Estudio y difusión del pasado, Sèrie Monogràfica del MAC, Girona: 2013. P. 75–85.