

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Кафедра археологии, этнологии, истории древнего мира
ВОСТОЧНО-СИБИРСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ
Иркутская лаборатория археологии и палеоэкологии

Содержание
Содержание

ЕВРАЗИЙСКОЕ КУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО АРХЕОЛОГИЯ. ЭТНОЛОГИЯ. АНТРОПОЛОГИЯ

*Материалы докладов
У (L) Российской (с международным участием)
археолого-этнографической конференции студентов и молодых ученых
4-9 апреля 2010 г., Иркутск*

**Иркутск
2010**

боковая часть с открытым венчиком). Особенности оформления носовой части позволяют выделить три подтипа: 1) ладьевидные сосуды с приострѐнной носовой частью (4 блюда); 2) ладьевидные сосуды с налестами на носовых частях (5 блюд). Судя по наличию реалистичных изображений, налесты ассоциированы с головами птиц; 3) Ладьевидные сосуды с выемками в носовой области (2 блюда).

На уровне класса проявляются не только морфологические, но и декоративные отличия. Отсутствуют (за редким исключением) ряды ямок и отпечатки зубчатого штампа вдоль венчика, столь обычные для стандартных ёмкостей, распространено украшение внутренней поверхности.

Стандартные сосуды представлены сосудами «полуяйцевидной» формы (109 экземпляров). Устойчивое сочетание специфических морфологических признаков с особыми орнаментальными композициями позволяет выделить в этом классе 2 типа. Тип I (80 единиц) представлен стандартными емкостями с прямо обрезанным венчиком и композицией с горизонтально расположенными узорами. Тип II (29 единиц) характеризуется седловидно обрезанными венчиками с 2 морфологически выделенными и разнообразно оформленными выступами и сложной композицией, где орнаментальное поле делится на 4 зоны с вертикально и горизонтально структурированными мотивами.

В рамках второго типа специфика оформления выступов служит критерием выделения трех подтипов:

1) «полуяйцевидные» сосуды с подтреугольными выступами на седловидно обрезанных венчиках (14 экземпляров);

2) «полуяйцевидные» сосуды, седловидно обрезанные венчики которых имеют выемки на выступах (2 экземпляра);

3) «полуяйцевидные» сосуды, седловидно обрезанные венчики которых увенчаны налестами (10 экземпляров).

Подобные классификации, если они будут выполнены и для других памятников, позволят оперировать более аргументированными критериями сходства и различий керамических комплексов, что, в свою очередь, сделает культурную идентификацию археологических источников более предметной, строгой и доказательной.

Литература

Бадер О.Н. Уральский неолит // Каменный век на территории СССР. - М.: Наука, 1970. - С. 157-172.

Ивасько Л.В. Укрепленное поселение каменного века Каюково-2 // Материалы и исследования по истории Северо-Западной Сибири. - Екатеринбург, 2002. - С. 7-25.

Ковалёва В.Л. Неолит Среднего Зауралья. - М.: Наука, 1980. - 80 с.

Косарев М. Ф. Бронзовый век Западной Сибири. - М.: Наука, 1981. - 160 с.

Косинская Л.Л. Неолит таёжной зоны Западной Сибири // Археологическое наследие Югры - Ханты-Мансийск, 2006. - С. 16-40.

Косинская Л.Л., Труфанов А.Я. Поселение Быстрый Кульёган 66: памятник эпохи неолита Сургутского Приобья. - Екатеринбург; Сургут: Урал, изд-во, 2006. - 192 с.

Старков В.Ф. Мезолит и неолит лесного Зауралья. - М.: Наука, 1980. - 217 с.

Чемякин Ю.П. Барсова гора: очерки археологии Сургутского Приобья. - Сургут; Омск, 2008. - 224 с.

Чернецов В.Н. К вопросу о сложении Уральского неолита // История, археология и этнография Средней Азии. - М.: Наука, 1968. - С. 41-54.

А.Л. Костылева

Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный университет

Деревянные изделия средненеолитических памятников Верхнего Подвинья

В ходе работ Северо-Западной экспедиции Государственного Эрмитажа под руководством АМ Микляева, начиная с 1963 года, были открыты торфяниковые памятники, расположенные в бассейне верхнего течения Западной Двины. Поселения Усвяты IV, Наумово хронологически относятся к среднему неолиту и соответствуют усвятской культуре (ТА-242 4830±30, ТА-244 4510±70, ТА-243 4310±80, ТА-203 4110±70; Ле-1007 4030±50, ТА-583 3945±70, ТА-466 3905±70) [Зайцева и др,

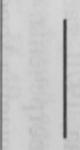
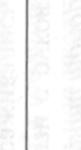
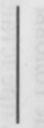
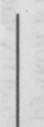
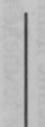
2003]. Деревянные изделия с памятников Дубокрай I и Сертея II датируются поздним неолитом и относятся уже к жижицкой культуре (Ле-2840 3720±40, Ле-2838 3660±40; Ле-5383в 3970±40, Ле-5382 3870±40, Ле-2572 3790±40) [Зайцева и др., 2003], но они также включены в данную работу ввиду их немногочисленности и уникальности.

С момента начала исследования свайных поселений Верхнего Подвинья была собрана значительная коллекция изделий из дерева. Всего более 330 предметов. Все образцы проходили реставрацию и анатомическое исследование древесины, которое проводилось научным сотрудником, кандидатом биологических наук М.И. Колосовой в отделе Научно-Технической Экспертизы Государственного Эрмитажа [Мазуркевич, Колосова, 1998].

Одной из составляющих материальной культуры данных памятников являются различные изделия из дерева, деревянные конструкции жилых сооружений. В процессе изучения имеющихся деревянных предметов все они были условно разделены на те, что можно идентифицировать и определить их назначение, и на те, которые идентификации, ввиду фрагментарности, не поддаются, либо это можно сделать с большой долей условности. Предметы идентифицированные, относящиеся к массовой категории, можно поделить на отдельные группы с характерным набором морфологических признаков (табл. 1). Элементы жилых конструкций: сваи, плахи, жерди и т.д., относятся к отдельной категории и в данной статье не рассматриваются.

Разнообразный и многочисленный материал получен с поселения Усвяты IV [Микляев, 1971]. Наиболее широко представленной является группа изделий, получивших название «*колотушки*». Все «*колотушки*», независимо от формы и размера, имеют асимметричное углубление в рабочей части с обеих сторон. Данные углубления могли получиться при забивании или раскалывании каких-то твёрдых предметов. Сходные изделия были найдены на неолитическом поселении Сарнате в Латвии [Ванкина, 1970, табл. XX]. *Коленчатые рукояти топоров* были найдены на Усвятах IV, Наумово и Сертея II. В непосредственной взаимосвязи с рукоятями топоров находятся т.н. *муфты*. Согласно реконструкции Р. Римантене, муфты насаживались на деревянный стержень коленчатой рукояти, плотно привязывались, а в отверстие с противоположной стороны муфты вставлялось каменное орудие [Rimantiene, 2005, с. 265]. Именно в таком виде был найден топор на памятнике Сертея II. Не менее интересна ещё одна группа изделий, получившая название *мотыги*. Сходный характер с усвятскими и наумовской мотыжкой имеют орудия с поселения Сарнате [Ванкина, 1970, табл. XIX: 1]. Применение данных предметов не совсем понятно, но некоторые исследователи связывают их с древним земледелием [Kriiska, 2009]. Доказательством существования на поселении водного транспорта служат *вёсла*. Одно из них особо примечательно, так как найдено целиком при раскопках памятника Усвяты IV [Микляев, 1971, с. 24, рис. 8]. Наиболее близкими по внешнему виду будут вёсла с поселения Сарнате [Ванкина, 1970, табл. IX, X], но резная рукоять усвятского весла уникальна и аналоги ей более нигде не встречены. Фрагменты *санных полозьев* найдены на Усвятах IV и Наумово. Полоз с Наумова отличается хорошей сохранностью, однако, аналоги ему не известны. Так же к зимнему виду транспорта относится один предмет, найденный на поселении Дубокрай I - передняя часть *лыжи*. Предмет вытянутой продолговатой формы с выделенным приподнятым сужающимся носиком, обломанный в месте наибольшей толщины, где проделано прямоугольное плоское отверстие для крепления лыжи к ноге. К предметам домашней утвари относятся *сосуды*, *ковш* с ручкой в виде головы медведя, *ложка*, *блюдо*. Найдены на Усвятах IV и различные *грузила*. Большая их часть представляет собой камешек, обмотанный берестой и прикреплённый к можжевельному пруту. Подобные грузила найдены в Шигирском торфянике [ГЭ, колл. 5548/24-25; по: Микляев, 1969, с. 28]. Фрагменты рыболовной *сети* были найдены на Усвятах IV и Сертея II. Примечательна находка *верёвки* на поселении Сертея II, сделанной из корневища черники. Сертейской верёвке аналогична верёвка с мезолитического памятника Вис I [Буров, 1966], с неолитического поселения Сарнате [Ванкина, 1970, табл. XVII:3,6], Швянтои 23 [Rimantiene, 2005]. Из предметов, предназначенных для охоты, имеются фрагменты *лука* и *наконечники стрел*. Формы деревянных наконечников повторяют формы имеющихся костяных. В единственном экземпляре на поселение Дубокрай I найден предмет, по своему внешнему виду сходный с *пługом*. Аналогичные находки известны на Западно-Европейских памятниках [Guyan, 1990, s. 218].

Таблица 1. Деревянные изделия с поселений Верхнего Подвалья

14C (BP)	предметы памятники	коло- тушки	коленчатая рукоять топора	муфта	предметы домашней утвари	мотыга	весло	санный полоз	лыжа	грузило	веревка	нако- нечник стрелы	плуг
4830±30 4310±80 4110±70	Усвяты IV								?		?		?
4150±80 4120±70 4080±60 3970±40 3945±45	Сетрея II	?				?	?	?	?	?		?	?
4030±50 3945±70 3905±70	Наумово	?					?			?	?	?	?
3720±40 3660±40	Дубокрай I	?	?	?	?	?	?	?			?	?	

Таким образом, мы видим ряд сходств и отличий в деревянном инвентаре с поселений Верхне-го Подвинья и других территориально не соседних им памятников, относящихся к разным эпохам. Можно ли говорить о каком-то определённом наборе изделий из дерева, сходном характере изготовления и применения на мезолитических памятниках Урала и, допустим, неолитических памятниках Латвии? Как нам кажется, можно. Безусловно, огромное значение имеют территориальные особенности, от которых зависит и выбор материала, и надобность тех или иных предметов в повседневном быте. Но есть и такие общие черты, которые, может, и не заметны с первого взгляда, но становятся явными при получении общей картины во времени и пространстве. Это и идеальное знание древних людей, полученное с многовековым опытом механических особенностей той или иной породы древесины. Это и определённый набор предметов, который встречается почти на каждом известном торфяниковом памятнике, например, коленчатые рукояти топоров, муфты, сети, грузила, верёвки, различные сосуды и т.д. Бесспорно, этот «универсальный набор» был гораздо богаче того, что дошёл до наших дней, но и по тому, что мы имеем сейчас, можно говорить о наличии глубоких связей между древними жителями бассейна Западной Двины, Прибалтики, Урала и Западной Европы. Стоит заметить, что связь эта не потеряна до наших дней, так как некоторые предметы, созданные много тысяч лет назад, сохранили своё значение и в нашей с вами повседневной жизни.

Литература

Буров Г.М. Археологические находки в старинных торфяниках бассейна Вычегды // СА. - 1966.-С. 155-172.

Ванкина Л.В. Торфяниковая стоянка Сарнате. - Рига, 1970.

Зайцева Г.И., Васильев С.С., Дергачёв В.А., Мазуркевич А.Н., Семенцов А.А. Новые исследования памятников бассейна Западной Двины и Ловати // Древности Подвинья: исторический аспект. - СПб., 2003. - С. 140-147.

Мазуркевич А.Н., Колосова М.И. Идентификация деревянных предметов по признакам анатомического строения древесины из неолитических торфяниковых памятников Ловатско-Двинского междуречья // Поселение, среда, социум. - СПб., 1998. - С. 54-59.

Микляев А.М. Памятники у святского микрорайона. Псковская область // АСЕЭ. - Л., 1969. - Вып. 11. - С. 32-44.

Микляев А.М. Неолитическое свайное поселение на Увятском озере // АСГЭ. - Л., 1971. - Вып. 13. - С. 7-28.

Guyan W.U. Die Moorsiedlungen im «Weier» bei Thayngen SH // Die ersten Bauern. - Zurich, 1990. - Abb. 10. - S. 165-174.

Kriiska Aivar. The beginning of farming in the Eastern Baltic // The East European Plain in the Eve of Agriculture // B A R Internatinal series 1964. - Oxford, England, 2009 - С. 159-179.

Rimantiene R. Akmens amziaus zvejai prie Pajurio lagunos. - Vilnius, 2005.

В.С. Кучеренко

Владивосток, Дальневосточный государственный университет

Керамика поселения Преображение I (маргаритовский комплекс)

Поселение Преображение-1 находится в Лазовском районе Приморского края, на вершине мыса, вдающегося в долину ручья, который впадает в бухту Преображения [Слепцов, 2005]. В 2001-2003, 2005 гг. на памятнике проводились раскопки, материалы которых хранятся в фондах ИИАЭНДВ ДВО РАН.

Поселение двухслойное, отдельно локализована группа западин, принадлежащих носителям маргаритовской культуры. Вскрыто 3 жилища маргаритовской культуры. Общая площадь раскопок составляет 115 м². В жилищах №№ 9, 11 преобладали остатки лепной керамической посуды (соответственно 258 ед., 1065 ед.). Основная масса керамической коллекции, в том числе 10 из 11 сосудов, связано с заполнением жилища № 11. Археологически целые 5 сосудов, 6 восстановлены частично. В западинах найдена керамика только маргаритовского комплекса, нарушений культурного слоя не выявлено.