

ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ

**Изучение древней истории
Северной и Центральной Азии:
от истоков к современности**

Тезисы Международной научной конференции,
посвященной 300-летию экспедиции Д.Г. Мессершмидта

*Ответственный редактор
академик РАН В.И. Молодин*

Новосибирск
Издательство ИАЭТ СО РАН
2022

УДК 94(5)+910.4
ББК Т3(5)+Д8
ИЗ95

Редакционная коллегия

д-р ист. наук *А.В. Бауло*, д-р ист. наук *С.А. Васильев*, канд. ист. наук *А.В. Выборнов*,
академик РАН *В.И. Молодин*, канд. ист. наук *М.С. Нестерова*, канд. ист. наук *К.К. Павленок*,
д-р ист. наук *А.В. Поляков*, член-корреспондент РАН *М.В. Шуньков*

ИЗ95 **Изучение** древней истории Северной и Центральной Азии: от истоков к современности : тезисы Международной научной конференции, посвященной 300-летию экспедиции Д.Г. Мессершмидта / отв. ред. В.И. Молодин; Правительство Респ. Хакасия. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2022. – 338 с.

ISBN 978-5-7803-0328-2

В издание вошли тезисы участников Международной научной конференции «Изучение древней истории Северной и Центральной Азии: от истоков к современности», посвященной 300-летию экспедиции Д.Г. Мессершмидта (г. Абакан, 18–22 октября 2022 г.). Тематика докладов охватывает вопросы развития культурных традиций от палеолита до Средневековья, этногенеза народов Евразии, изучения первобытного искусства, теории, методики, историографии археологии.

Для археологов, историков, этнографов, а также специалистов смежных научных дисциплин.

УДК 94(5)+910.4
ББК Т3(5)+Д8

Research into Ancient History of Northern and Central Asia: From the Origins to the Present : Abstracts from the International Scientific Conference Dedicated to the 300th Anniversary of the Expedition of D.G. Messerschmidt / ed. V.I. Molodin; Government of the Republic of Khakassia. – Novosibirsk: IAET SB RAS Publ., 2022. – 338 p.

ISBN 978-5-7803-0328-2

This is a collection of abstracts from the International Scientific Conference “Research into Ancient History of Northern and Central Asia: From the Origins to the Present” dedicated to the 300th anniversary of the expedition of D.G. Messerschmidt (Abakan, October 18–22, 2022). The topics of the presentations at the conference cover the development of cultural traditions from the Paleolithic to the Middle Ages, ethnogenesis of the peoples of Eurasia, studies on prehistoric art as well as the theory, methodology, and historiography of archaeology.

For archaeologists, historians, ethnographers, as well as specialists in related scholarly fields.

ISBN 978-5-7803-0328-2
doi: 10.17746/7803-0328-2.2022

© ГБНИУ РХ «ХакНИИЯЛИ», 2022
© Коллектив авторов, 2022
© ИАЭТ СО РАН, 2022

А.В. Поляков¹, И.П. Лазаретов¹, В.М. Лурье¹, П.Б. Амзараков²

¹*Институт истории материальной культуры РАН
Санкт-Петербург, Россия*

²*Археология Хакасии
Абакан, Россия*

E-mail: poliakov@yandex.ru

Новые данные о финале эпохи палеометалла в Минусинских котловинах

A.V. Polyakov¹, I.P. Lazaretov¹, V.M. Lurie¹, P.B. Amzarakov²

¹*Institute for the History of Material Culture of the RAS
St. Petersburg, Russia*

²*Archaeology of Khakassia
Abakan, Russia*

E-mail: poliakov@yandex.ru

New evidence on the Final Paleometal Age in the Minusinsk Basins

Проблема интерпретации памятников переходного периода от эпохи бронзы к раннескифскому времени в Минусинских котловинах стоит по-прежнему очень остро. Согласно традиционной концепции формирования тагарской культуры в ее составе выделялась особая (баиновская) группа памятников, сочетающая в себе как явные проявления наследия традиций эпохи бронзы, так и ранние вариации изделий уже скифского времени [Теплоухов, 1926, с. 90, 94; Киселев, 1937, с. 166; 1951, с. 187–188; Грязнов, 1956, с. 70; 1968, 188–189; Вадецкая, 1986, с. 96–100]. Тем самым постулировалась безусловная преемственность двух последовательных археологических культур, карасукской и тагарской.

Последующий анализ представленной совокупности переходных памятников показал ее очевидную неоднородность. Часть комплексов, включая эпонимный могильник Баинов Улус, наглядно демонстрируют последовательное развитие местных традиций эпохи бронзы в области погребального обряда, курганной архитектуры, форм и орнамента керамики, основных категорий и типов бронзовых изделий. При этом они не содержат в своем составе ни-

чего, что могло бы связывать их с памятниками собственно тагарской культуры, прежде всего элементов «скифской триады». Комплексы такого рода авторами предлагается обособить в качестве заключительного IV (баиновского) этапа периода поздней бронзы [Лазаретов, 2006; 2007; Поляков, 2020; 2022, с. 285–289]. Другая часть из списка переходных памятников, напротив, содержит уже вполне сформировавшиеся изделия, характерные для скифского периода, при минимальных проявлениях наследия эпохи бронзы. Их следует относить к классической тагарской культуре в качестве раннего хронологического горизонта ее подгорновского этапа.

На данный момент захоронения IV (баиновского) этапа периода поздней бронзы среди памятников эпохи палеометалла изучены в наименьшей степени. Это связано как с их немногочисленностью, обусловленной очень коротким периодом бытования (IX–VIII вв. до н.э.), так и с поздним выделением в качестве самостоятельной группы памятников.

В связи с этим особое значение приобретают новые раскопки курганов данного периода, которые в 2021 г. были проведены на могильном поле Усть-Камышта-1. Из 31 исследованного

кургана 18 относятся именно к IV баиновскому этапу. На сегодняшний день это самый крупный из известных могильников. Обычно кладбища переходного времени состоят из 5–10 курганов. Учитывая, что в 2022 г. планируется продолжить его изучение, есть значительная вероятность получения дополнительных материалов.

Исследование этого памятника уже сейчас демонстрирует новые интересные наблюдения, которые позволяют лучше понять специфику баиновских погребений. Например, следует обратить внимание на форму и конструкции оград. Отмечается повсеместное рассечение линии ограды вертикальными, перпендикулярно установленными плитками. Каждая стенка рассекается на несколько сегментов. Причем часть этих сегментов может быть выполнена не из вертикальных плит, а заполнена горизонтальной кладкой. Форма ограды чаще всего трапециевидная, сужающаяся в западной части, «в головах» у погребенного. Многие плиты подперты специальными контрфорсами, предотвращающими разрушение ограды. Все эти приемы не имеют ничего общего с более поздней тагарской строительной традицией.

Погребения отличаются большим богатством инвентаря. Получена серия из 35 сосудов, не отличающихся от традиционных представлений о внешнем облике баиновской керамики. В значительном количестве представлены вещи, которые традиционно связаны с финалом эпохи бронзы на Среднем Енисее: лапчатые привески, перстни с биконическим щитком, височные кольца из проволоки, зеркала, пуговицы с петелькой или шпеньком, ножи и их клинки, пронизки и бусины. Стоит отдельно отметить находку бронзовой бляшки с четырьмя приливами и треугольной пластины с пуансонным орнаментом. Эти вещи также широко представлены в предшествующих памятниках III (лугавского) этапа периода поздней бронзы и дополняют картину их взаимосвязи с баиновскими памятниками.

Интересна находка костяного гребня в кург. 35. По своему внешнему облику и орнаменту он гораздо ближе к аналогичным изделиям предшествующих периодов, чем к поздним тагарским изделиям. Особенно он схож с гребнем, обнаруженным в погребении 2 кург. 7 могильника Июсский, на котором также изображены направленные навстречу друг другу треугольники [Поляков, 2005, рис. 1, 13]. Это захоронение

датируется III (лугавским) этапом периода поздней бронзы.

Таким образом, данный памятник значительно расширяет и укрепляет связи III (лугавского) и IV (баиновского) этапов периода поздней бронзы. Появляется дополнительный список аргументов, подкрепляющих верность отнесения памятников «типа Баинов Улус» именно к финалу эпохи бронзы. Вместе с тем возникает насущная необходимость вычленения из состава баиновских погребений наиболее поздней прослойки, синхронной моменту появления первых раннеподгорновских комплексов. Их детальный анализ и сопоставление позволит в дальнейшем конкретизировать механизм взаимодействия двух разных этнических групп в ходе формирования единой тагарской археологической культуры скифской эпохи.

Благодарности

Работа выполнена в рамках программы ФНИ ГАН по теме государственного задания № 0160-2020-0002 «Древняя история Саяно-Алтайского нагорья от эпохи бронзы до Средневековья: хронология и кросс-культурное взаимодействие».

Список литературы

- Вадецкая Э.Б.** Археологические памятники в степях Среднего Енисея. – Л.: Наука, 1986. – 180 с.
- Грязнов М.П.** История древних племен Верхней Оби // МИА, 1956. – № 48. – М.; Л. – 160 с.
- Грязнов М.П.** Тагарская культура // История Сибири. – Л., 1968. – Т. 1. – С. 187–196.
- Киселев С.В.** Карасукские могилы по раскопкам 1929, 1931, 1932 гг. // СА. – 1937. – № 3. – С. 137–166.
- Киселев С.В.** Древняя история Южной Сибири. – М., 1951. – 643 с.
- Лазаретов И.П.** Заключительный этап эпохи бронзы на Среднем Енисее: автореф. дис. ... канд. ист. наук. – СПб., 2006. – 34 с.
- Лазаретов И.П.** Памятники баиновского типа и тагарская культура // Археологические вести. – 2007. – Вып. 14. – С. 93–105.
- Поляков А.В.** Гребни из комплексов карасукской культуры // Западная и Южная Сибирь в древности. – Барнаул: Изд-во Алт. гос. ун-та, 2005. – С. 102–111.
- Поляков А.В.** Проблемы хронологии и культурогенеза памятников эпохи палеометалла Минусинских котловин: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. – СПб., 2020. – 54 с.
- Поляков А.В.** Хронология и культурогенез памятников эпохи палеометалла Минусинских котловин. – СПб.: ИИМК РАН, 2022. – 364 с.
- Теплоухов С.А.** Палеоэтнологические исследования в Минусинском крае // Этнографические экспедиции 1924 и 1925 гг. – Л., 1926. – С. 88–94.