

Какие учебники по археологии нам нужны?

Вопрос, поставленный в заголовке, в нынешних условиях звучит немного анекдотично. Подписав в 2003 г. Болонский протокол, Россия оказалась единственной в Болонском соглашении страной, в которой не предусмотрено обучение по специальности «археология». Но, допустим, что эта оплошность будет когда-нибудь исправлена (хотя при нынешнем министре вряд ли, разве что если он получит такое указание сверху). Тогда этот вопрос станет вполне актуальным, а пока есть время его обсудить.

Существует целый ряд областей науки, которые можно освоить по учебной, учебно-методической и другой литературе и документации, т. е. по текстам, без обращения к экспериментальным, полевым и иным практическим занятиям. Примерами могут служить большинство математических дисциплин, таких, как теоретическая физика, теоретическая астрономия, некоторые экономические, политические и исторические науки, философия, литературоведение и т. п. Археология, несмотря на свое гуманитарное содержание и принадлежность к историческим наукам, никоим образом в этот ряд не попадает. Стать профессиональным археологом можно только, как любил говорить мой покойный учитель Михаил Петрович Грязнов, «не отрываясь от матушки-земли». Вместе с тем это не значит, что для изучения археологии учебники не нужны. Студентам, которые решили стать археологами-профессионалами, учебники и учебные пособия, а также учебно-методическая литература по спецкурсам и спецсеминарам, необходимы, прежде всего, чтобы учитывать предшествующий опыт и не терять время на «изобретение велосипеда». Кроме того, конечно, нужно знать историю археологии, ее отцов-основателей, методический инструментарий и теоретические основы. Для студентов других исторических специальностей нужен особый учебник общей археологии, который давал бы краткое, но целостное представление об этой науке и ее месте в ряду исторических наук.

На исторических факультетах наших университетов сложилось два вида требований к студенческим знаниям археологии: общие — для всех студентов исторических факультетов и углубленные — для тех из них, кто решил стать профессионалом-археологом. В соответствии с этим формировалась сетка часов. Общий семестровый курс археологии читался для всех студентов 1-го курса, и все они были обязаны после 1-го курса сдать экзамен и летом пройти четырехнедельную полевую практику. Дисциплины специализации, т. е. спецкурсы и спецсеминары по археологии начинались в разных вузах по-разному: в большинстве с 3-го курса, а в некоторых — раньше.

В университетах дореволюционной России тоже не было специальности «археология». Наши старые университеты, как и большинство европейских и американских, были ориентированы не на ту или иную специальность, а на базовый объем фундаментальных знаний, который в будущем позволит выпускнику адаптироваться к разным видам профессиональной деятельности. При этом в России, например, были специальные археологические институты, в которых целенаправленно готовились специалисты по архивному делу и археологии. Кроме того, была кафедра антропологии Санкт-Петербургского университета, из которой вышли выдающиеся наши археологи Г. А. Бонч-Осмоловский, П. П. Ефименко, С. И. Руденко и др. Для студентов этих институтов, а также для слушательниц высших женских курсов и даже для старших классов гимназий издавалась учебная литература по археологии, обилие и разнообразие которой в конце XIX — начале XX в. многократно превышало то, что издается сейчас.

Археология изучалась в старших классах гимназии (Мелихов 1916; Тихомиров 1916 и др.), на Высших женских курсах в Петербурге и Казани (Данилевич 1908; Миллер 1909; Хвостов 1909 и др.), в Московском и Санкт-Петербургском археологических институтах (Городцов 1908, 1910, 1911; Лихачев 1901; Марков 1901–1903; Шляпкин 1905, 1913 и др.), в Петербургском и Московском университетах (Веселовский 1900, 1901, 1905; Виппер 1913; Иностранцев 1912; Ковалевский 1911; Уваров 1910 и др.). Кроме того, за 18 лет (1900–1917) было переведено и издано на русском языке около 200 публикаций, из которых примерно треть — солидные книги, такие как Баумгартен и др. 1914; Клодд 1904; Леббок 1896; Морган 1900; Мортилье, Мортилье 1903; Обермайер 1913; Спицын 1908, 1910 и др. Далеко не всё из перечисленного можно считать удовлетворяющим современным требованиям к учебной литературе, но сам факт весьма показателен.

После революции 1917 г. наиболее заметными учебными изданиями были книги С. А. Жебелева (1923), В. И. Равдоникаса (1939), В. П. Алексеева и А. И. Першица (2004), А. В. Арциховского (1938, 1940, 1954), Г. М. Бонгарда-Левина и др. (1986), Л. Б. Вишняцкого (2004, 2005), А. П. Деревянко и др. (1994), Л. С. Клейна (1978, 1995, 2004), Н. Я. Мерперта (2000). Большое значение для освоения основ археологии имели научные и научно-популярные издания А. С. Амальрика и А. Л. Монгайта (1957, 1959, 1966), А. Л. Монгайта (1954, 1973, 1974), а также некоторые переводные издания (Чайлд 1949; Фаган, Де Корс 2007; Молони 1996 и др.). В то же время случалось и так, что переводились и издавались на русском языке книги по названию учебные, но ни содержанием, ни манерой изложения не вписывавшиеся в нашу систему археологического образования (см., например, Дикшит 1960).

Разумеется, учебники Жебелева, Равдоникаса и первые издания учебника Арциховского устарели. Последнее издание учебника Алексеева и Першица выгодно отличается от предыдущих уходом от идеологического пресса. Однако даже без ссылок на классиков марксизма-ленинизма оно содержит довольно много этого наследия в виде периодизации первобытного общества по Моргану — Энгельсу, схематизации социальных структур (праобщина-стадо и т. п.) и т. д.

За последние 30 лет вышло два новых учебника под названием «Археология». По иронии судьбы самый неудачный учебник издавался 6 раз (Мартынов

1973 и последующие 5 изданий). Здесь не место для рассмотрения многочисленных ошибок, ляпсусов и несуразностей в этом учебнике, которые умножались с каждым последующим изданием (подробнее см.: Шер 2010). Эти ошибки говорят, прежде всего, о низком профессиональном уровне автора. Но дело не только в этом. Объем каждого издания учебника А. И. Мартынова был больше предыдущего, а последнее издание перевалило за 400 с. Уместен вопрос: для кого написан такой учебник? Для студента-историка 1-го курса он неподъемен и непонятен. Для студента-археолога старшего курса он если не вреден, то бесполезен из-за обилия ошибок и несуразицы.

Еще более новый учебник, созданный высокопрофессиональным коллективом кафедры археологии МГУ под редакцией акад. В. Л. Янина, при несравнимо лучшем качестве содержания (хотя и не без отдельных ошибок, особенно по палеолиту), оказался еще более объемным (604 с.) и поэтому тоже не подходит для общего семестрового курса (подробнее см.: Шер 2010а). Правда, при нынешней политике Минобрнауки возможно, что учебники по археологии скоро вообще никому не понадобятся.

В итоге следует признать, что учебник основ археологии А. В. Арциховского, вышедший в 1954 г., пока остается в некотором роде непревзойденным, хотя он и был построен по марксистской схеме смены социально-экономических формаций, которая совершенно не соответствует археологической периодизации, и в нем, естественно, нет новых материалов, полученных за последние 50 лет. Если бы из него можно было убрать формационный подход к периодизации, а также марксистскую терминологию, которые, как представляется, были данью партийной цензуре, и добавить некоторые новые данные, то он мог бы служить еще лет 20. Из учебников, вышедших в более поздние годы, ближе всего к нему было 2-е изд. учебника Д. А. Авдусина (1977), которое в сравнении с 1-м изданием немного уменьшилось в объеме, но качества не потеряло.

Многолетний опыт преподавания археологических общих и специальных курсов позволяет автору этих строк предложить свое видение набора учебной литературы по археологии, необходимой для наших университетов, если каким-то чудом в их учебные планы вернется специальность или специализация по археологии, или, на худой конец, мы получим бакалавриат «по истории, профиль — археология», как это было заявлено на заседании Круглого стола, организованного в ноябре 2009 г. кафедрой археологии МГУ. Разумеется, мои предложения не претендуют на какую-либо полноту и окончательность, а предлагаются для обсуждения в профессиональной среде. Представляется необходимым разделить весь объем учебной литературы по археологии на две неравные части: для общих курсов и для специализации (или «профиля»).

Сначала существенная, с точки зрения автора, оговорка. Всякие учебники по историческим наукам нуждаются в иллюстрациях. Учебник по археологии без иллюстраций и даже с обычным минимальным набором штриховых или тоновых изображений очень много теряет. Но качественные иллюстрации, особенно цветные, резко удорожат массовое издание, и оно станет недоступно студенту. Цена многих учебников, вышедших в последние годы, достигает 500–600 руб., т. е. почти половины студенческой стипендии.

Можно ли сделать учебную книгу недорогой и снабженной сотнями (!) цветных высококачественных иллюстраций? Сейчас практически все студенты имеют компьютеры или доступ к компьютерным классам. Опыт автора этих строк показал, что можно сделать книжку объемом 220–250 с. вообще без рисунков в тексте, но с приложенным к ней компакт-диск. В тексте ссылки на иллюстрации, которые сгруппированы и пронумерованы на диске. Подобная комбинированная технология дает двойной выигрыш. Сотни цветных иллюстраций, немислимых в обычном учебнике, резко увеличивают количество усваиваемой информации за счет огромной емкости зрительного канала восприятия образов. При этом объем текста тоже может быть увеличен в полтора–два раза без дополнительного листажа за счет подписей под рисунками на диске. Если какие-то страницы традиционных учебников студенты нередко читают невнимательно или вообще пропускают, то подписи под рисунками имеют больше шансов быть прочитанными.

В следующем ниже описании перечня необходимых учебников и учебных пособий предполагается именно такая технология — книга плюс диск.

Общие курсы. Первые три семестра для всех студентов-историков желательно читать три общих курса: «Введение в археологию» (18–20 часов), «Основы археологии» (34 часа) и «История российской и зарубежной археологии» (18–20 часов). Для этих курсов нужны три компактных учебника: первый объемом примерно 150–180 страниц типографского текста, а второй и третий по 220–250 страниц с необходимым набором связанных с текстом иллюстраций на диске. При этом диск к учебнику по истории археологии, помимо основных иллюстраций, должен содержать портреты основоположников нашей науки и ее наиболее крупных деятелей.

Если не ошибаюсь, пока курс «Введение в археологию» отдельным блоком читается только в Кемеровском университете. В других университетах он либо не читался вообще, либо входил как небольшое вступление в курс «Основы археологии» (МГУ, СПбГУ и др.). Мне представляется необходимым сделать этот курс отдельным и предварить им курс «Основы археологии». Это нужно, прежде всего, потому, что для первокурсников археология — новая дисциплина, отличная от истории, которую они проходили в школе.

Лекции по основам археологии — это, по существу, описание в хронологическом порядке археологических памятников и культур. В них не рассматриваются такие вопросы, как место археологии в системе исторических наук, специфика источников, виды археологических памятников, археологические учреждения и археологическая литература, основные понятия и методы (стратиграфия, типология, картография, методы описания, датирования, интерпретации и т. д.), соотношение со смежными науками, т. е. всё то, что, с одной стороны, необходимо знать в общих чертах любому образованному историку, а с другой, то, что для будущего археолога формирует основу, на которую затем будут наслаиваться углубленные знания о конкретных памятниках, культурах и методах их исследования.

Весьма желательно обсудить вопрос о названии общего курса и соответствующего учебника — «Основы археологии» или «Археология России». Авторы зарубежных учебников избегают привязывать их к территории какой-то страны в ее современных государственных границах, поскольку, естественно,

эти границы не отражают древних региональных культурно-исторических особенностей. Дело доходит до абсурда. Публикуются книги и защищаются диссертации под названиями «Петроглифы Казахстана», «Тува в скифское время», «Петроглифы Тувы» и т. п. Возраст петроглифов или памятников скифского времени исчисляется тысячелетиями. Сложение казахской народности и образование Казахского Ханства относится к середине XV в. Название Танну-Тува, а затем Тува было принято в 1921 г. Когда речь идет о нижнем палеолите, мы без сомнений обращаемся к территории Восточной Африки, не пользуясь понятиями «олдувай Танзании», или «ашель Кении и Эфиопии». На территории Саяно-Алтая (Тува) и современного Казахстана в эпоху бронзы, не говоря о более ранних временах, существовали разные историко-культурные общности и племена. Поэтому целесообразнее пользоваться не современными названиями, а естественно-исторической топонимикой: Саяно-Алтай, Семиречье, Приуралье и т. д.

В необходимости историографического курса лекций и соответствующего ему учебного пособия я убедился за много лет участия в комиссиях по приему экзаменов — вступительных в аспирантуру и кандидатских. Претенденты нередко не знают, кто создавал российскую науку о древностях, ее отдельные направления, не говоря уже о западноевропейской археологии.

Курс лекций и учебник «Археология России» или «Основы археологии» должен отличаться как от учебника Арциховского, так и от учебника под ред. Янина. Об учебнике Мартынова говорить вообще не приходится в силу его полной негодности. Новый учебник должен быть пополнен результатами наиболее важных исследований, которые вошли в научный оборот после издания учебника Арциховского. По сравнению с учебником под ред. Янина он должен быть сокращен более чем вдвое. Это достаточно легко сделать за счет исключения бесконечного перечисления археологических культур неолита и бронзового века — я насчитал их там более 200. Эти разделы только отобьют у первокурсника интерес к археологии. Поскольку это учебник для начинающих, в нем вообще можно ограничиться крупными историко-культурными общностями и привлечь интерес к наиболее ярким памятникам и культурам.

Историографический курс должен состоять из двух частей, посвященных сложению основных направлений российской археологии и археологии зарубежных стран. Помимо вклада в науку ведущих российских и мировых специалистов, в нем должны быть отражены основные теоретические и методические тенденции.

Представленные выше три общих курса лекций должны помочь всем первокурсникам четче сориентироваться в выборе дальнейшей специализации («профиля»).

Спецкурсы и спецсеминары. Спецкурсы и спецсеминары для бакалавриата (или профиля), а также для магистратуры можно разделить на две части: историко-археологические и методолого-методические. Эти занятия не следует заранее жестко регламентировать, что читать в спецкурсах, а что изучать на спецсеминарах. Решение о формах тех и иных занятий должны принимать кафедры исходя из своих условий, включая и региональные. По ним понадобится набор из 8–10 учебных пособий объемом не более чем по 100–120 с.,

снабженных компакт-дисками с максимально возможным количеством цветных и черно-белых иллюстраций по следующим темам.

1. Каменный век. Современная схема эволюции гоминид.

1.1. Палеолит. Олдувай (австралопитеки), ашель (ранние гомо), мустье (гейдельбергский человек, неандерталец), верхний палеолит (кроманьонец). Основные памятники и хронология. Качественное своеобразие культуры верхнего палеолита. Палеолитическое искусство.

1.2. Мезолит и неолит. Дискуссия о причинах быстрого изменения климата и вымирания мамонтовой фауны. Переориентация охоты на мелких животных. Микролитизация. Основные памятники. Неолитическая революция. Неолит лесной и лесостепной Евразии. Неравномерность развития неолитических культур. Появление керамики, ткачества, долговременных жилищ и культовых построек. Чатал-Хююк. Начало доместикировки растений и животных. Художественное наследие (Олений Остров, Залавруга, орнаменты и росписи на керамике, петроглифы, «храмы» Чатал-Хююка, статуэтки).

2. Бронзовый век. Освоение металлургии меди и бронзы. Дальнейшее углубление неравномерности в развитии культуры между горно-степными регионами и лесостепью, с одной стороны, и оседло-земледельческими оазисами — с другой. Приручение лошади. Происхождение колеса и распространение колесного транспорта.

2.1. Европа. Формирование культурно-исторических общностей пастушеско-степного типа (ямная, катакомбная, срубная, андроновская и т. п.). Сейма-Турбино. Культуры оседлых земледельцев (Триполье-Кукутени, Винча-Сескло), протогорода. Крито-микенская культура.

2.2. Сибирь, Средняя Азия и Кавказ. Афанасьевская культура, связь с ямной. Энеолит Южной Сибири. Окунево: спорные вопросы. Андроновская культура. Синташта и Аркаим — степная протогородская культура. Индоевропейская проблема. Карасукская культура. Художественное наследие. Истоки звериного стиля. Средняя Азия и Кавказ — периферийные очаги древневосточных цивилизаций. Основные памятники: Кара-депе, Намазга, Алтын, Геоксюр, Маргиана, Бактрия.

3. Железный век.

Металлургия железа — новый этап технологии. Хронологические рамки. Первые письменные источники (греческие, персидские, китайские).

3.1. Европа. Гальштат, Латен, памятники кельтов и фракийцев. Фракийские курганы и клады. Памятники киммерийцев, скифов, савроматов, сарматов. «Царские» курганы Причерноморья и скифские городища — памятники эллино-скифской культуры. Скифский рассказ Геродота. Савроматы и сарматы. Сибирская коллекция Петра I.

3.2. Сибирь и Средняя Азия. Минусинская курганная культура Южной Сибири. Аржан и Пазырык. Хронология скифских памятников. Таштык, Тесь, Ноин-Ула — памятники хуннского времени. Сакские курганы Средней Азии. Происхождение и распространение скифских культур: с Запада на Восток или с Востока на Запад? Ахемениды. Памятники эллинистического времени. Ай-Ханум. Памятники Парфии (Ниса), Бактрии (Тилля-Тепе), Кушанской империи и раннего Согда. Взаимодействия кочевых и земледельческих культур. Передне-восточные и дальневосточные влияния.

4. Античная археология. Эллино-скифские полисы: Ольвия, Херсонес, Пантикапей, Нимфей, Фанагория. Курганы и некрополи: основные находки. Типология греческой керамики. Амфорные клейма как источники хронологии. Археологические свидетельства экономических и культурных связей между Грецией и Скифией. Памятники римского времени. Колонизация или взаимодействие? Для данного спецкурса можно переиздать учебные пособия В. Д. Блаватского и З. Т. Кругликовой с соответствующими дополнениями новых материалов и с иллюстрациями на диске.

5. Раннесредневековые памятники Евразии. Дальнейшее углубление дифференциации между городской и кочевой культурой. Памятники ранних славян, германцев, финно-угров, тюрков. Черняховская культура, роменско-боршевская культура, салтово-маяцкая культура. Старая Ладога и Рюриково Городище. Раннесредневековый Афрасиаб, Пенджикент, Балалык-тепе.

6. Древнерусские города. Формирование городской культуры. Теория перекрестка торговых путей. Киев, Новгород Великий, Псков, Москва, Владимир, Суздаль, Рязань. Архитектура Киевской и Новгородской Руси. Городское и сельское деревянное зодчество. Городская культура. Грамотность. Берестяные грамоты. Археологические свидетельства монголо-татарского нашествия, разрушений и последующего возрождения городов. Памятники средневековых кочевников южнорусских степей, Поволжья, Приуралья и Южной Сибири.

7. Археология Западной Европы. Историография археологии Западной Европы и Америки в общем виде уже была дана на первом курсе. В данном спецкурсе предлагается углубить те или иные разделы, исходя из ведущей научной тематики кафедр. Уложить всю археологию Западной Европы в компактный спецкурс практически невозможно. Достаточно вспомнить двухтомник А. Л. Монгайта с учетом новых открытий, сделанных после его выхода. К тому же специализация по западноевропейской или американской археологии в российских университетах маловероятна. Поэтому представляется уместным сосредоточиться в этом учебном пособии на общих обзорах памятников и культур, сопоставимых с таковыми на территории нашей страны, а также дать обзор теоретическим и методическим направлениям. Дискуссия о времени возникновения археологии как науки. Царь Набонид, Платон, Павсаний и др. Отцы католической церкви (XI–XV вв.), с одной стороны, или К. Пейреск, Б. де Монфокон (XVII–XVIII вв.) и начало коллекционирования — с другой. К. Томсен и система «трех веков». Раскопки Геркуланума и Помпей. Начала законодательства об охране памятников. Ж. Буше де Перт, Э. Ларте, Г. де Мортилье. Г. Шлиман и В. Дерпфельд — исследование Трои. О. Монтелиус и типологический метод, А. Брейль — первобытное искусство. В. Милойчич — хронология памятников типа Караново — Винча. А. Леруа-Гуран, раскопки в Пенсоване. М. Рафаэль — структурализм в исследовании пещерной живописи. А. Ламинь-Эмперер и А. Леруа-Гуран — продолжение идей М. Рафаэля. Вир Гордон Чайлд: теория диффузии и неолитическая революция. Колин Ренфрю — радиоуглеродная хронология эпохи бронзы, археология и индоевропейская проблема.

8. Археология зарубежной Азии. Существующее учебное пособие (Бонгард-Левин и др. 1986) в целом вполне удовлетворяет требованиям. Однако его желательно сократить примерно на треть и при этом дополнить диском с цветными иллюстрациями, портретами и краткими характеристиками

первооткрывателей. Ф. Шампольон. В. Лепсиус, О. Мариетт, Г. Масперо — масштабные раскопки и система охраны памятников. В. С. Голенищев — кафедра египтологии в Каирском университете. Р. Кольдевей, П. Ботта, О. Г. Лэйярд, Г. К. Роулинсон. Французская археологическая миссия в Афганистане. Д. Шлюмберже, П. Бернар, Ж.-К. Гарден. Находки эректуса. П. Тейяр де Шарден и Пэй Вэньчжун. Гробница Цинь Шихуанди. Раскопки в Северо-Западном Китае памятников скифо-сарматского облика. Мохенджо-Даро и Хараппа. Откуда пришли арии? А. Каннингхэм, Д. Маршалл, Р. Банерджи.

9. Археология Америки. Т. Джефферсон и первые научные раскопки в США. Заселение Америки, памятники каменного века. Исследования поселений американских индейцев. перевод на английский «Типологического метода» Городцова. А. Банделье и его заповедник. Обзоры памятников доколумбовой Америки: Пуэбло (Пекос, Бонито), Теночтитлан, Теотиуакан, Паленке, Чичен-Ица, Мачу-Пикчу, геоглифы плато Наска.

10. Археологические учреждения, литература и архивы.

Россия. Академические институты, кафедры университетов, музеи, общественные организации. Российский археологический институт в Константинополе. **Европа и Америка.** Университеты, колледжи, археологические институты и экспедиции европейских стран и США в странах Азии, Африки и Латинской Америки. Йельский университет (М. И. Ростовцев), Лондонский археологический институт, Кембридж, Саутхэмптон, Эдинбург. Нац. Центр научных исследований (Франция), Сорбонна I, IV, Нантер, Лион, Бордо и др. Особенности охраны памятников в разных странах. ЮНЕСКО и Список всемирного наследия. Археологическая литература, периодика и архивы.

11. Полевая археология. Учебное пособие Д. А. Авдусина (1980) не утратило своего значения, хотя и нуждается в некоторой доработке и особенно в сокращении за счет излишних деталей. Необходимо добавить или заменить новыми материалами разделы по геофизическим методам, по аэро- и космической съемке, по GIS-технологиям, а также по топографии в связи с рассекречиванием крупномасштабных топографических карт и космической съемки, а также с появлением нового поколения автоматизированных геодезических инструментов. Требуется также включить вопрос о паспортизации памятников, постановке их на государственный учет и охрану, включая составление археологических карт регионов.

12. Дескриптивная археология. Язык описания археологических памятников, объектов и предметов. Проблема унификации терминологии и структуры описания. Картотека на перфокартах Дзея и Гардена. Центр арх. документации в Марселе, основы формализованного описания. Типо-лист Ф. Борда. Формализованные методы и компьютерные технологии. Комитет музейной документации (CIDOC) ИКОМа. Роль графики как важного элемента языка археологического описания. Теоретические и прикладные проблемы. Дискуссия о природе археологических источников.

13. Аналитическая археология. Основные понятия и методы. От формализованного описания к формализованному анализу и обработке археологических материалов. «Аналитическая археология» Д. Кларка, «Теоретическая археология» Ж.-К. Гардена. «Новая археология» Л. Бинфорда и его последователей. Математические методы: А. Сполдинг, Дж. Доран и Ф. Ходсон.

14. Абсолютная и относительная хронология. Методы датирования археологических памятников (по письменным источникам, по монетам, по художественным особенностям древних вещей, по аналогиям). Метод домино (Эггерс). Метод шнуровки (Оберг). Радиоизотопные методы абсолютного датирования и дендрохронология. Построение первой шкалы датировок. Расхождения между археологическими и радиоуглеродными датировками. Дискуссия между В. Милойичем и физиками о достоверности радиоуглеродных дат. Обнаружение фоновых эффектов. Уточнение исходных допущений Либби. Калиброванная шкала. Технология AMS. Датировки пещерной живописи. Датировки ископаемых гоминид.

15. Инструментальная и экспериментальная археология (Archaeometry). С. А. Семенов — создатель экспериментальной археологии. Спектральный, рентгеноструктурный, рентгенофлуоресцентный анализы, металлография. Экспериментальное моделирование древних технологий. Обработка камня, дерева, кости. Добывание огня. Экспериментальное изготовление и употребление керамики, ткани и др. материалов. Трасология. Моделирование повседневной жизни в условиях поселения эпохи бронзы. Студенческие и аспирантские практикумы (Дания, Норвегия, Голландия). Геофизические методы. Карфагенский стадион. Поля и усадьбы римского времени. Аэрофотосъемка. GIS-технологии. Старая Рязань.

16. Историческая интерпретация археологических данных и наблюдений. Теоретические проблемы. Общие принципы научной реконструкции истории на основе археологических данных. Факты и интерпретация. Уровни интерпретации. Факт и гипотеза. Неоднозначность исторической интерпретации. Первобытная археология и история первобытного общества (Тутавель, Чатал-Хююк, Пенсован). Неправомерность механического переноса отдельных элементов культуры ныне отсталых народов на первобытность (американские индейцы, африканцы, австралийцы и т. д.). Археология и история Древнего Востока. Длинная или короткая хронология Древнего Египта. Античная археология и история Средиземноморья и Причерноморья. Легенда о всемирном потопе. Санторин. Древние цивилизации и варварская периферия. История средних веков и археология.

17. Археология и смежные науки. Методы математической обработки массовых материалов. Роль данных этнографии в археологической реконструкции исторического процесса. Палеогеография и палеоклиматология, кривая Миланковича. Палеозоология. Историческая антропология и ее использование в археологии. Археология и лингвистика. Древние индоевропейцы и их миграции.

18. Музеефикация археологических памятников: задачи, методы, проблемы. В последнее время музеефикация становится едва ли не основной проблемой полевых исследований.

Таким образом получается трехступенчатая последовательность формирования профессиональных знаний и навыков. Общие представления об археологии, полученные на первом курсе, дополняются спецкурсами, а на спецсеминарах студенты приближаются к более глубокому, профессиональному изучению различных памятников и материалов, а также к рассмотрению наиболее актуальных, в основном, спорных проблем. Тематика спецкурсов

в своей основе должна быть достаточно универсальной для разных университетов. Вместе с тем, учитывая огромное пространство нашей страны, в эти занятия следует включать и некий региональный компонент по усмотрению местных кафедр.

Здесь не приводится распределение учебных часов в силу его преждевременности. Но в целом, насколько мне помнится из времени моей работы на кафедре археологии ЛГУ, в 1964–1983 гг., общие курсы археологии, спецкурсы и спецсеминары занимали место между 1000 и 1200 часами. После кончины М. И. Артамонова объем курсов специализации сократился примерно на 400 часов, и это было ощутимой потерей.

Еще раз повторю, что в нынешних условиях всеобщей «бакалавризации всей страны» бо́льшая часть этой статьи выглядит утопически, но, чем черт не шутит, на случай, если ситуация выправится, данная статья может стать основой для дальнейшего обсуждения.

Литература

- Авдусин Д. А. 1977. Археология СССР. Изд 2-е. М.: Высшая школа.
- Авдусин Д. А. 1980. Полевая археология СССР. Изд. 2-е. М.: Высшая школа.
- Алексеев В. П., Першиц А. И. 2004. История первобытного общества. Изд. 6-е. М.: АСТ.
- Амальрик А. С., Монгайт А. Л. 1957. Что такое археология? М.: Учпедгиз (2-е изд. 1959; 3-е изд. 1966).
- Амальрик А. С., Монгайт А. Л. 1959. В поисках исчезнувших цивилизаций. Очерки археологии. М.: Изд-во АН СССР.
- Арциховский А. В. 1938. Лекции по археологии. Ч. 1–2. М.: МГУ.
- Арциховский А. В. 1940. Введение в археологию. М.: МГУ (2-е изд. 1941; 3-е изд. 1947).
- Арциховский А. В. 1954. Основы археологии. М.: Госполитиздат (2-е изд. 1955).
- Баумгартен Ф., Поланд Ф., Вагнер Р. 1914. Эллинистическо-римская культура. СПб.: Брокгауз-Ефрон.
- Бонгард-Левин Г. М., Деопик Д. В., Деревянко А. П., Кучера С. Р., Массон В. М. 1986. Археология зарубежной Азии. М.: Высшая школа.
- Веселовский Н. И. 1901. Первобытные древности. Пособие к лекциям. СПб.: Литогр. Богданова.
- Веселовский Н. И. 1905. Доисторическая археология. Первобытный человек. Лекции. 2-е изд. СПб.: Типогр. Морского министерства.
- Виппер Р. Ю. 1913. Древний Восток и эгейская культура: Пособие к унив. курсу. М.: Типогр. Кушнерева.
- Вишняцкий Л. Б. 2004. Человек в лабиринте эволюции. М.: Весь Мир.
- Вишняцкий Л. Б. 2005. Введение в преисторию. Изд. 2-е. Кишинев: Высшая антропологическая школа.
- Городцов В. А. 1908. Первобытная археология. Курс лекций, читанных в МАИ. М.: Типогр. Снегиревой.
- Городцов В. А. 1910. Бытовая археология. Курс лекций, читанных в МАИ. М.: Типогр. Снегиревой.
- Городцов В. А. 1911. Руководство для археологических раскопок и обработки добытого раскопками материала. По лекциям, читанным В. А. Городцовым в МАИ / Сост. С. И. Флях. М.: Печ. Яковлева.
- Данилевич В. Е. 1908. Курс русских древностей. Лекции, читанные на Высших женских курсах в весеннем полугодии 1907–1908 г. Киев.
- Деревянко А. П., Маркин С. В., Васильев С. А. 1994. Палеолитоведение. Введение и основы. Новосибирск: Наука.

- Дикшит С. К.* 1960. Введение в археологию. М.: Изд. иностр. лит.
- Жебелев С. А.* 1923. Введение в археологию. Ч. I–II. Пг.: Наука и школа.
- Иностранцев А. А.* 1912. Геология. Общий курс. Лекции, читанные студентам СПб. ун-та. 4-е изд. СПб.: Изд. СПб. ун-та.
- Клейн Л. С.* 1978. Археологические источники. Л.: Изд-во ЛГУ (2-е изд. СПб.: Фарн, 1995).
- Клейн Л. С.* 2004. Введение в теоретическую археологию. Книга 1. Метаархеология. Учебное пособие. СПб.: Бельведер.
- Клодд Э.* 1904. История первобытного человека. Пер. с англ. СПб.: Суворин.
- Ковалевский М. О.* 1911. Древний Восток и первобытная Греция. Учебное пособие. Казань: Изд-во Голубева.
- Леббок Д.* 1896. Начало цивилизации. СПб.: Изд. книж. маг. М. М. Ледерле.
- Марков А. К.* 1901–1903. Древняя нумизматика. Лекции, читанные в СПбАИ. Ч. 1–2. СПб.: Типогр. Лопухина.
- Мартынов А. И.* 1973. Археология СССР. М.: Высшая школа.
- Мелихов В. А.* 1916. История античной культуры. Для VIII класса мужских гимназий и для самообразования. Харьков: Типогр. Мирный труд.
- Мерперт Н. Я.* 2000. Очерки археологии библейских стран. М.: ББИ.
- Миллер В. Ф.* 1909. Очерки по истории культуры народов Древнего Востока. Лекции, читанные на Высш. жен. курсах в 1907–1908 гг. М.: Литогр. Рихтера.
- Молони Н.* 1996. Археология. М.: РОССМЭН.
- Монгайт А. Л.* 1955. Археология в СССР. М.: Изд-во АН СССР.
- Монгайт А. Л.* 1973. Археология Западной Европы. Каменный век. М.: Наука.
- Монгайт А. Л.* 1974. Археология Западной Европы. Бронзовый и железный века. М.: Наука.
- Морган Л. Г.* 1900. Первобытное общество. Исследование прогресса человечества из дикого состояния к варварству и из варварства к цивилизации. СПб.: Пантелеев.
- Мортилье де Г., Мортилье де А.* 1903. Доисторическая жизнь = (Le préhistorique). Происхождение и древность человека. Изд. 3-е, перераб. и доп.: Пер. с фр. СПб.: Изд-во XX в.
- Обермайер Г.* 1913. Доисторический человек. СПб.: Брокгауз-Ефрон.
- Равдоникас В. И.* 1939. История первобытного общества. Ч. 1. Л.: Изд-во ЛГУ.
- Спицын А. А.* 1908. Археологические разведки. СПб.: Типогр. Глав. Упр. Уделов.
- Спицын А. А.* 1910. Археологические раскопки. СПб.: Тов. Р. Голике и А. Вильборг.
- Тихомиров А. А.* 1916. Доисторический человек и современные дикари // Лекции, читанные в 1914/15 г. М.: Комиссия по устройству чтений для учащихся выпускных сред. учеб заведений Моск. учеб. окр. 53–135.
- Уваров А. С.* 1910. Введение в русскую археологию // А. С. Уваров. Сборник мелких трудов. М. Т. 3. 262–303.
- Фаган Б. М., Де Корс К.* 2007. Археология. В начале. М.: Техносфера.
- Хвостов М. М.* 1909. История Древнего Востока. Конспект лекций, чит. в Казан. унив. и на Казан. Высш. жен. курсах в 1908/1909 учеб. г. Казань: Типогр. Казанского ун-та.
- Чайлд Вир Г.* 1949. Прогресс и археология. М.: Гос. изд. иностр. лит.
- Шер Я. А.* 2010. Рец.: А. И. Мартынов. «Археология». М.: Высшая школа, 2005 // РА 1. 163–165.
- Шер Я. А.* 2010а. Рец.: Археология: / Учебник под ред. акад. РАН В. Л. Янина. М.: Изд-во МГУ // РА 4. 166–172.
- Шляпкин И. А.* 1905. Палеография. Лекции, читанные в СПбАИ. СПб.: Америк. скоропеч.
- Шляпкин И. А.* 1913. Русская палеография по лекциям, читанным в СПбАИ. СПб.: Тов. Р. Голике и А. Вильборг.
- Янин В. Л.* (ред.). 2006. Археология. М.: Изд-во МГУ.