

БИБЛИОГРАФИЯ, РЕЦЕНЗИИ

С. А. Васильев

Каким должен быть современный учебник по археологии: североамериканский опыт*

D. H. Thomas, R. L. Kelly. Archaeology.

4th ed. Belmont: Thomson Wadsworth, 2006. 568 p.

Переломные события в американской науке конца 1960-х — начала 1970-х гг., связанные с появлением на авансцене новой, или процессуальной, археологии, поставили вопрос о создании учебника, пронизанного идеями антропологической ориентации исследований. Решение этой задачи взял на себя автор «Введения в антропологическую археологию» Д. Томас, выпустивший в 1979 г. первое издание подобного учебного пособия. Позднее Д. Томас привлек к работе над переизданиями книги своего ученика, Р. Келли. Несмотря на обилие и разнообразие учебно-методической литературы на английском языке и полное отсутствие централизации в системе американской высшей школы, учебник Д. Томаса и Р. Келли активно используется во всё большем числе университетов. Книга успешно переиздается и перерабатывается авторами практически ежегодно; вышло в свет, например, специальное канадское издание, где главы, посвященные практической организации археологической деятельности и охраны памятников, переписаны в соответствии с реалиями Канады. Перед нами, таким образом, основной современный учебник археологии, принятый в североамериканских университетах.

Несколько слов об авторах книги. Старший из них, Д. Томас, хорошо известен своими многолетними изысканиями на пустынном Юго-западе США; копал он и пещеры, и руины испанских миссий. Член Национальной Академии наук США, Д. Томас длительное время является куратором антропологии в Национальном музее естественной истории в Нью-Йорке. Р. Келли также начал полевую деятельность на Западе. Однако известность ему принесли не полевые работы, а удостоенная престижной премии монография, посвященная вопросам хозяйственной жизни и социального устройства обществ охотников-собирателей, проблемам соотношения археологических и этнографических данных (Kelly 1995). В настоящее время Р. Келли руководит Институтом

* Работа выполнена при финансовой поддержке Программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Историко-культурное наследие и духовные ценности России».

Фризон при Университете Вайоминга — одним из основных центров изучения древнейших культур Северной Америки.

Прежде чем перейти к разбору содержания книги, стоит сказать несколько слов относительно нового и местами неожиданного для нас облика учебника. Речь идет о тенденциях, которые прослеживаются во всех современных изданиях учебной литературы по археологии (возможно, не только по ней), не исключая наиболее распространенный в Европе учебник К. Ренфрю и П. Бана (Renfrew, Bahn 2004). Прежде всего, это ориентация авторов на диалог с читателем, отход от сухого академического изложения в пользу показа не только достижений, но и нерешенных проблем науки. Чрезвычайно оживляют издание включенные в тексты глав «окна», озаглавленные «Своими словами». Это выдержки из текстов и интервью исследователей прошлого, в большинстве снабженные их фотографиями. Такие вставки дополняются «окнами», озаглавленными «Профиль археолога», где современные ученые, занятые в различных учреждениях и в разных областях нашей науки, рассказывают о своей работе. В итоге студенты с самого начала обучения осознают, что наука не является неким застывшим сводом раз и навсегда установленных истин, а представляет собой живой, динамический процесс накопления знания, который осуществляется реальными людьми с проблемами, пристрастиями и конфликтами. Другие «окна» носят общее название «Посмотрим внимательнее» и содержат углубленное рассмотрение того или иного аспекта науки, упоминаемого в основном тексте. Большая часть конкретных примеров памятников взята из практики работы авторов на Западе США.

Авторы принципиально отказались от включения в текст книги разделов, посвященных анализу различных категорий артефактов (каменных орудий, керамики, украшений и др.), обычно присутствующих в изданиях такого рода. Они справедливо полагают, что краткие обзоры, помещаемые в общих учебниках, практически ничего не дают студенту — здесь необходимы специализированные пособия (которые, замечу, регулярно публикуются в серии «Кембриджские учебники по археологии»). Учитывая особую роль сети Интернет в процессе обучения в наши дни, книга содержит ссылки на сайт учебника, где студенты могут найти дополнительные сведения, ссылки на ресурсы сети, богатый иллюстративный материал, вопросы и упражнения.

Наконец, авторы постоянно подчеркивают включенность археологии в современную жизнь, актуальность изучения прошлого. На страницах издания подробно рассмотрены вопросы сохранения культурного наследия, борьбы с нелегальной торговлей древностями, проблемы археологической этики (особенно существенные при вскрытии захоронений), взаимодействие профессиональных археологов, любителей археологии, журналистов и широкой публики, контакты исследователей с представителями коренных народов — словом, сюжеты, живо и с интересом обсуждаемые в американском обществе.

Книга состоит из 18 глав. Все разделы построены по единому плану и включают обязательное резюме, предваряющее текст и обрисовывающее основное содержание и построение материала в главе. Пояснения вводимых в тексте терминов даются в углу страницы (в конце книги все термины сведены в единый список). Завершают каждую главу четко сформулированные по пунктам краткие выводы, списки рекомендуемой литературы (полная библиография

с разбивкой по тематике глав дана также в конце книги) и ссылки на веб-сайт учебника.

Первая глава необычна, она открывается не общими фразами о целях и задачах археологии, а носит название «Знакомьтесь с настоящими археологами». Авторы начинают повествование с конкретной истории так называемого «кенневикского человека» (см. об этом деле: Васильев, Березкин, Козинцев 2009: 100–104). Напомню, что речь идет об открытии в 1996 г. остатков погребения возрастом более 9000 лет в штате Вашингтон. Несмотря на древность останков, представители пяти индейских племен, обитающих в регионе, в соответствии с американским законодательством потребовали перезахоронения костей, рассматриваемых ими как принадлежащие одному из своих предков. В ответ ученые высказали мнение о том, что невозможно протянуть непосредственную генетическую линию от данного индивидуума к какой-либо современной группе, да и сам антропологический облик погребенного отличался от всех известных индейских типов. В итоге длительного судебного процесса решение все же было принято в пользу археологов и антропологов. Но сама история породила массу вопросов: кто владеет правами на прошлое? Что важнее: интересы научного исследования или уважение этнических меньшинств?

Отталкиваясь от этой истории, Д. Томас и Р. Келли постепенно раскрывают перед читателем сложный путь исторического развития науки о древностях. Естественно, центральное место в книге занимают вопросы становления американской археологии. По мнению авторов, А. Киддер, создатель систематики древних культур Юго-запада США, был пионером антропологического направления в американской археологии. Авторы подчеркивают революционное влияние идей У. Тэйлора, во многом вдохновивших Л. Бинфорда на создание новой археологии. В качестве примера современного подхода, сочетающего достижения различных направлений, рассматриваются работы К. Диган в области исторической археологии — раскопки испанских поселений во Флориде и на Гаити, где особое внимание уделяется реконструкции процессов взаимодействия пришельцев и местного населения, изучению аспектов прошлого, не освещенных письменными источниками.

Далее следует вторая глава, посвященная месту археологии в системе наук. Она носит характерное название «Археология, антропология, естественные и гуманитарные науки». Уже из заглавия ясно, что именно здесь коренится отличие американского антропологического подхода от европейского, в большей мере ориентированного на историю. В книге дана характеристика основных ветвей антропологии — биологической (физической) антропологии, культурной антропологии (этнографии, этнологии), лингвистической антропологии и археологии. Далее рассматривается понятие культуры как центральное для антропологии (характеристика дана в духе учения Л. Уайта). Авторы рассматривают естественнонаучный и гуманитарный подходы к изучению прошлого как взаимодополняющие, а не взаимоисключающие тенденции. Первый важен для прослеживания общих закономерностей, а второй — для изучения конкретной истории того или иного общества. В настоящее время в американской археологии нет единого доминирующего тренда, существует многообразие подходов и точек зрения, порой причудливо сочетающих в себе ранее противоборствовавшие позиции.

В третьей главе авторы останавливаются на общей структуре археологического исследования, предваряя логику дальнейшего построения книги. Вслед за Л. Бинфордом, они различают теории «низшего уровня» (относящиеся напрямую к археологическим данным), «среднего уровня» (связывающие археологические остатки с поведением человека или естественными процессами) и «высокого» (объясняющие поведение человека и общества). Д. Томас и Р. Келли рассматривают процессуальную и постпроцессуальную археологию как две парадигмы, существующие в американской археологии. При этом они указывают, что сейчас в США нет в чистом виде ни «процессуальных», ни «пост-процессуальных» археологов, все исследователи в той или иной мере используют понятия и идеи различных теоретических направлений. Странно, что авторы не упоминают «эволюционную археологию», весьма популярную ныне в США.

Следующие три главы посвящены полевым изысканиям, это сфера теорий «низшего уровня». Все этапы ведения работ иллюстрируются примерами из многолетних полевых работ Д. Томаса в навесе Гейтклифф и Р. Келли в пустыне Карсон в Неваде. Начинается этот раздел книги четвертой главой, рассказывающей о приемах поиска памятников. Здесь описана организация маршрутов для пеших разведок, методы выборочного и сплошного обследования местности, характер сбора подъемного материала, шурфовки и т. д. Дан примерный список необходимого для ведения разведки оборудования.

В пятой главе авторы останавливаются на дистанционных, не нарушающих методов исследования памятников и применении ГИС в полевой археологии. Описаны, опять-таки на примерах из археологии Запада США, возможности обычной и инфракрасной аэрофотосъемки, спутниковой съемки, геофизических методов с применением магнитометров, радаров и др. Особое внимание уделено бурно развивающимся в наши дни ГИС-технологиям, потенциалу их использования для реконструкции палеоландшафтов и распределения памятников на местности.

Продолжением обсуждения проблем полевой археологии является шестая глава, где рассмотрены приемы раскопок. Возвращаясь к навесу Гейтклифф, авторы описывают разбивку сетки, послойное вскрытие культуросодержащих отложений, консервацию и регистрацию находок, промывку и просеивание и др. Особо отметим прилагаемый список необходимого для раскопок оборудования и материалов.

Геоархеология и процессы образования археологических памятников стали сюжетом седьмой главы (по правде говоря, логичнее было бы этот раздел поставить перед главами о полевой археологии). Здесь вводятся основные принципы стратиграфии (закон Стено). Помимо навеса Гейтклифф, вопросы формирования толщ рассмотрены на примере двух очень древних памятников — слоя с отпечатками следов австралопитеков в Летоли (Африка) и одного из ашельских горизонтов в Каньи л'Эпинетт на севере Франции. Авторы подчеркивают сложность анализа сочетания естественных и культурных процессов при накоплении отложений.

Продолжением разговора служит восьмая глава книги, где мы находим описание методов установления хронологии. Авторы начинают с традиционных приемов разработки схем относительной хронологии, рассматривая

известную методику сериации керамических типов Юго-запада США. Далее идет краткая характеристика основных методов абсолютного датирования — дендрохронологии, радиоуглеродного метода, термолюминисцентного анализа, ОСЛ-датирования, калий-аргонового анализа и др. Завершает главу возврат к методам датирования на основе археологических данных, на этот раз речь идет о практикуемых в исторической археологии приемах определения возраста по диаметру керамических курительных трубок и наличию характерных типов посуды.

Проблемам культурно-хронологического членения археологического материала, выделению периодов, фаз и культур, то есть тематике, которая по-прежнему доминирует в нашей археологии, в рецензируемой книге отводится весьма скромное место. Это всего лишь одна из глав (девятая), носящая то же название, что классическая работа А. Сполдинга «Измерения археологии: время, пространство и форма». Здесь мы находим описание приемов археологической классификации, определение типов вещей (морфологические и функциональные типы, временные типы-маркеры). Теоретические рассуждения иллюстрируются типологией каменных наконечников стрел из различных культурных слоев навеса Гейтклифф. Особо отмечается так называемый «эффект Фризона» — модификация облика изделий из камня в процессе их срабатывания и переоформления. Далее следует описание обычной для американской археологии системы пространственно-временных понятий, разработанной в свое время Г. Уилли и Ф. Филипсом (компоненты, фазы, периоды).

Одна из наиболее любопытных частей книги — десятая глава «Тафономия, экспериментальная археология и этноархеология». Речь здесь идет о «теориях среднего уровня», построенных на основании переноса знаний о современности для реконструкции явлений и процессов прошлого и основанных в теоретическом плане на заимствованном из геологии принципе униформитаризма. Первое из рассматриваемых направлений — тафономия, учение о захоронении органических остатков. В качестве примера такого рода разработок приводится анализ мощного костеносного слоя возрастом более 9000 лет на местонахождении Хадзон-Менг в Небраске. Исследование состава костей по целому ряду параметров показало естественный характер накопления останков бизонов, а имеющиеся здесь немногочисленные каменные наконечники относятся к более позднему времени, чем эпизод гибели стада животных. Ценные сведения для реконструкции может принести экспериментирование, например, изготовление каменных орудий в сочетании с микроскопическим исследованием следов износа. Наконец, очень важна роль этноархеологии, изучение отражения общественных реалий в современной материальной культуре.

«Люди, растения и животные прошлого» — вот название одиннадцатой главы. Отталкиваясь от результатов анализа богатого фаунистического комплекса из слоя культуры фолсом на палеоиндейской стоянке Эгейт Бейсин в Вайоминге, авторы показывают методы определения костей, установления числа особей, реконструкции приемов разделки охотничьей добычи и установления сезона обитания. Далее следует раздел, посвященный методам изучения растительных остатков из археологических памятников (реконструкция палеосреды на основе данных палинологии, анализ фитолитов и др.).

Двенадцатая глава, «Биоархеологические полходы к прошлому», посвящена вопросам палеоантропологических и генетических исследований костных остатков, реконструкции демографического состава, характера питания древнего населения, болезней людей прошлого. Кратко рассматриваются методы определения половозрастного состава групп, выявление случаев палеопатологии. Все положения главы иллюстрируются примерами из раскопок Р. Келли индейского могильника Стиллвотер Марш в Неваде. В заключение рассматриваются спорные вопросы палеогенетических исследований — выделение ДНК различными методиками и применение полученных результатов к решению вопроса о времени заселения Нового Света человеком.

Сложнейшие проблемы воссоздания структуры древнего общества по данным археологии — сюжет тринадцатой главы. Центральное место в главе занимают сюжеты, связанные со столь активно обсуждаемой в Америке гендерной археологией, а именно выявлением роли мужчин и женщин в охотничьей деятельности, изготовлении керамики и др. Обсуждаются спорные вопросы выделения археологических признаков матри- и патрилинейности, наличия социального расслоения.

Вопросам реконструкции духовной жизни древнего общества, символики, верований и ритуалов посвящена четырнадцатая глава. Авторы подчеркивают, что все аспекты культуры пронизаны символизмом, и простые экономические объяснения часто недостаточны для реконструкции прошлого, даже в том, что касается простого добывания пищи. Символизм предметов материальной культуры иллюстрируется анализом стилистики трубок мира культуры хоупвелл, роли этих предметов для поддержания контактов между группами индейцев на востоке Северной Америки. Авторы останавливаются также на спорах о значимости искусства европейского верхнего палеолита, сопоставляя структурализм А. Леруа-Гурана с шаманской гипотезой Д. Льюис-Вильямса.

Далее авторы переходят к вопросам, относящимся к теориям «высокого уровня», а именно к реконструкции двух важнейших процессов первобытной истории — происхождения земледелия и формирования государств (пятнадцатая глава). Д. Томас и Р. Келли начинают главу с прослеживания различных подходов к анализу истории первобытности — смены концепции однолинейной эволюции Л. Г. Моргана на исторический партикуляризм Ф. Боаса и возврат к эволюционному мышлению в более сложном варианте в наше время. В духе идей Л. Бинфорда авторы склоняются к версии происхождения земледелия в районах, где имелось сочетание ряда факторов (климатических изменений в финале плейстоцена, роста населения и необходимости расширить круг используемых ресурсов, наличия пригодных к культивации растений). Что касается возникновения государственных образований, то эти проблемы рассмотрены преимущественно на материалах Мезоамерики и Южной Америки.

Шестнадцатая глава содержит развернутую характеристику американской исторической археологии, которая помогает дополнить, а в ряде случаев и существенно исправить картину прошлого, рисуемую на основе письменных источников. Акцент в соответствии с общей политкорректностью книги сделан на изучении памятников, относящихся к одной из самых мрачных страниц американской истории — рабовладению: жилищ рабов в усадьбе Монтичелло, принадлежавшей одному из отцов-основателей США Т. Джефферсону, крупного

кладбища афроамериканцев на Манхэттене. Приводятся примеры крупных проектов в области исторической археологии — изучение поля битвы с индейцами на Литтл-Бигхорн, городские раскопки в Аннаполисе и др.

Семнадцатая глава повествует о проблемах сохранения археологического наследия в США, так называемого «управления культурными ресурсами». Основное внимание авторы уделяют вопросам организации новостроечных работ (ныне более 90% всей полевой деятельности в США осуществляется именно в этих рамках). Прослежены этапы формирования нынешнего отношения к древностям, дана развернутая характеристика законодательной базы. Интересно отметить, что вся мощь чрезвычайно развитого и детализированного американского законодательства, относящегося к охране памятников, применима лишь к федеральным землям и землям штатов. В отличие от европейских стран, находящиеся на частных землях древности здесь принадлежат владельцу, и он волен делать с ними что хочет (исключение составляют погребения, самовольные раскопки которых запрещены). В этой же главе мы находим краткий перечень необходимых для работы в археологии курсов, умений и навыков (поскольку абсолютному большинству избравших археологию в качестве специальности студентов неизбежно придется работать в новостроечной археологии). Особое внимание уделено известному «Акту о защите захоронений коренных жителей Америки и о репатриации» (NAGPRA), согласно которому предусматривается передача в распоряжение племенных групп не только костных остатков умерших, но и предметов сопроводительного инвентаря и вещей, имеющих культовое значение. Именно этот принятый в 1990 г. закон положил начало сложному и порой мучительному пути переосмысления взаимоотношения ученых и аборигенов. Некоторые из рассматриваемых в американском учебнике сюжетов могут показаться отечественным археологам экзотическими и далекими от окружающей нас реальности, но ряд общих проблем уже обозначился и в нашей стране. Это право частного собственника на землю и содержащиеся в ней археологические остатки, расцвет «черной археологии» и торговли древностями, а порой и возникающий лозунг исключительных «прав на прошлое» со стороны представителей коренных народов (вспомним нашумевшую историю с требованием перезахоронить так называемую «скифскую принцессу» на Алтае!).

Завершает книгу восемнадцатая глава «Будущее археологии». Вопреки заглавию, речь здесь идет не о перспективах научного поиска, а о месте археологии в современном мире, вернее сказать, использовании археологических данных применительно к нынешним проблемам. Так, авторы описывают известный «мусорный проект» У. Ратчи — изучение структуры мусора современного города, которое дает ценные сведения социологического плана, а также дополнительную информацию для утилизации разного рода отходов. Далее говорится о применении методов археологии для решения насущных проблем самого разного свойства (вскрытие останков жертв локальных войн и террора в Руанде и бывшей Югославии, разборка завалов на месте терактов 11 сентября в Нью-Йорке, картирование древней системы ирригации в высокогорье Анд для создания системы современной мелиорации и т. д.). В заключение авторы в который раз возвращаются к деликатным проблемам сочетания необходимости исследования прошлого и требований индейских активистов

об ограничении доступа к святыням, перезахоронении вскрытых при раскопках останков погребенных. В качестве положительного примера компромисса отмечен опыт работы археологов на острове Кодьяк на Аляске, предпринимаемой при активном участии местных общин.

Книга четко и логично построена; основная антропологическая ориентированность и желание навести мосты между археологами и коренными обитателями североамериканского континента проходят красной нитью через все главы и разделы. Конечно, назойливо повторяемые политкорректные пассажи (напоминающие по частоте цитирование классиков марксизма-ленинизма в советских книжках) и стремление любой ценой завоевать симпатии индейцев, пусть в ущерб научным исследованиям, не могут не раздражать. Но это — издержки нынешнего состояния американской археологии.

При чтении книги бросаются в глаза пробелы в изложении, вероятно, связанные с недостаточно глубоким знакомством авторов с европейской археологией. Так, Д. Томас и Р. Келли странным образом обошли молчанием «поселенческую археологию» А. Леруа-Гурана, направление, оказавшее решающее влияние на формирование современного подхода к реконструкции древних жилищ и поселений. О работах в Пенсеване говорится только в одной вставке, описывающей исследование Д. Энло и Ф. Давид, посвященное анализу распределения на площади костных остатков. Удивительно, но даже имя А. Леруа-Гурана, основного исследователя памятника, здесь не названо. При том внимании, которое авторы уделяют характеристикам положения памятников на местности, мы не найдем ссылки на «анализ привязки памятников», методу, получившую наибольшее распространение, кстати, в британской археологии, так что тут даже на языковой барьер не сослаться. Из советских исследований по палеолиту нашлось место для упоминания С. А. Семенова как основателя трасологического метода, а вот о новаторских разработках наших ученых 1920–1930-х гг. по палеолитическим жилищам и поселениям не сказано ни слова.

В заключение хотелось бы сравнить учебник заокеанских коллег с отечественными достижениями. Увы, ситуация здесь печальна. Большинство оригинальных изданий либо безнадежно устарели, либо удручают своим непрофессионализмом. Правда, недавно на русском языке был опубликован один из американских учебников (Фаган, ДеКорс 2007), но чудовищная безграмотность переводчика (искажены практически все геологические и археологические термины, добрая половина имен исследователей и названий памятников) не позволяет рекомендовать студентам это издание. Пожалуй, единственная работа, которая в какой-то мере может заполнить пробел — «Методы археологического исследования» (Мартынов, Шер 1989), однако небольшой объем книги позволил авторам осветить лишь малую толику проблем нашей науки. Замечу, что изданный коллективом кафедры археологии МГУ новый учебник по курсу «Основы археологии» (Янин 2006) — это скорее ориентированная на студентов исторических факультетов книга по доистории и ранней истории (упорядоченное описание последовательности археологических культур и памятников в диапазоне от палеолита до средневековья), чем введение в археологию как специальность. Задачу создания собственного учебника на русском языке, в полной мере учитывающего как состояние дел в мировой науке, так

и реальную ситуацию с археологией в России, нам еще предстоит решить. Полагаю, что наши студенты заслужили право иметь подобное руководство не в меньшей мере, чем их зарубежные сверстники.

Благодарности: мне остается выразить признательность одному из авторов рецензируемой книги (Р. Келли) за неоднократные дискуссии, касавшиеся не только вопросов изучения палеоиндейских культур, но и организации преподавания археологии.

Литература

- Васильев С. А., Березкин Ю. Е., Козинцев А. Г.* 2009. Сибирь и первые американцы. СПб.: ИИМК РАН.
- Мартынов А. И., Шер Я. А.* 1989. Методы археологического исследования. М.: Высшая Школа.
- Фаган Б. М., ДеКорс К. Р.* 2007. Археология. В начале. М.: Техносфера.
- Янин В. Л.* (ред.). 2006. Археология. М.: Изд-во МГУ.
- Kelly R. C.* 1995. The foraging spectrum. Washington: Smithsonian Institution press.
- Renfrew C., Bahn P.* 2004. Archaeology. Theories, methods and practice. 4th ed. London: Thames and Hudson.