

TRANSACTIONS
OF THE INSTITUTE
FOR THE HISTORY OF MATERIAL CULTURE

No. 20

St. Petersburg
2019

ЗАПИСКИ
ИНСТИТУТА ИСТОРИИ
МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РАН

№ 20

Санкт-Петербург
2019

ББК 63.4

Записки Института истории материальной культуры РАН. СПб.: ИИМК РАН, 2019. № 20. 204 с.

ISSN 2310-6557

Transactions of the Institute for the History of Material Culture. St. Petersburg: IHMC RAS, 2019. No. 20. 204 p.

Редакционная коллегия: В. А. Лапшин (гл. редактор), В. А. Алёкшин, С. В. Белецкий, М. Ю. Вахтина, Ю. А. Виноградов, Л. Б. Вишняцкий, М. Т. Кашуба, Л. Б. Кирчо (заместитель гл. редактора), К. Нордквист, А. К. Очередной

Editorial board: V. A. Lapshin (editor-in-chief), V. A. Alekshin, S. V. Beletsky, M. Yu. Vakhtina, Yu. A. Vinogradov, L. B. Vishnyatsky, M. T. Kashuba, L. B. Kircho (deputy editor), K. Nordqvist, A. K. Otcherednoi

Издательская группа: Л. Б. Кирчо, В. Я. Стёганцева, Е. В. Новгородских
Publishing group: L. B. Kircho, V. Ya. Stegantseva, E. V. Novgorodskikh

В № 20 «Записок ИИМК РАН» публикуются научные исследования, представленные на российско-финляндском симпозиуме «Торговля, обмен и взаимовлияния в доисторическое время и средневековье/историческое время». В разделах «Новейшие открытия и разработки ИИМК РАН» и «Из истории науки» представлены статьи Н. Ф. Соловьёвой и А. В. Полякова, посвященные полевым открытиям на Ыылгыны-депе в Южном Туркменистане и анализу данных радиоуглеродного датирования фёдоровской культуры на Енисее, а также работа С. О. Ремизова, обобщающая информацию об изучении памятников каменного века Волгоградской обл.

Издание адресовано археологам, культурологам, историкам, музейоведам, студентам исторических факультетов вузов.

The 20th issue of the “Transactions of IHMC RAS” contains the Proceedings of the Russian-Finnish Symposium “Trade, Exchange and Contacts in Prehistory and in the Medieval/post-Medieval Times”. The sections “Newest discoveries and developments” and “From the history of science” present the papers by N. F. Solovyova and A. V. Polyakov devoted to field discoveries at Ilgynly-depe in South Turkmenistan and to the analysis of radiocarbon dates obtained for the Fyodorovo culture on the Yenisei river, respectively, as well as the work by S. O. Remizov who summarizes the information about the Stone Age sites of the Volgograd oblast.

The volume is intended for archaeologists, culturologists, historians, museum workers, and students of historical faculties.

СОДЕРЖАНИЕ

СТАТЬИ

Торговля, обмен и взаимовлияния в доисторическое время и средневековье/историческое время

<i>В. А. Лапшин.</i> Российско-финляндский симпозиум по вопросам археологии и истории (8–11 ноября 2017 г., Великий Новгород)	9
<i>К. Нордквист.</i> Контакты и археология неолита Северо-Восточной Европы	11
<i>P. Onkamo, K. Majander, S. Peltola, E. Salmela, K. Nordqvist.</i> Ancient human genes of North-Eastern Europe	25
<i>M. Lavento.</i> Early Metal Age bronze axes in Finland: an overview	35
<i>H.-L. Puolakka.</i> Cremation burials in inhumation cemeteries in Late Iron Age Finland and the Karelian Isthmus.....	53
<i>C. Carpelan.</i> “Fruit” knives in Saami households.....	64
<i>Е. С. Ткач.</i> Каменные сверленные топоры Северо-Запада России и Финляндии в контексте шнуровых культур Центральной и Восточной Европы	74
<i>А. И. Мурашкин, А. А. Малютина, А. М. Киселёва.</i> Костяной и роговой инвентарь неолита — раннего железного века Северной Фенноскандии: типология, технология, трасология.....	85
<i>Д. Н. Фёдорова.</i> Применение современных технологий для изучения петроглифов Русского Севера	104
<i>В. А. Лапшин.</i> Ладога до Ладоги.....	112
<i>Е. Н. Носов, Н. В. Хвоцинская.</i> Хлебные печи Рюрикова городища.....	121
<i>E. V. Toropova, S. E. Toropov, K. G. Samoylov.</i> Staraya Russa and the southern coast of Lake Ilmen in the context of contacts with Northern Europe in the 10 th –12 th centuries AD	132
<i>М. И. Петров.</i> Новые данные о контактах с северо-западом Новгородской земли в XIV в. (по материалам раскопа Нутный-IV в Великом Новгороде)	142

Новейшие открытия и разработки ИИМК РАН

<i>Н. Ф. Соловьёва.</i> Обжигательные печи Йылгынлы-депе периода раннего энеолита	147
<i>А. В. Поляков.</i> Радиоуглеродные даты памятников андроновской (фёдоровской) культуры на Среднем Енисее	163

ИЗ ИСТОРИИ НАУКИ

С. О. Ремизов. Исследования памятников палеолита и мезолита в бассейне Волги на территории Волгоградской области	174
Ю. А. Виноградов. В. А. Горончаровскому 65 лет!	192

ХРОНИКА

А. А. Бессуднов, К. В. Горлов, Е. С. Ткач. Конференция молодых ученых «Актуальная археология 4: комплексные исследования в археологии» (Санкт-Петербург, 2–5 апреля 2018 г.).....	195
---	-----

AD MEMORIA

С. А. Васильев. Памяти Галины Васильевны Григорьевой (1934–2019)	200
Список сокращений	202

CONTENTS

RESEARCH PAPERS

Trade, exchange and contacts in prehistory and in the medieval/post-medieval times

<i>V. A. Lapshin</i> . Russian-Finnish Symposium on archaeology and history (8–11 November of 2017, Veliky Novgorod)	9
<i>K. Nordqvist</i> . Contacts and the Neolithic archaeology of Northeastern Europe.....	11
<i>P. Onkamo, K. Majander, S. Peltola, E. Salmela, K. Nordqvist</i> . Ancient human genes of North-Eastern Europe	25
<i>M. Lavento</i> . Early Metal Age bronze axes in Finland: an overview	35
<i>H.-L. Puolakka</i> . Cremation burials in inhumation cemeteries in Late Iron Age Finland and the Karelian Isthmus.....	53
<i>C. Carpelan</i> . “Fruit” knives in Saami households.....	64
<i>E. S. Tkach</i> . Stone perforated axes from Finland and Northwest Russia in the context of Corded Ware cultures of Central and Eastern Europe.....	74
<i>A. I. Murashkin, A. A. Malyutina, A. M. Kiselyova</i> . Stone and antler inventory of the Neolithic — Early Iron Age of Northern Fennoscandia: typology, technology, traceology	85
<i>D. N. Fyodorova</i> . Application of modern technologies to the study of petroglyphs of the Russian North	104
<i>V. A. Lapshin</i> . Ladoga before Ladoga	112
<u><i>E. N. Nosov</i></u> , <i>N. V. Khvoshchinskaya</i> . Bread ovens of Ryurik Gorodishche.....	121
<i>E. V. Toropova, S. E. Toropov, K. G. Samoylov</i> . Staraya Russa and the southern coast of Lake Ilmen in the context of contacts with Northern Europe in the 10 th –12 th centuries AD	132
<i>M. I. Petrov</i> . New evidence of contacts between Novgorod and the northwest of Novgorod Land in the XIV c. (based on the materials from the Nutny-IV excavation site in Veliky Novgorod)	142

Newest discoveries and developments by IHMC RAS

<i>N. F. Solovyova</i> . Early Eneolithic kilns of Ilgynly-depe.....	147
<i>A. V. Polyakov</i> . Radiocarbon dates from the Andronov (Fyodorovo) culture sites on the Middle Yenisei.....	163

FROM THE HISTORY OF SCIENCE

<i>S. O. Remizov</i> . Paleolithic and Mesolithic studies in in the Volga basin on the territory of Volgograd oblast.....	174
<i>Yu. A. Vinogradov</i> . 65 th jubilee of V. A. Goroncharovsky	192

CHRONICLE

<i>A. N. Bessudnov, K. V. Gorlov, E. S. Tkach</i> . Conference of young scientists “Actual archaeology 4: complex studies in archaeology” (St. Petersburg, 2–5 April, 2018).....	195
--	-----

AD MEMORIA

<i>S. A. Vasiliev</i> . To the memory of Galina Vasilievna Grigorieva (1934–2019).....	200
List of abbreviations	202

ИССЛЕДОВАНИЯ ПАМЯТНИКОВ ПАЛЕОЛИТА И МЕЗОЛИТА В БАССЕЙНЕ ВОЛГИ НА ТЕРРИТОРИИ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ¹

С. О. РЕМИЗОВ²

Ключевые слова: бассейн Нижней Волги, Волгоградская обл., памятники каменного века, средний палеолит, Сухая Мечётка, Заикино пепелище, Челюскинец, верхний палеолит, мезолит, Мамаев курган.

В бассейне Нижней Волги местонахождения каменного века известны с начала XIX в., однако целенаправленные разведки для обнаружения стоянок каменного века начались только после обнаружения А. П. Коптевым и М. Н. Грищенко памятника Сухая Мечётка в 1951 г. Информация о сериях стратифицированных стоянок и местонахождений, накопленная к настоящему времени для Волгоградской обл., позволяет выделить две крупные группы памятников. Одна из них связана с Волго-Донским междуречьем, а вторая — с разветвленной овражно-балочной сетью мелких правых притоков Нижней Волги. Находки встречаются как на плакорах междуречья Волги и Дона, так и на всем протяжении правобережья Нижней Волги в Камышинском и Дубовском р-нах до Волгограда. Перспективность продолжения поисков стратифицированных памятников каменного века в бассейне Нижней Волги доказана не только обнаружением местонахождений в предыдущие десятилетия. Такие естественные условия, как выходы сырья и хорошо проработанный овражно-балочный рельеф, также способствуют обнаружению новых памятников.

DOI: 10.31600/2310-6557-2019-20-174-191

История исследований

Находки изделий, которые можно отнести к различным эпохам каменного века, на территории современной Волгоградской обл. были отмечены еще в XIX в. В публикациях исследователей XIX — первой половины XX в. А. Н. Минха, Ф. В. Баллода, А. И. Ильиной и П. Н. Шишкина, начавших систематические исследования в Саратовской губернии (Минх 1898; Баллод 1923; Ильина, Шишкин 1929), приведено множество случайных находок каменных артефактов, часто связанных с разграблением различных археологических памятников местным населением. Упорядочение археологических исследований и их государственное регулирование

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, проект № 17-06-00355а.

² Историко-этнографический и архитектурный музей-заповедник «Старая Сарепта», г. Волгоград, 400026, Россия.

непосредственно связаны с основанием в Царицыне музея краеведения в 1914 г. и образованием Общества краеведения в 1924 г. Именно в эти годы археологи и краеведы-любители стали осуществлять целенаправленные археологические раскопки и сбор подъемного материала.

Первые раскопки стоянки каменного века состоялись только в 1929 г., когда при проведении рекогносцировочных работ по трассе будущего Волго-Донского судоходного канала археологическим отрядом А. А. Йессена (Государственный Эрмитаж; ГАИМК) на окраине с. Ивановка Светлоярского р-на была найдена и раскопана первая стоянка палеолита на территории Волгоградской обл. и Донской равнины (Праслов 1996).

В период с начала 1930-х до 1950-х гг. сведения о новых находках каменных изделий в основном поступали от геологов или строителей, обнаруживающих отдельные артефакты во время проведения геологических, геодезических и других работ, связанных со строительством. Сбор подъемного материала на открытых местонахождениях носил случайный характер и поэтому включал только наиболее выразительные находки.

Знаковым событием для изучения эпохи каменного века региона и катализатором продолжения поиска палеолитических памятников в междуречье Волги и Дона послужило открытие в начале 1950-х гг. стоянки Сухая Мечётка. Этот памятник, последовательно, вслед за переименованиями города, сменивший название со Сталинградской на Волгоградскую стоянку, датирован его исследователем С. Н. Замятиным эпохой среднего палеолита и представляет собой остатки стоянки открытого типа. Культурный слой, находящийся в непотревоженном состоянии, содержит большое количество выразительных орудий, типологически сопоставимых с некоторыми среднепалеолитическими памятниками Западной и Центральной Европы, Северного Кавказа и Горного Алтая.

Открытие Сухой Мечётки вызвало интерес к древней истории Волгоградской обл. не только у археологов, но и у краеведов. Предпринятые ими в 1960–1980-х гг. масштабные изыскательские работы привели к открытию более 30 местонахождений. Часть из них обследовал и ввел в научный оборот Н. Д. Праслов, проводивший в эти годы целенаправленные поиски палеолитических памятников в Волго-Донском междуречье. Им также был открыт ряд новых местонахождений (Ремизов 1992).

Кропотливая работа по выявлению новых стоянок эпохи палеолита проводилась палеонтологом А. А. Ярковым, краеведами С. Г. Краснобаевым и В. И. Куфенко. Собранные ими в Дубовском р-не Волгоградской обл. материалы послужили основой для дальнейших исследований палеолитического отряда Средневолжской экспедиции Куйбышевского ГУ под руководством Л. В. Кузнецовой. В результате этих работ с 1982 по 1991 г. в научный оборот было введено более полутора десятков стоянок, местонахождений и пунктов находок, отнесенных к эпохам среднего и верхнего палеолита (Ремизов 2001). Наличие кремневого и кварцитового сырья обусловило заселенность этого района на протяжении десятков тысяч лет.

Еще одним местом концентрации палеолитических памятников, расположенных рядом с выходами каменного сырья, является район балок Сухая Мечётка и Мокрая Мечётка на севере Волгограда. Краеведом С. Г. Краснобаевым здесь было обнаружено около 15 местонахождений каменного века. К сожалению, часть находок была утеряна, а места их обнаружения известны лишь приблизительно, однако

материал, хранящийся в фондах Волгоградского областного краеведческого музея (далее — ВОКМ), свидетельствует о перспективности дальнейших поисков разновременных стоянок каменного века в северной части Волгограда.

После раскопок С. Н. Замятина исследования на Сухой Мечётке в 1969 и 1979 гг. проводил Н. Д. Праслов, работая над изучением стратиграфии памятника. Большой урон культурному слою стоянки нанесло строительство в начале 1980-х гг. гаражного кооператива, сделавшего проблематичным продолжение исследования восточной части стоянки. В 1989 г. Л. В. Кузнецовой была предпринята попытка отобрать в западном секторе памятника образцы для датирования погребенной почвы и ательских суглинков, в результате была получена термолюминисцентная дата для слоя хазарских песков, подстилающих слой суглинков с культурным слоем — 178 ± 31 тыс. л. н. (Кузнецова 2006). В последние годы работы на памятнике возобновлены Нижневолжской экспедицией ИИМК РАН, одной из целей современного этапа исследований является обновление хроно-стратиграфической информации (Otcherednoy 2018).

В Камышинском р-не Волгоградской обл. наиболее перспективной для поиска новых памятников палеолита и мезолита следует признать территорию от районного центра до границы с Саратовской обл. на севере. Саратовский археолог И. И. Дрёмов провел здесь археологические исследования мезолитической стоянки Ураков бугор, а волгоградский палеонтолог А. А. Ярков обнаружил шесть местонахождений каменного века (Ремизов 2001). Наличие здесь же выходов кремневого и кварцитового сырья позволяет предположить, что эти местонахождения являются далеко не единственными в данном районе.

В настоящее время общее количество известных памятников палеолита и мезолита на территории Волгоградской обл. в бассейне Волги уже достигло внушительной цифры в пятьдесят стоянок и местонахождений. Однако даже предварительное упорядочивание сведений о памятниках Нижней Волги, имеющих в нашем распоряжении, не оставляет сомнений в том, что при условии продолжения полевых работ приведенный ниже перечень будет расширяться.

Памятники бассейна нижнего течения Волги

Памятники, расположенные в г. Волгограде и в его ближайших окрестностях

Бекетовка. Местонахождение каменного века в пос. Бекетовка Кировского р-на г. Волгограда (рис. 1, 2). Расположено на склоне Ергенинской возвышенности. Открыто С. Г. Краснобаевым в 1969 г., описано Н. Д. Прасловым в 1971 г. Найдено более 80 предметов: нуклеусы, скребловидные орудия, клювовидное изделие, резец и заготовки орудий, а также отщепы и пластины. Здесь же обнаружены 16 сильно минерализованных осколков костей животных. Местонахождение, вероятнее всего, относится к эпохам верхнего палеолита — мезолита. *М. вр. хр.*:³ ИИМК РАН.

Винновка. Единичная находка чоппера, изготовленного из массивного кремневого отщепа, была сделана С. Г. Краснобаевым в 1988 г. (рис. 1, 2б) в районе пос. Винновка Городищенского р-на, на левом склоне балки Сухая Мечётка. *М. хр.*: ВОКМ.

³ Используемые сокращения: М. хр. — место хранения материалов; М. вр. хр. — место временного хранения.

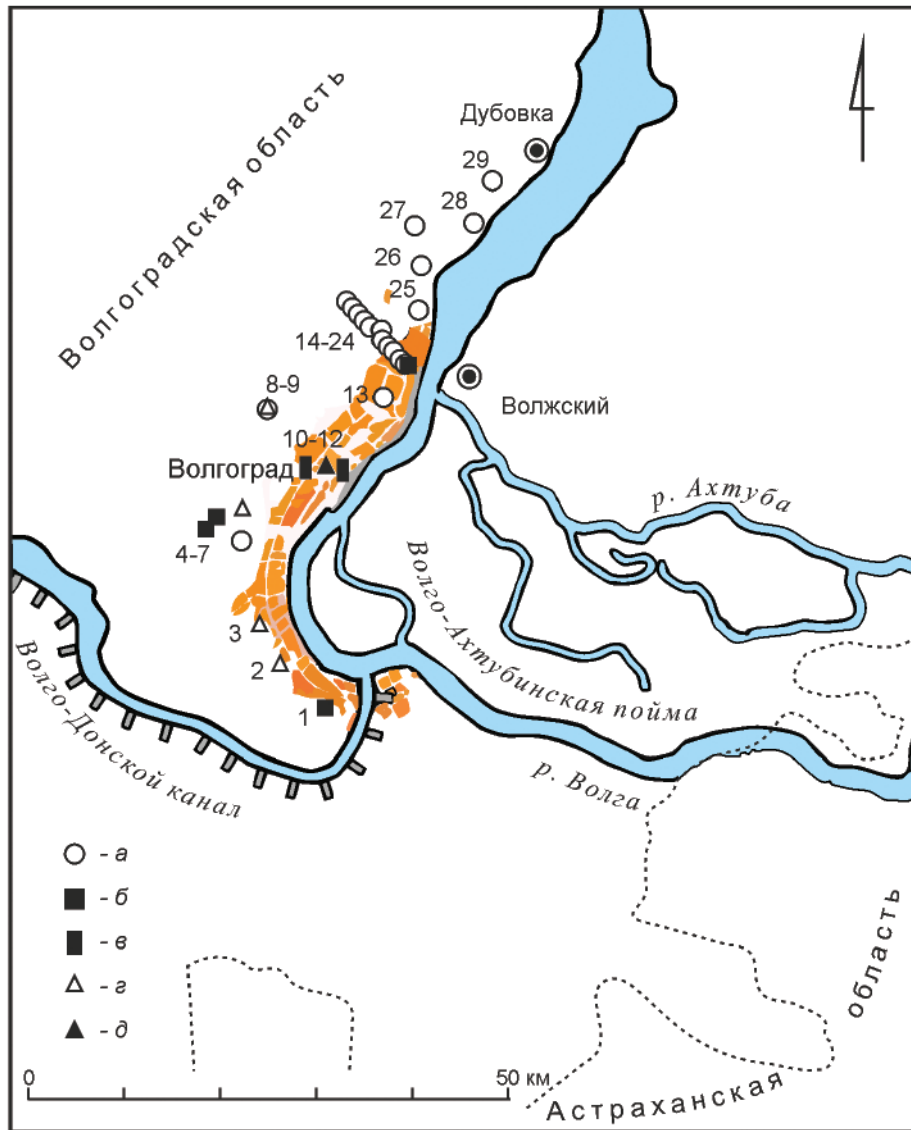


Рис. 1. Палеолитические и мезолитические памятники Волгоградской обл. (бассейн р. Волги) в черте г. Волгограда, в Светлоярском, Городищенском и Дубовском р-нах: 1 — Чапурниковская балка; 2 — Бекетовка; 3 — Горная Поляна; 4 — Ежовка; 5 — Царица I; 6 — Царица II; 7 — Максима Горького I; 8 — Городище I; 9 — Городище III; 10–12 — Мамаев курган I–III; 13 — Мокрая Мечётка; 14–24 — Сухая Мечётка I–XI; 25 — Латошинка; 26 — Винновка; 27 — Ерзовка; 28 — Каменка; 29 — Питьевая вода. Условные обозначения к рис. 1–3: *a* — памятники эпохи палеолита; *б* — памятники среднего палеолита; *в* — памятники верхнего палеолита; *з* — памятники эпохи верхнего палеолита/мезолита; *д* — памятники эпохи мезолита

Fig. 1. Paleolithic and Mesolithic sites of the Volgograd oblast (the Volga basin) located within the city of Volgograd and in the Svetlyi Yar, Gorodishche and Dubovst districts: 1 — Chapurnikovskaya balka; 2 — Beketovka; 3 — Gornaya Polyana; 4 — Ezhovka; 5 — Tsaritsa I; 6 — Tsaritsa II; 7 — Maksim Gorky I; 8 — Gorodishche I; 9 — Gorodishche III; 10–12 — Mamaev kurgan I–III; 13 — Mokraya Mechetka; 14–24 — Sukhaya Mechetka I–XI; 25 — Latoshinka; 26 — Vinnovka; 27 — Erzovka; 28 — Kamenka; 29 — Pitievaya voda. Legend to figs. 1–3: *a* — Paleolithic sites; *б* — Middle Paleolithic sites; *в* — Upper Paleolithic sites; *з* — Upper Paleolithic/Mesolithic sites; *д* — Mesolithic sites

Горная Поляна. Местонахождение каменного века расположено на южном окончании Приволжской возвышенности. Находится в районе одноименного поселка в Советском р-не г. Волгограда, между балками Пахотина и Григорова (рис. 1, 3). Сбор произведен П. А. Ракитиным в 1988 г. Найдено 6 кремневых предметов, в том числе орудие типа «чоппинг», заготовка изделия высокой формы, небольшой подтреугольный фрагмент кремня с негативами сколов по краям и три отщепа, край одного слегка подретуширован. Ударные площадки на двух отщепах имеют следы подправки. Предварительный возраст местонахождения — от верхнего палеолита до мезолита. *М. хр.:* ВОКМ.

Городище I. Местонахождение каменного века на юго-восточной окраине районного центра пос. Городище (рис. 1, 8). Сбор подъемного материала произведен С. Г. Краснобаевым в 1970–1971 гг. Найдено более 170 предметов. Подавляющее большинство (140 экз.) составляют отщепы, среди остальных находок представлено несколько сработанных призматических нуклеусов и двусторонне обработанное изделие. Приблизительный возраст местонахождения — от начального этапа верхнего палеолита до мезолита. *М. вр. хр.:* ИИМК РАН.

Городище III. Местонахождение каменного века на окраине районного центра Городище (рис. 1, 9). Открыто С. Г. Краснобаевым в 1987 г. Найдены грубопризматический нуклеус со скошенной ударной площадкой и заготовка орудия высокой формы. Сырьем служил цветной плитчатый кремь с многочисленными кавернами. Предварительно датировано временем верхнего палеолита — мезолита. *М. хр.:* ВОКМ.

Ежовка. Местонахождение каменного века в верховьях р. Царица, в районе хутора Ежовка, расположенного недалеко от пос. Максима Горького Городищенского р-на (рис. 1, 4). Сбор сделан С. Г. Краснобаевым в 1988 г. Всего найдено 33 предмета. Среди находок нуклеус, орудия (скребки и резец), сколы в виде отщепов и пластин. Судя по набору орудий и технике расщепления, местонахождение имеет верхнепалеолитический возраст. *М. вр. хр.:* ИИМК РАН.

Ерзовка. Местонахождение каменного века в Ерзовской балке Городищенского р-на (рис. 1, 27). Открыто С. Г. Краснобаевым в 1969 г. Исследовалось в начале 1970-х гг. В. П. Третьяковым, в 1971 г. — Н. Д. Прасловым. Всего собрано 56 предметов. Среди изделий преобладают отходы расщепления камня: отщепы, фрагменты пластинок, чешуйки, осколки и обломки. Кроме того, в коллекцию входят нуклеусы, скребло, скребловидное изделие, фрагмент двусторонне обработанного орудия, чоппинг из массивной кварцитовой гальки, проколка (Праслов 1971: 19). Возможный возраст местонахождения — от эпохи среднего палеолита до неолита, но не исключено, что подъемный материал включает в себя находки двух разновременных памятников (Ремизов 1994).

Каменка. Местонахождение каменного века в окрестностях хутора Каменского Городищенского р-на (рис. 1, 28). Открыто С. Г. Краснобаевым в конце 1960-х гг. Исследовалось Н. Д. Прасловым в 1971 г. и краеведом М. Ю. Ковалёвым в 1973 г. Собрано несколько десятков кремневых и кварцитовых изделий, в том числе нуклеус, орудия на отщепах, сколы (Ковалёв 1975). *М. вр. хр.:* ИИМК РАН.

Латошинка. Фрагмент двусторонне обработанного изделия палеолитического облика найден С. Г. Краснобаевым в конце 1960 — начале 1970-х гг. в прибрежной зоне правобережья Волгоградского водохранилища на северо-западной окраине Волгограда в районе поселка Латошинка (рис. 1, 25). *М. хр.:* ВОКМ.

Максима Горького I. Сбор подъемного материала С. Г. Краснобаева и П. А. Ракитина 1988 г. в верховьях балки Царица в Городищенском р-не (рис. 1, 7). Девять предметов из цветного кремня и мелкозернистого кварцита обнаружены в осыпи на правом борту балки в черте пос. им. Максима Горького. Среди находок — заготовка нуклеуса и грубопризматический нуклеус со следами подправки ударной площадки, четыре нуклевидных обломка, ножевидное орудие с ретушированным обушком, дистальный конец пластинчатого отщеп с противоположающей ретушью и небольшой отщеп с выемчатой ретушью. Предварительно датировано временем верхнего палеолита — мезолита. М. хр.: ВОКМ.

Мамаев курган I и II. Открыты П. Н. Шишкиным в 1920-х гг., тогда же были описаны и изучены Т. Н. Минаевой. В фондах Сталинградского музея краеведения материалы были смешаны. Однако, по заключению Т. Н. Минаевой и указанию П. Н. Шишкина, каменные материалы обоих пунктов образуют однородный комплекс без чужеродных примесей и могут рассматриваться как единый комплекс.

Первый пункт расположен в основании западного склона возвышенности «мамаевых бугров» (довоенное название Мамаева кургана) (рис. 1, 10). По описанию Минаевой, он «представляет собой площадь приблизительно в 100 кв. саженей, усеянную мелкими обломками кремней и кварцита, среди которых встречаются стружки и орудия» (Минаева 1929: 10).

Второй пункт (рис. 1, 11) находился «на пологом юго-западном склоне возвышенности. Площадь, занимаемая мастерской № 2, равняется 450 кв. саженям» (Там же). Сырьем для изготовления орудий служили кремень разного качества и кварцит, происходящие из галечников ергенинских отложений, а также обсидиан, представленный единственным экземпляром.

Нуклеусы и нуклевидные изделия представлены призматическим и коническим экземплярами с одной и двумя площадками.

Наиболее многочисленной группой орудий являются скребки — 41 экз. Большинство изготовлено на пластинчатых отщепах и фрагментах пластин. Ретушью обрабатывались усеченные концы сколов, изредка — боковые края. В шести случаях ретушировался весь периметр орудия. Еще одну многочисленную группу составляют геометрические микролиты — трапеции (10 экз.) и сегменты (15 экз.) — из фрагментов двух- или трехгранных пластин. Сколы с ретушью представлены пластинами с ретушированными ассиметричными дистальными концами и микропластинами, ретушированными с вентральной стороны. Судя по наличию в коллекции микропластин, кроме расщепления камня ударным способом древние люди применяли отжимную технику, широко распространенную на памятниках верхнего палеолита Русской равнины.

Мезолитические памятники с подобным набором инвентаря известны на южных склонах Ергенинской возвышенности, в Прикаспии и на равнинах Предкавказья.

Коллекция хранилась в Сталинградском музее краеведения, утеряна во время Великой Отечественной войны.

Мамаев курган III. Местонахождение каменного века в черте Волгограда, на восточном склоне Мамаева кургана (рис. 1, 12), открыто С. Г. Краснобаевым в конце 1970-х гг. Подъемный материал составляет около 300 находок. Это нуклеусы, орудия (скребки на отщепах, целое двусторонне обработанное орудие и фрагменты двусторонне обработанных орудий), отщепы и фрагменты отщепов. Две овальные

гальки из коллекции, судя по характерным следам на концах, использовались в качестве отбойников. Возраст местонахождения — от верхнего палеолита до мезолита (Праслов, Ремизов 2009). *М. вр. хр.*: ИИМК РАН.

Мокрая Мечётка. Местонахождение каменного века на северной окраине Волгограда. Обнаружено Н. Д. Прасловым в 1965 г. Расположено на левом борту крупной одноименной балки, соседней с балкой Сухая Мечётка (рис. 1, 13). Найдены кремневый отщеп и сильно минерализованный осколок кости ископаемого животного. Находки сделаны «на уровне трех сближенных горизонтов ископаемых почв, перекрытых мощными суглинистыми отложениями» (Праслов 1965). *М. вр. хр.*: ИИМК РАН.

Сухая Мечётка (Сталинградская стоянка/Волгоградская стоянка). Расположена на правом берегу Волги, по правому склону балки Сухая Мечётка, в 1,5 км от ее устья, в черте Волгограда (рис. 1, 14). Открыта в 1951 г. А. И. Коптевым и М. Н. Грищенко. В том же году предварительно разведывалась М. Н. Грищенко и С. Н. Замятниным. В 1952 и 1954 гг. исследована Сталинградской палеолитической экспедицией под руководством С. Н. Замятина. В 1969 и 1979 гг. — отдельными отрядами Ильской и Костёнковской палеолитических экспедиций под руководством Н. Д. Праслова. С 2014 г. работы на памятнике проводит Нижневолжская экспедиция ИИМК РАН.

Культурный слой перекрыт 15-метровой толщиной континентальных отложений и пятиметровым слоем морских раннехвалынских осадков.

Сама стоянка, исследованная на площади 650 м², представляет собой поселение на открытом участке местности. Два раскопа, западный и восточный, разделенные современным овражком, в древности являлись единым комплексом. Культурный слой залегал в непереотложенном состоянии, что подтверждается непотревоженностью золистых пятен и хорошей сохранностью краев каменных изделий.

Золистые пятна, или очаги, располагались на изученной площади стоянки двумя параллельными линиями. В качестве топлива использовались в основном кости животных. К очагам тяготела основная масса находок каменных орудий и расщепленного камня, осколков, обломков костей животных (всего около 8000 экз.).

Коллекция каменных изделий насчитывает около 4000 экз. В качестве сырья использовались цветной кремнь, кварцит и сливной песчаник, в редких случаях — окаменелое дерево и мягкий песчаник. Основную массу каменных находок составляют продукты расщепления — отщепы и чешуйки. Нуклеусов — 16 экземпляров, преобладают многоплощадочные ядрища с радиальными и параллельными приемами расщепления.

Среди орудий (365 экз.) есть двусторонне обработанные формы (ножи-бифасы, листовидные бифасы с симметричными и асимметричными лезвиями, бифасы-скребла и др.), а также многочисленные односторонние скребла, наконечники, остроконечники, асимметричные острия. Небольшое количество нуклеусов и отщепов-заготовок, а также подавляющее количество отщепов малых размеров и чешуек позволяет предположить, что на стоянке производились вторичная обработка и подправка орудий.

Из костяных изделий найдены наковаленки. Фаунистический комплекс включает кости бизона, мамонта (или более ранних его форм), лошади, сайги, благородного оленя, волка. Из растительности (по результатам палинологических анализов) представлены сосна, ель, береза, ольха, в меньшей мере — вяз и липа.

Большинство исследователей относит поселение в балке Сухая Мечётка к микулинскому (130–100 тыс. л. н.) межледниковью (Александрова 1974; Береговая 1984; Верещагин, Колбутов 1957; Грищенко 1965; Громов 1961; Замятнин 1961; Праслов 1969).

Коллекция памятника находится на постоянном хранении в основных фондах МАЭ РАН, незначительная часть находок была передана С. Н. Замятниним в ВОКМ для формирования экспозиции, посвященной Сухой Мечётке.

В балке Сухая Мечётка неоднократно предпринимались попытки дополнительных разведок для обнаружения новых памятников и местонахождений по соседству с наиболее крупной стоянкой, обнаруженной в 1951 г. Проведению разведочных работ в середине XX в. способствовал рельеф обоих бортов балки, изобилующий оврагами и мелкими эрозионными врезами, а также практически полное отсутствие построек. Наиболее интенсивные разведочные работы были проведены здесь С. Г. Краснобаевым. В 1970 г. им был обнаружен пункт, позже получивший известность в литературе как Сухая Мечётка II. Кроме того, в соседней балке Мокрая Мечётка Н. Д. Прасловым также было обнаружено местонахождение с небольшим количеством инвентаря палеолитического облика. Создавалось впечатление, что регионы правобережья Волги на северных окраинах Волгограда, во второй половине XX в. вошедшие в зону городской застройки, обследованы недостаточно подробно и могут потенциально содержать значительное количество разновременных и разнокультурных памятников каменного века по аналогии с Костёнковско-Борщёвским комплексом памятников палеолита в соседней Воронежской обл. Поэтому в 1986 г. С. Г. Краснобаев предпринял попытку сплошной разведки балки. Поиски оказались удачными — были обнаружены еще девять местонахождений.

К сожалению, многообещающие результаты этих разведочных работ не были опубликованы вовремя, и теперь, спустя почти 40 лет, разведки нужно проводить заново. Оригинал и копия топографической карты С. Г. Краснобаева с обозначенными им местонахождениями оказались утерянными. Самого автора карты уже давно нет в живых. Русло и борта балки почти на всем ее протяжении подверглись антропогенному воздействию, которое сильно осложняет проведение повторных разведок.

Сухая Мечётка II. Местонахождение каменного века на правом берегу Волги у северной окраины Волгограда, в 5 км выше по тальвегу одноименной балки от стоянки Сухая Мечётка (рис. 1, 15). Открыто в 1970 г. С. А. Краснобаевым, исследовалось в 1971 г. Н. Д. Прасловым. Подъемный материал включает 901 предмет. Это дисковидные и призматические нуклеусы и заготовки нуклеусов, скребла, скребки, проколки, бифасы, заготовки орудий и большое количество отщепов из серого и цветного кремня и кварцита (Береговая 1984: 32; Праслов 1971; 1972). *М. вр. хр.: ИИМК РАН.*

Сухая Мечётка III. Местонахождение каменного века на северо-западной окраине Волгограда в балке Сухая Мечётка (рис. 1, 16). Сбор подъемного материала произведен С. Г. Краснобаевым в 1986 г. Найдено четыре предмета. Среди находок два кремневых фрагмента со следами сколов и два отщепа, один из которых слегка отретуширован по одному из краев. *М. хр.: ВОКМ.*

Сухая Мечётка IV. Местонахождение каменного века на северо-западной окраине Волгограда в балке Сухая Мечётка (рис. 1, 17). Радиальный нуклеус найден С. Г. Краснобаевым в 1986 г. *М. хр.: ВОКМ.*

Сухая Мечётка V. Местонахождение каменного века на северо-западной окраине Волгограда в балке Сухая Мечётка (рис. 1, 18). Сбор подъемного материала произведен С. Г. Краснобаевым в 1986 г. Найдено четыре предмета: нуклеус на кремневой гальке, два кремневых отщепа и фрагмент массивного отщепа с частично отретушированным краем. *М. хр.:* ВОКМ.

Сухая Мечётка VI. Местонахождение каменного века на северо-западной окраине Волгограда в балке Сухая Мечётка (рис. 1, 19). Сбор подъемного материала произведен С. Г. Краснобаевым в 1986 г. Найдены неудавшийся призматический нуклеус и отщеп из крупнозернистого песчаника. *М. хр.:* ВОКМ.

Сухая Мечётка VII. Местонахождение каменного века на северо-западной окраине Волгограда в балке Сухая Мечётка (рис. 1, 20). Сбор подъемного материала произведен С. Г. Краснобаевым в 1986 г. Найдены неудавшийся призматический нуклеус и отщеп из крупнозернистого песчаника. *М. хр.:* ВОКМ.

Сухая Мечётка VIII. Местонахождение каменного века на северо-западной окраине Волгограда в балке Сухая Мечётка (рис. 1, 21). Сбор подъемного материала произведен С. Г. Краснобаевым в 1986 г. Найдено пять предметов: проколка, три отщепа и кусок кремня со следами сколов. *М. хр.:* ВОКМ.

Сухая Мечётка IX. Местонахождение каменного века на северо-западной окраине Волгограда в балке Сухая Мечётка (рис. 1, 22). Сбор подъемного материала произведен С. Г. Краснобаевым в 1986 г. Найдено четыре предмета: скребло, скребловидное изделие, отщеп и массивный фрагмент песчаника с негативами сколов. *М. хр.:* ВОКМ.

Сухая Мечётка X. Местонахождение на северо-западной окраине Волгограда в балке Сухая Мечётка (рис. 1, 23). Сбор подъемного материала произведен С. Г. Краснобаевым в 1986 г. Найдены два отщепа, край одного из них обработан ретушью. *М. хр.:* ВОКМ.

Сухая Мечётка XI. Местонахождение на северо-западной окраине Волгограда в балке Сухая Мечётка (рис. 1, 24). Сбор подъемного материала произведен С. Г. Краснобаевым в 1986 г. Найдены два отщепа, край одного из них обработан ретушью. *М. хр.:* ВОКМ.

Царица I. Местонахождение обнаружено на левом борту балки в районе пос. им. Максима Горького. Сбор подъемного материала С. Г. Краснобаева и П. А. Ракитина 1988 г. в верховьях одноимённой балки в Городищенском р-не (рис. 1, 5). Найдено восемь предметов из цветного кремня и мелкозернистого кварцита: заготовка нуклеуса, нуклевидное изделие, девять отщепов (ударная площадка одного имеет сколы подправки) и проксимальный конец пластинчатого отщепа. Предварительно датировано временем верхнего палеолита. *М. хр.:* ВОКМ.

Царица II. Сбор подъемного материала С. Г. Краснобаева и П. А. Ракитина 1988 г. в верховьях одноименной балки в Городищенском р-не (рис. 1, 6). Находка в осыпи на правом борту балки небольшого грубопризматического кремневого нуклеуса подтреугольной формы со скошенной ударной площадкой, подправленной несколькими сколами. Предварительно датировано временем верхнего палеолита. *М. хр.:* ВОКМ.

Чанурниковская балка. Находка А. А. Ярковым двусторонне обработанного орудия в русле одноименной балки на южной окраине г. Волгограда (рис. 1, 1). Было определено Н. Д. Прасловым как среднепалеолитическое. *М. вр. хр.:* ИИМК РАН.

Памятники, расположенные в Дубовском и Камышинском районах Волгоградской области

Антиповка. Местонахождение в окрестностях с. Антиповка Камышинского р-на (рис. 2, 49). В волноприбойной зоне Волгоградского водохранилища А. А. Янковым в 1984 г. найдено пять изделий из цветного и желто-серого кремня, а также серого мелкозернистого кварцита. Среди находок есть нуклеусы, нож с обушком и медиальная часть пластинчатого скола, предварительно датированные эпохой верхнего палеолита. *М. хр.:* Музей эволюционной экологии и археологии ВГИ (г. Волжский).

Арташкова балка. Местонахождение каменного века в Дубовском р-не (рис. 3, 43) открыто С. Г. Краснобаевым в 1986 г.; расположено в одноименной балке, впадающей в балку Дикова. Всего найдено шесть предметов — неудавшийся призматический нуклеус, чоппинг из массивного фрагмента кремневой отдельности и четыре отщепы. *М. хр.:* ВОКМ.

Горная Пролейка I и II. Два пункта находок каменных изделий в окрестностях с. Горная Пролейка Дубовского р-на (рис. 2, 46, 47) обнаружены А. А. Янковым в 1980-х гг. Находка нуклеуса из кварцита сделана в верховьях балки рядом с селом. Второй пункт находится на северной окраине села недалеко от берега Волгоградского водохранилища. Здесь обнаружены нуклевидные изделия и патинизированные отщепы из кварцита — всего шесть предметов. *М. хр.:* Музей эволюционной экологии и археологии ВГИ (г. Волжский).

Дикова балка (Татарина балка). Находка массивного кремневого отщепы с тремя выемками и скола-«таблетки» среднепалеолитического облика сделана С. Г. Краснобаевым в середине 1980-х гг. в балке Дикова, впадающей в балку Пичуга (рис. 3, 42). Место находки расположено на правом борту балки и удалено от пос. Челюскинец Дубовского р-на на расстояние примерно 1,3 км к северо-востоку. *М. хр.:* ВОКМ.

Желтухина балка. Местонахождение каменного века находится примерно в 2,5 км к юго-западу от пос. Челюскинец Дубовского р-на (рис. 3, 34), на левом



Рис. 2. Палеолитические и мезолитические памятники Волгоградской обл. (бассейн р. Волги) в Дубовском и Камышинском р-нах: 46–47 — Горная Пролейка I–II; 48 — Полунино; 49 — Антиповка; 50 — Карпунинское; 51 — Шишанка; 52 — Ураков бугор

Fig. 2. Paleolithic and Mesolithic sites of the Volgograd oblast (the Volga basin) located in the Dubovsk and Kamyshin districts: 46–47 — Gornaya Proleika I–II; 48 — Polunino; 49 — Antipovka; 50 — Karpuninskoe; 51 — Shishanka; 52 — Urakov bugor

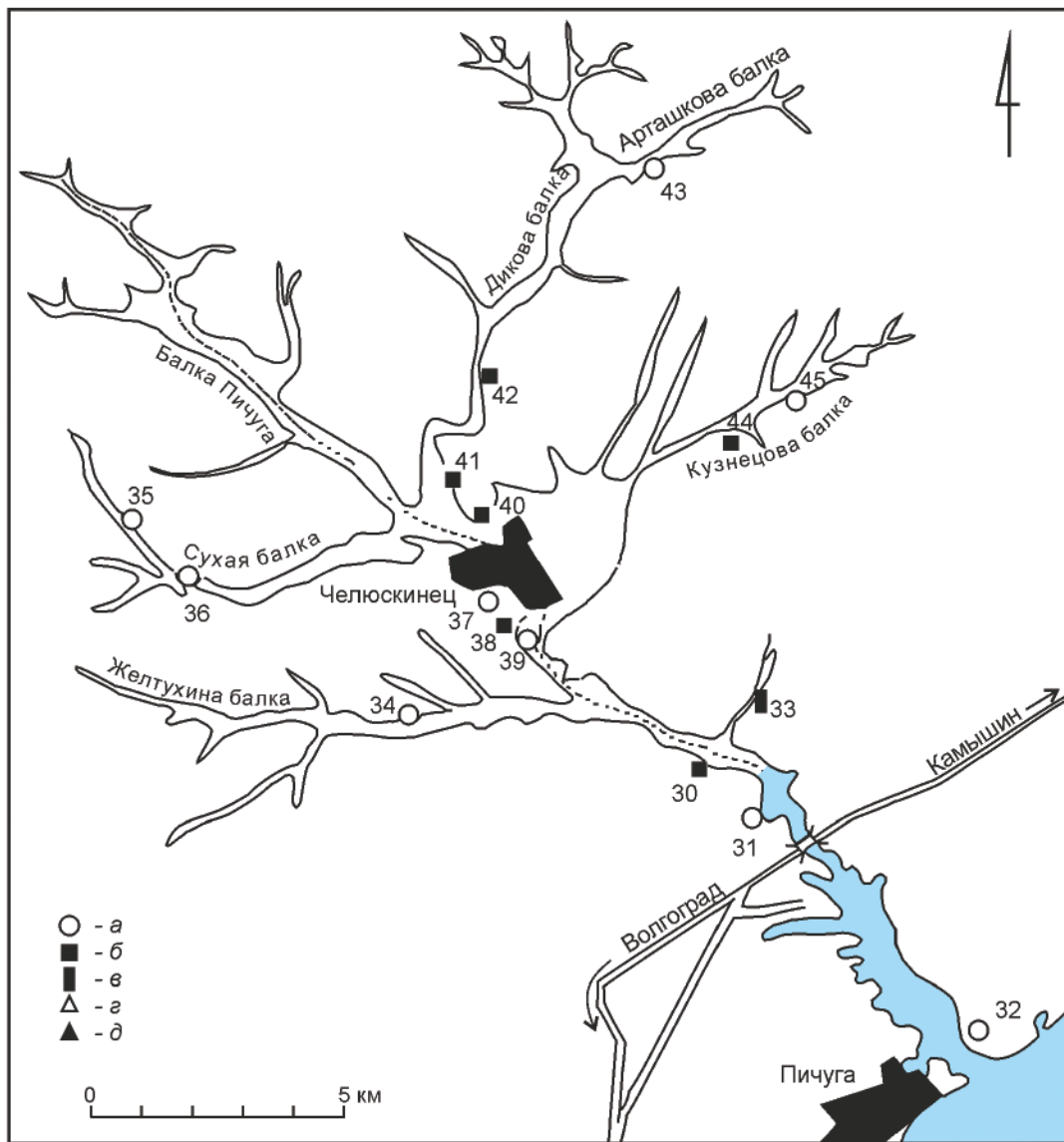


Рис. 3. Палеолитические и мезолитические памятники Волгоградской обл. (бассейн р. Волги) в районе с. Пичуга и пос. Челюскинец Дубовского р-на: 30–32 — Пичуга I–III; 33 — Родниковая балка; 34 — Желтухина балка; 35–36 — Сухая балка I–II; 37–39 — Челюскинец I–III; 40 — Заикино пепелище; 41 — Каширина балка; 42 — Дикова балка; 43 — Арташкова балка; 44–45 — Кузнецова балка I–II

Fig. 3. Paleolithic and Mesolithic sites of the Volgograd oblast (the Volga basin) located in the vicinity of the village of Pichuga and of Chelyuskinets (Dubovsk district): 30–32 — Pichuga I–III; 33 — Rodnikovaya balka; 34 — Zheltukhina balka; 35–36 — Sukhaya balka I–II; 37–39 — Chelyuskinets I–III; 40 — Zaikino pepelishche; 41 — Kashirina balka; 42 — Dikova balka; 43 — Artashkova balka; 44–45 — Kuznetsova balka I–II

берегу одноименной балки. Открыто С. Г. Краснобаевым в 1980-х гг. Исследовалось Л. В. Кузнецовой в 1991 г. Всего обнаружено семь находок (четыре неопределимых фрагмента костей животных и три кремневых отщеп). Подъемный материал составляют кости бизона и лошади, среди каменных изделий заслуживают внимание сильно люстрированный отщеп с ретушью и массивный кусок кварцита с хорошо

выраженным обработанным лезвием. Местонахождение предварительно отнесено к эпохе палеолита (Кузнецова 1991). *М. хр.*: ВОКМ.

Заикино пепелище. Памятник каменного века находится на северо-восточной окраине пос. Челюскинец Дубовского р-на (рис. 3, 40). Открыт С. Г. Краснобаевым в 1987 г. Исследовался Л. В. Кузнецовой с 1988 по 1991 г. Общая вскрытая площадь памятника составляет более 370 м².

Памятник разновременный, включает два культурных слоя. Находки каменных изделий в верхнем культурном слое немногочисленны, всего около 70 экземпляров: отщепы и чешуйки, нуклеусы и нуклевидные изделия представлены единичными экземплярами. Орудия представлены скребками и их фрагментами, проколкой, двусторонне обработанным орудием на гальке, несколькими ретушированными отщепами. Остеологический материал включает около 500 костей, зубов, бивней и их обломков, принадлежащих кулану, лошади, мамонту, оленю (определение И. Е. Кузьминой (МАЭ РАН)). В культурном слое также найдены пятна прокала с золой в нижней части, интерпретируемые как очаги. В 1989 г. в них были обнаружены фрагменты керамики, определенные как заглаженные стенки сосуда. Это позволило сделать предположение, что верхний культурный слой памятника Заикино пепелище относится к голоцену.

Нижний культурный слой переотложен в древности. Всего в слое найдено более 430 каменных изделий. Это нуклеусы, орудия, продукты расщепления. К наиболее выразительным формам орудий можно отнести лимасы, остроконечники, остря, скребла, скребла-бифасы, скребки, ножи. Костных останков найдено более 600. Определимые кости принадлежали лошади, бизону, кулану, мамонту, сибирскому эламотерию. Обнаружены также отдельные древесные угольки. Возраст нижнего слоя датируется двумя термoluminesцентными датами концом среднего плейстоцена — $130 \pm 13,5$ тыс. лет и $147 \pm 20,5$ тыс. лет — и по технико-типологическим показателям, условиям залегания и фауне относится к среднему палеолиту (Кузнецова 1989а; 1989б; 1993; 2000). *М. хр.*: ВОКМ.

Карпунинское. Местонахождение каменного века находится в 1 км к югу от возвышенности Шишанка, у с. Карпунинские ключи Камышинского р-на (рис. 2, 50). Открыто А. А. Ярковым в 1999 г. На левом склоне оврага за окраиной села, впадающем в балку Беленькая, найдено около 15 массивных (до 13 см в длину) кварцитовых отщепов. *М. хр.*: Музей эволюционной экологии и археологии ВГИ (г. Волжский).

Каширина балка. Местонахождение каменного века открыто С. Г. Краснобаевым в середине 1980-х гг. в одноименной балке, примерно в 1 км к северо-западу от северной окраины пос. Челюскинец Дубовского р-на (рис. 3, 41). В коллекцию подъемного материала входят 15 предметов. Это нуклеусы, массивное изделие типа «чоппинг», фрагмент двусторонне обработанного орудия, два скребловидных изделия на естественных кусках кремня, отщепы. По технике расщепления и по схожести каменного инвентаря с другими памятниками района балки Пичуга данное местонахождение может быть датировано эпохой среднего палеолита. *М. хр.*: ВОКМ.

Кузнецова балка I. Местонахождение каменного века находится примерно в 300 м ниже по течению балки от местонахождения Кузнецова балка II (рис. 3, 44). Открыто С. Г. Краснобаевым в 1986 г. В коллекцию подъемного материала входят 40 каменных изделий. Это нуклеусы, скребло и острие, обработанные грубыми сколами гальки, а также отщепы, осколки, отбойник из мелкозернистого мягкого

песчаника, два небольших костных фрагмента. Техника расщепления камня, типология орудий и сильная фоссилизация костных останков позволяют датировать местонахождение эпохой среднего палеолита. *М. хр.*: ВОКМ.

Кузнецова балка II. Местонахождение каменного века находится примерно в 2,8 км от пос. Челюскинец Дубовского р-на (рис. 3, 45). Открыто С. Г. Краснобаевым в 1980-х гг. Исследовалось Л. В. Кузнецовой в 1989–1990 гг. Местонахождение датируется эпохой палеолита (Кузнецова 1989б; 1990). *М. хр.*: ВОКМ.

Питьевая вода. Крупное кварцитовое конвергентное скребло среднепалеолитического облика найдено в конце 1970-х гг. А. А. Ярковым в Дубовском р-не (рис. 1, 29) на поверхности левого склона одноименной балки, в средней ее части, в 6 км к северо-западу от родника Питьевая вода. *М. хр.*: Музей эволюционной экологии и археологии ВГИ (г. Волжский).

Пичуга I. Местонахождение каменного века расположено между с. Пичуга и пос. Челюскинец Дубовского р-на (рис. 3, 30), ближе к устью Родниковой балки, в месте впадения ее в балку Пичуга. Открыто С. Г. Краснобаевым в конце 1960-х гг. В 1971 г. исследовалось Н. Д. Прасловым. Каменная коллекция включает нуклеусы, орудия (изделия типа «чоппинг», скребки, двусторонне обработанные заготовки, скребло и скребловидное изделие), а также сколы в виде отщепов (Праслов 1971). Кроме этого, в подъемном материале есть шесть фрагментов зубов и пять фрагментов челюсти крупного парнокопытного (определение А. К. Каспарова, ИИМК РАН). Предположительный возраст памятника — эпоха среднего палеолита (Ремизов 1993). *М. вр. хр.*: ИИМК РАН.

Пичуга II. Местонахождение каменного века находится на правом борту балки Пичуга (Дубовский р-н) примерно в 0,5 км от трассы Волгоград — Саратов (рис. 3, 31). Открыто А. А. Ярковым в 1978 г. Подъемный материал составляют 10 каменных изделий и крупные кости животных. Каменные артефакты представлены дисковидным нуклеусом, бифасиальным орудием и отщепами. Предположительный возраст местонахождения — от среднего до верхнего палеолита. *М. хр.*: Музей эволюционной экологии и археологии ВГИ (г. Волжский).

Пичуга III. Двусторонне обработанное кремневое орудие палеолитического облика найдено А. А. Ярковым в 2000 г. в волноприбойной зоне Волгоградского водохранилища у устья балки Пичуга (Дубовский р-н) (рис. 3, 32). *М. хр.*: Музей эволюционной экологии и археологии ВГИ (г. Волжский).

Полунино. В 1986 г. А. А. Ярковым в районе с. Полунино Дубовского р-на (рис. 2, 48) был найден нуклеус палеолитического облика. *М. хр.*: Музей эволюционной экологии и археологии ВГИ (г. Волжский).

Родниковая балка. Местонахождение каменного века в верховьях Родниковой балки находится между с. Пичуга и пос. Челюскинец Дубовского р-на (рис. 3, 33) в одноименной балке. Исследовалось Л. В. Кузнецовой в 1982–1983 гг. Общее количество находок — 126 экз. Это нуклеусы, сколы (отщепы, пластины и чешуйки). Вторичную обработку имеют три отщепа. Памятник определен как мастерская по первичному расщеплению камня. Возраст местонахождения, по определению Л. В. Кузнецовой, не старше эпохи верхнего палеолита (Кузнецова 1982; 1983). *М. хр.*: ВОКМ.

Сухая балка I. Местонахождение каменного века обнаружено С. Г. Краснобаевым в Дубовском р-не в 1986 г. в верхней части одноименной балки (рис. 3, 35). Всего найдено 24 предмета. Орудия представлены небольшим грубо обработанным

бифасиальным изделием и фрагментом ножа с обушком. Остальные находки составляют отщепы, осколки и обломки сырья с негативами сколов. Кроме того, найдено шесть фрагментов костей животных. Судя по степени их фоссилизации и по имеющимся орудиям труда, возможна датировка местонахождения эпохой среднего палеолита — начальным периодом верхнего палеолита. *М. хр.*: ВОКМ.

Сухая балка II. Местонахождение каменного века в Дубовском р-не (рис. 3, 36) открыто С. Г. Краснобаевым в 1986 г. Расположено недалеко от местонахождения Сухая балка I. Подъемный материал насчитывает 18 каменных изделий. Среди находок нуклеус, отщепы, осколки и обломки сырья с негативами сколов. *М. хр.*: ВОКМ.

Ураков Бугор. Стоянка каменного века находится в 30 км к северо-востоку от г. Камышин на правом берегу Волги между с. Нижняя Добринка и Дубовка, в 1 км от вершины Ураков Бугор (рис. 2, 52). Исследовался в начале 1990-х гг. И. И. Дрёмовым. Площадь памятника — не менее 1000 м², вскрытая площадь — 76 м². По мнению исследователя, какая-то часть материалов стоянки может быть переотложена в результате денудационного перемещения с высоких участков террасы вниз по склону. Количество изделий из камня в раскопе (без учета подъемного материала) составляет около 4000 экземпляров. Сырье: кварцит, кремь, есть единичные изделия из окаменелого дерева. Среди находок имеются нуклеусы, скребла и скребки на отщепах, отбойники, сколы в виде отщепов и пластин, а также несколько изделий из кости. Из фаунистических останков преобладают кости рыб. Памятник датируется временем раннего мезолита. Кроме этого, здесь же обнаружена керамика, относящаяся к эпохам средней и финальной бронзы (Дрёмов 2001). *М. хр.*: Энгельсский краеведческий музей.

Челюскинец I. Памятник эпохи палеолита в балке Пичуга, напротив южной окраины пос. Челюскинец Дубовского р-на (рис. 3, 37), открыт Л. В. Кузнецовой в 1983 г. Несколько фрагментов костей ископаемых животных и чешуйки кварцита были собраны напротив южной окраины пос. Челюскинец (Кузнецова 1984). *М. хр.*: ВОКМ.

Челюскинец II. Памятник эпохи палеолита в балке Пичуга напротив южной окраины пос. Челюскинец Дубовского р-на (рис. 3, 38). Открыт В. И. Куфенко в 1983 г. Исследовался В. И. Куфенко в 1984 г., Л. В. Кузнецовой и В. Я. Сергиным в 1986 и 1987 гг. Общее количество каменных изделий — 106 экз.

Включает два культурных слоя. Первый культурный слой залегает на глубине 1,5–2,0 м от поверхности, он переотложен. Каменные изделия хорошей сохранности представлены обломком остроконечника, тремя боковыми и одним поперечным скреблом, нуклеусом и отщепами. Остеологический материал состоит из костей и бивней мамонта, костей лошади и бизона.

Нижний культурный слой в основном представлен сильно патинизированными и окатанными отщепами и осколками кремня без следов вторичной обработки. Местонахождение по своему функциональному назначению определено Л. В. Кузнецовой как охотничий лагерь. Отмечено сходство памятников Челюскинец II и Сухая Мечётка по ряду таких параметров, как место расположения памятника, используемое сырье, техника расщепления камня, типология орудий. Имеется несколько термолуминесцентных дат, наиболее достоверной из которых следует считать (по мнению Л. В. Кузнецовой) дату 145 ± 18 тыс. лет, точнее, ее верхний предел — 127 тыс. лет (Кузнецова, Сергин 1986; 1999; Кузнецова 19896). *М. хр.*: ВОКМ.

Челюскинец III. Местонахождение каменного века в балке Пичуга напротив южной окраины пос. Челюскинец Дубовского р-на (рис. 3, 39). Открыто Л. В. Кузнецовой в 1983 г. Обломки костей ископаемых животных и несколько кремневых отщепов были собраны в осыпи древней террасы р. Пичуга (Кузнецова 1983; 1984). *М. хр.: ВОКМ.*

Шишанка. В 1999 г. А. А. Ярковым на пашне вблизи подошвы южного склона возвышенности Шишанка (крайняя восточная возвышенность в составе Камышинских Ушей), в 2 км к северу от г. Камышина (рис. 2, 51), найдено двусторонне обработанное орудие, предварительно датированное эпохой каменного века. *М. хр.: ВОКМ.*

Заключение

С момента раскопок первой на территории Волгоградской обл. стоянки эпохи палеолита у с. Ивановка прошло 90 лет. За это время на территории региона в бассейнах р. Волги и Дона было открыто большое количество памятников каменного века. Точное их число назвать сейчас трудно: сведения об одних в силу различных причин утеряны, часть материалов находится в работе, данные по другим местонахождениям приходится собирать заново.

За 30 лет удалось получить сведения почти о девяноста памятниках. Они относятся к разным периодам каменного века — от среднего палеолита до мезолита. Степень изученности местонахождений различна, как и объем сведений по ним. Поэтому необходима первичная систематизация накопленного материала.

Уже сейчас возможно разделение памятников по географическому принципу. Это, во-первых, участок Волго-Донского канала от водораздела с Донским бассейном до Волги, территория г. Волгограда (его протяженность составляет более 90 км) и Городищенского р-на (рис. 1); во-вторых, территория Дубовского р-на от водораздела с Донским бассейном до правобережья Волгоградского водохранилища (рис. 1; 3); в-третьих, территория Камышинского р-на от водораздела с Донским бассейном до правобережья Волгоградского водохранилища (рис. 2).

Количество памятников в каждой из групп различно, так как при выборе района поиска исследователи зачастую руководствовались своими возможностями — чем удаленнее район от областного центра, тем меньше обнаружено местонахождений. Указанная особенность характерна прежде всего для исследований краеведов. Научные экспедиции руководствовались другим принципом: археологические разведки проводились в окрестностях (ближних и дальних) памятника, на котором велись раскопки. Исключением являются исследования Н. Д. Праслова — его научные интересы распространялись на все междуречье Волги и Дона.

В каждой из выделенных групп есть памятники с достаточно выразительными находками, количество которых (при условии наличия элементарных данных по геологии и палеозоологии) позволяет проводить сравнительный анализ с памятниками других групп и, что важно, с памятниками, расположенными в регионах, соседних с Волгоградской обл. На территории Саратовской обл. — это верхнепалеолитические микрорайоны севера Саратовского правобережья и Саратовское Заволжье, стоянки в районе с. Непряхино (Малов 2012: 18–19). Мезолитические памятники в Саратовской обл. в основном привязаны к песчаным возвышениям южнее г. Энгельса, в Хвалынском р-не, а также в степном Саратовском Заволжье (Там же: 23).

В Воронежской обл. — в первую очередь верхнепалеолитический комплекс памятников в Костёнковско-Борщёвском р-не. В Ростовской обл. — комплекс памятников палеолита в Бирючьей балке, а также памятники среднего и верхнего палеолита на побережье Азовского моря. В Астраханской обл. и на границе с Западным Казахстаном выделена группа мезолитических памятников, расположенных в северо-прикаспийской впадине (Дрёмов, Ластовский 2006), рассматриваемых в рамках одной индустриальной «сероглазовской» традиции (Малов 2012: 22). На территории Республики Калмыкия в зоне верхнехвалынской равнины также выделены комплексы мезолитических стоянок дюнного типа (Там же: 23). Перечисленные группы образуют комплекс южнорусских и прикаспийских памятников каменного века степной зоны, потенциал дальнейшего изучения которых до сих пор еще не оценен в должной мере. Необходимость появления новых обобщающих работ для этого региона, находящегося на стыке Русской равнины и Северного Кавказа, очевидна.

В ближайшей перспективе необходимо продолжить и работу по накоплению данных об особенностях залегания каждого из памятников Волгоградской обл. и изучению степени их сохранности. Систематизация полученных сведений будет способствовать выявлению закономерностей, могущих помочь в поиске новых местонахождений каменного века, в том числе с непотревоженным культурным слоем.

Литература и источники

- Александрова 1974 — Александрова М. В. Стратиграфическое положение культурного слоя мустьерской стоянки Сухая Мечётка как основание геологической датировки и палеогеографической реконструкции // Герасимов И. П. (ред.). Первобытный человек, его материальная культура и природная среда в плейстоцене и голоцене. М.: Ин-т географии АН СССР, 1974. С. 156–160.
- Баллод 1923 — Баллод Ф. В. Приволжские «Помпеи». М.; Петроград: Мосполиграф, 1923. С. 132
- Береговая 1984 — Береговая Н. А. Палеолитические местонахождения СССР. Л.: Наука, 1984. 170 с.
- Верецагин, Колбутов 1957 — Верецагин Н. К., Колбутов А. Д. Останки животных на мустьерской стоянке под Сталинградом и стратиграфическое положение палеолитического слоя // Тр. Зоологического института АН СССР. 1957. Т. 22. С. 75–89.
- Грищенко 1965 — Грищенко М. Н. Геология Волгоградской стоянки Сухая Мечётка на Волге и стоянки Рожок I в Приазовье // Бадер О. Н. (отв. ред.). Стратиграфия и периодизация палеолита Восточной и Центральной Европы: К VII конгрессу INQUA (США, 1965). М.: Наука, 1965. С. 141–156.
- Громов 1961 — Громов В. И. Геологический возраст Сталинградской стоянки // КСИА. 1961. Вып. 82. С. 42–48.
- Дрёмов 2001 — Дрёмов И. И. Раскопки на Ураковом Бугре // Нижневолжский археологический вестник. 2001: Изд-во ВолГУ. Вып 4. С. 254–256.
- Дрёмов, Ластовский 2006 — Дрёмов И. И., Ластовский А. А. Мезолитические памятники северной и центральной части Нижнего Поволжья // Скрипкин А. С. (ред.). Археология Нижнего Поволжья. В 4 т. Т. 1. Каменный век. Волгоград: Волгоградское науч. изд-во, 2006 С. 174–196.

- Замятнин 1961 — *Замятнин С. Н.* Сталинградская палеолитическая стоянка // КСИА. 1961. Вып. 82. С. 5–36.
- Ильина, Шишкин 1929 — *Ильина А. И., Шишкин П. Н.* Материалы к археологической карте Сталинградского, Хопёрского и некоторой части Астраханского и Камышинского округов Нижне-Волжского края. Сталинград: Нижне-Волжское изд-во, 1929. С. 23.
- Ковалев 1975 — *Ковалев М. Ю.* Новые находки палеолита на территории Волгоградской области // Историко-краеведческие записки. Волгоград: Нижне-Волжское книжное изд-во, 1975. Вып. 3. С. 154.
- Кузнецова 1982 — *Кузнецова Л. В.* Отчет о разведках памятников палеолита в Волгоградской области в 1982 году // Фонды ВОКМ. № 103.
- Кузнецова 1983 — *Кузнецова Л. В.* Отчет о раскопках мастерской каменного века у с. Пичуга Дубовского района Волгоградской области в 1983 году // Фонды ВОКМ. № 104.
- Кузнецова 1984 — *Кузнецова Л. В.* Исследования палеолита Волги // Археологические открытия 1983 года. М.: Наука, 1984. С. 156.
- Кузнецова 1989а — *Кузнецова Л. В.* Отчет о раскопках памятников палеолита в Дубовском районе Волгоградской области в 1989 году // Фонды ВОКМ. № 61.
- Кузнецова 1989б — *Кузнецова Л. В.* Палеолит Среднего и Нижнего Поволжья. Куйбышев: Куйбышевский ГПИ им. В. В. Куйбышева, 1989. 40 с.
- Кузнецова 1990 — *Кузнецова Л. В.* Отчет о раскопках местонахождения Заикино пепелище у хут. Челюскинец в Дубовском районе Волгоградской области в 1990 году // Фонды ВОКМ. № 113.
- Кузнецова 1991 — *Кузнецова Л. В.* Отчет о раскопках местонахождения Заикино пепелище в Дубовском районе Волгоградской области в 1991 году // Фонды ВОКМ. № 112.
- Кузнецова 1993 — *Кузнецова Л. В.* Итоги исследования местонахождения Заикино Пепелище в 1988–1991 годах // Матвеева Г. И. (отв. ред.). Археологические исследования в Поволжье: Межвуз. сб. ст. Самара: Самарский ГУ, 1993. С. 44–68.
- Кузнецова 2000 — *Кузнецова Л. В.* Палеолит // Выборнов А. А., Колев Ю. И., Мамонов А. Е. (ред.). История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней. Каменный век. Самара: Изд-во Самарского НЦ РАН, 2000. С. 5–80.
- Кузнецова 2006 — *Кузнецова Л. В.* Сухая Мечётка // Скрипкин А. С. (ред.). Археология Нижнего Поволжья. В 4 т. Т. 1. Каменный век. Волгоград: Волгоградское науч. изд-во, 2006. С. 18–22.
- Кузнецова, Сергин 1986 — *Кузнецова Л. В., Сергин В. Я.* Раскопки палеолитического местонахождения в Волгоградской области в 1986 году // Фонды ВОКМ. № 105.
- Кузнецова, Сергин 1999 — *Кузнецова Л. В., Сергин В. Я.* Местонахождение Челюскинец II // Колесник А. В. (ред.). Археологический альманах. Донецк, 1999. Вып. 8. С. 99–108.
- Малов 2012 — *Малов Н. М.* Археология Поволжья: Учеб. пособие для студентов Института истории и международных отношений Саратовского ГУ. Саратов: Изд-во СГУ, 2012. С. 17.
- Минаева 1929 — *Минаева Т. М.* Кремневая индустрия Нижнего Поволжья // Тр. Нижне-Волжского Областного Научного Общества Краеведения. Саратов, 1929. Вып. 36, ч. 1. С. 1–27.
- Минх 1898 — *Минх А. Н. (сост.).* Историко-географический словарь Саратовской губернии. Т. 1. Южные уезды: Камышинский и Царицынский. Вып. 1: Лит. А-Г. Саратов: Типография губернского земства, 1898. 1409 с.
- Праслов 1965 — *Праслов Н. Д.* Отчет о поисках палеолита в Волго-Донском междуречье в 1965 году // НА ИИМК РАН. РО. Ф. 35. Оп. 1. Д. 186.

- Праслов 1969 — *Праслов Н. Д.* Домустьерские и мустьерские памятники юга Русской равнины // Герасимов И. П. (ред.). Природа и развитие человеческого общества на территории европейской части СССР: К VIII конгрессу INQUA (Париж, 1969). М.: Наука, 1969. С. 119–127.
- Праслов 1971 — *Праслов Н. Д.* Отчет о полевых работах палеолитического отряда Волго-Донской экспедиции в 1971 году // НА ИИМК РАН. РО. Ф. 35. Оп. 1. Д. 70.
- Праслов 1972 — *Праслов Н. Д.* Поиски палеолита в бассейне Дона и Волги // АО 1971 года. М.: Наука, 1972. С. 198–199.
- Праслов 1996 — *Праслов Н. Д.* Открытие А. А. Йессеном первой палеолитической стоянки на Донской равнине // Пиотровский Ю. Ю. (ред.). Между Азией и Европой. Кавказ в IV–I тыс. до н. э.: МК, посвященная 100-летию А. А. Йессена. СПб.: Изд-во ГЭ, 1996. С. 31–34.
- Праслов Ремизов 2009 — *Праслов Н. Д., Ремизов С. О.* Мамаев курган // Скрипкин А. С. (ред.). Археологическая энциклопедия Волгоградской области. Волгоград: Изд-во Волгоградского ГУ, 2009. С. 151.
- Ремизов 1992 — *Ремизов С. О.* Памятники палеолита Волгоградской области и перспектива их поиска // Лопатин В. А. (ред.). Проблемы палеолита и мезолита Волго-Уралья. Саратов: Изд-во СГУ, 1992. С. 35–37.
- Ремизов 1993 — *Ремизов С. О.* Палеолитическое местонахождение Пичуга // Древности Волго-Донских степей. Волгоград: Перемена, 1993. Вып. 3. С. 96–101.
- Ремизов 1994 — *Ремизов С. О.* Палеолитическое местонахождение в Ерзовской балке // Древности Волго-Донских степей. Волгоград: Перемена, 1994. Вып. 4. С. 88–91.
- Ремизов 2001 — *Ремизов С. О.* Палеолит Волгоградской области: история исследования, условия залегания памятников и перспективы их поиска // Нижневолжский археологический вестник. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2001. Вып. 4. С. 240–243.
- Otcherednoy 2018 — *Otcherednoy A. K.* Sukhaya Mechetka Middle Paleolithic Site // Field trip guide Loessfest 2018 “Diversity of loess: properties, stratigraphy, origin and regional features”. September 23–29, 2018, Volgograd, Russia. Volgograd, 2018. P. 42–46.

PALEOLITHIC AND MESOLITHIC SITES IN THE VOLGA BASIN ON THE TERRITORY OF VOLGOGRAD OBLAST

S. O. REMIZOV

Keywords: *Lower Volga basin, Volgograd oblast, Stone Age sites, Middle Paleolithic, Sukhaya Mechetka, Zaikino pepelishche, Chelyuskinets, Upper Paleolithic, Mesolithic, Mamaev Kurgan.*

The Stone Age sites have been known in the Lower Volga basin since the XIX c., but the purposeful search for new sites started only after A.P. Koptev and M. N. Grishchenko discovered Sukhaya Mechetka in 1951. The available evidence allows to divide the Stone Age localities known in the Volgograd oblast into two large groups. One of them is confined to the Volga-Don interfluvium, while the other includes the sites situated on the right bank of the Lower Volga, from Kamyshin and Dubov districts to Volgograd. The presence of a pronounced gully-ravine relief and sources of raw materials make the Lower Volga region promising for further search for stratified Stone Age sites.