

Археологические вести

— 26 —



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES
INSTITUTE FOR THE HISTORY OF MATERIAL CULTURE



А. М. С.

Archaeological news

26
(2020)

On the 90th anniversary of Aleksandr Danilovich Grach



SAINT PETERSBURG
2020

Археологические вести

26
(2020)

К 90-летию Александра Даниловича Грача



САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2020

Издание основано в 1992 году

Редакционная коллегия:

Н. В. Хвоцинская (главный редактор), О. И. Богуславский, В. С. Бочкарев, С. А. Васильев, М. Ю. Вахтина, Ю. А. Виноградов, член-корреспондент РАН П. Г. Гайдуков, Т. С. Дорофеева (отв. секретарь), М. Т. Кашуба, А. В. Курбатов, В. А. Лапшин, академик РАН Н. А. Макаров, академик РАН В. И. Молодин, Н. И. Платонова, Н. Ю. Смирнов, Л. Г. Шаяхметова

Редакторы-составители: А. В. Поляков, Н. Ю. Смирнов, М. Т. Кашуба

Рабочая группа: В. С. Бусова, М. Е. Килуновская, Н. А. Лазаревская, Д. Г. Савинов

Рецензенты: доктор исторических наук, профессор И. Л. Тихонов, доктор исторических наук, профессор В. В. Бобров

Археологические вести, Институт истории материальной культуры РАН. – 1992. – **Вып. 26** / [Гл. ред. Н. В. Хвоцинская]. – СПб., 2020. – 304 с.: ил.

ISSN 1817-6976

В очередном выпуске «Археологических вестей» ИИМК РАН публикуются избранные материалы, представленные участниками конференции «Древние культуры Центральной Азии и Санкт-Петербург – 2», прошедшей в г. Санкт-Петербурге в декабре 2018 г. Конференция была приурочена к 90-летию со дня рождения А. Д. Грача – выдающегося отечественного археолога, крупного исследователя древностей Центральной Азии и основателя двух направлений в рамках ленинградской археологической школы: археологического изучения Тувы и археологического изучения Ленинграда / Санкт-Петербурга. Отдельный раздел затрагивает актуальные проблемы спасательных археологических исследований в зонах затоплений на примерах работ отечественных и иностранных ученых. В мемориальной части помещены воспоминания младших коллег и друзей А. Д. Грача о его научном пути в археологии, разносторонне характеризующие его личность и вклад в развитие археологии Тувы и Санкт-Петербурга. Важную часть составляют документальные свидетельства, связанные с работой А. Д. Грача в ЛОИА АН СССР, его руководством крупнейшей в СССР Саяно-Тувинской экспедицией Академии наук, а также решение Ученого совета ИИМК РАН об ошибочности его увольнения из ЛОИА АН СССР и признании его заслуг перед отечественной археологией. Издание сопровождается фотографиями, хранящимися в Научном архиве ИИМК РАН и в личных архивах авторов, многие из которых публикуются впервые.

The current issue of the “Arkheologicheskie Vesti” (Archaeological News) of the Institute of the History of Material Culture RAS includes selected materials presented by participants of the conference “Ancient cultures of Central Asia and Saint Petersburg – 2” held in Saint Petersburg in December, 2018, and timed to the 90th anniversary of A. D. Grach – a prominent national archaeologist, outstanding researcher of antiquities of Central Asia and the founder of two Leningrad archaeological schools: archaeological studies of Tuva and archaeological investigations of Leningrad / Saint Petersburg. A particular section is concerned with urgent problems of rescue archaeological investigations in submergence zones at the examples of Russian and foreign scholars. The memorial part contains reminiscences by younger colleagues and friends of A. D. Grach about his scientific career in archaeology characterizing many aspects of his personality and his contribution to the progress of archaeology of Tuva and Saint Petersburg. An important part was constituted by documentary evidence concerned with A. D. Grach’s work in the Leningrad Branch of the Institute of Archaeology (LOIA), AS USSR, and his guidance of the largest in the USSR Sayan-Tuva Archaeological Expedition of the Academy of Sciences, as well as the resolution of the Scientific Council of IIMK on the fallaciousness of his dismissal from the LOIA AS USSR and recognition of his service to the national archaeology. The publication includes photographs kept at the Scientific Archives of IIMK RAS and in personal archives of the authors; many are published for the first time.

Обложка / Cover:

Первая страница – Роговая поясная пряжка из кургана 13 могильника Саглы-Бажи II (к статье Л. С. Марсадолова)

Fist page of cover – Horn belt buckle from barrow 13 at the cemetery of Sagly-Bazhi II (article by L. S. Marsadolov)

Четвертая страница – Дорога в Старый Шагонар (ныне – дно Тувинского моря) и петроглифы Овьюра (петроглифы – к статье В. С. Бусовой, М. Е. Килуновской)

Fourth page – Road to Stary (Old) Shagonar (now bottom of the Tuva Sea) and petroglyphs in Ovyur (petroglyphs – article by V. S. Busova and M. E. Kilunovskaya)

© Институт истории материальной культуры РАН, 2020

© Коллектив авторов, 2020

© Российская академия наук, продолжающееся издание «Археологические вести», 1992 (год основания), 2020

ISSN 1817-6976

studies have demonstrated the extent of the occupation of the canyon during different historical periods and the cultural gap existing between the South Siberian region and the Central Asiatic one. The sites discovered and excavated in the canyon are related with the Tuva circle

of archaeological cultures. The population of the canyon was closely linked with Central Tuva and the valley of the Khemchik River; the evidence of the contacts with other regions of Tuva and the Minusinsk Depression is rather scarce.

ЧАСТЬ 2

Протокол № 28 заседания Сектора Средней Азии и Кавказа от 12 декабря 1979 г. (НА ИИМК РАН. РО. Ф. 312, оп. 1, д. 1157, л. 101, 104–107)

Председатель: В. М. Массон

Секретарь: В. А. Алекшин

Повестка дня:

1. <...>

2. Г. В. Длужневская. Памятники железного века в Саянском каньоне реки Енисей.

1. <...>

2. Г. В. Длужневская: Излагает основные положения доклада (тезисы доклада прилагаются¹).

[Вопросы:]

В. И. Распопова – Люди здесь жили из поколения в поколение или нет?

Г. В. Длужневская – Стоянок эпохи железа нет. Есть только эпохи неолита и бронзы. Эпоха железа – курганные памятники. Но из-за их кочевания вряд ли можно будет найти стоянки.

Ю. А. Заднепровский – Какова длина каньона?

Г. В. Длужневская – От начала каньона до реки Ус – около 100 км и далее еще 150 км.

Ю. А. Заднепровский – В каждой долине могильник? Это закономерность или нет?

Г. В. Длужневская – Это не искусственное расположение памятников, а естественное. Но они все разновременные.

А. М. Беленицкий – Что значит «освоение каньона»? Оно было длительным или нет?

Г. В. Длужневская – Оно было довольно длительным, ибо в каньоне есть места выпасов (это для

тувинцев). Эпиграфика совпадает с датировкой могильников.

А. М. Беленицкий – Как датируются наскальные изображения?

Г. В. Длужневская – Затрудняюсь ответить на этот вопрос, ибо не занимаюсь проблемами датировок наскальных изображений.

А. М. Беленицкий – Было ли движение народов с севера? Откуда шла эпиграфика, с юга или севера?

Г. В. Длужневская – Видимо, движение шло с юга на север.

В. И. Распопова – Доклад является частью чего?

Г. В. Длужневская – Это часть археологической карты Саянского каньона², которую необходимо опубликовать, но можно использовать в качестве I главы диссертации.

[Выступления:]

Ю. А. Заднепровский: Заполняются белые пятна на археологической карте Саянского каньона. Желательно здесь продолжение раскопок, прежде всего тюркских памятников. Желательно выделить микрорайоны для изучения археологических культур и раскопать целую группировку памятников. Нужно сделать серию карт памятников в хронологическом порядке. Очень интересен Ваш вывод о могильных полях. Но нужно четко знать количество курганов в этих полях. Ваша карта дает основу для историко-культурных выводов.

А. М. Беленицкий: Трудно давать пожелания о дальнейших раскопках, ибо многие памятники вскоре будут затоплены. Доклад очень интересен. Памятники раскопаны методически. В ответах на вопросы выяснилось, что автор работает и над

¹ В качестве тезисов доклада, приложенных к протоколу заседания (НА ИИМК РАН. РО. Ф. 312, оп. 1, д. 1157, л. 114), фигурирует текст, помещенный мной в качестве резюме в публикацию: Г. В. Длужневская. Памятники эпохи железа в Саянском каньоне реки Енисей (Доклад на Секторе Средней Азии и Кавказа 12/XI-79 г.) (см. настоящий сборник). По этой причине указанный документ здесь не приводится.

² Из этого ответа ясно, что Г. В. Длужневская подготовила и представила карту памятников, о которых шла речь в докладе, однако выявить ее в архивных материалах к настоящему моменту не удалось.

историко-культурными проблемами. Доклад очень интересен. Автор проделал большую работу. В целом эту работу можно включить в качестве главы в диссертацию.

В[л.] А. Семенов: Каньон – контактная зона между Южной Сибирью и Центральной Азией. Поэтому эту территорию очень важно изучать. Здесь есть периодизация культур от неолита до позднего средневековья. Поэтому район перспективен для изучения. Здесь издавна жили племена с культурно-хозяйственным типом, близким к раннему кочевничеству. Помимо археологического материала есть остеологические и пыльцевые материалы.

Г. В. Длужневская: Древнетюркских памятников на этой территории нет. Тюрки так далеко не заходили. Вся руника происходит от кыргызского периода. Конечно, нужно изучать своеобразие правого и левого берегов каньона. Благодарю всех за внимание.

В. М. Массон: Это попытка суммирования итогов работы Тувинской экспедиции. Это можно использовать в качестве главы диссертации. Здесь важно, что изучаются древние пути кочевников. Доклад интересен.

Председатель:	[подпись]
Секретарь:	[подпись]

Протоколы № 16–31 заседаний Средней Азии и Кавказа за 1979 г. // НА ИИМК РАН. РО. Ф. 312, оп. 1, д. 1157, л. 101, 104–107, 114.

Часть 3

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ПАМЯТНИКИ ЭПОХИ ЖЕЛЕЗА В САЯНСКОМ КАНЬОНЕ РЕКИ ЕНИСЕЙ (УЛУГ-ХЕМ)

Г. В. Длужневская¹

Аннотация. [*Саянский каньон реки Енисей (Улуг-Хем) связывает Минусинские степи и Центральную Туву, являясь наиболее коротким путем между этими регионами. Одной из задач экспедиции стало определение культурной и региональной принадлежности обнаруженных курганов. К моменту затопления водохранилища было изучено около 270 объектов по обоим берегам каньона, среди которых выявлены сооружения разных хронологических периодов от эпохи бронзы до монгольского времени.*]

Annotation. [*The Sayan Canyon of the Yenisei River (Ulug-Khem) connects the Minusinsk steppe with Central Tuva representing the shortest route between these regions. Among the goals of the Expedition there was the identification of the cultural and regional belonging of the revealed barrows. By the moment of the filling of the reservoir, about 150 archaeological objects had been investigated on the both banks of the canyon. Among them, structures of different chronological periods from the Bronze Age to the Mongol times were identified.*]

Ключевые слова: [*археологические исследования, памятники эпохи железного века, Саянский каньон, СТЭАН, Тува.*]

Keywords: [*archaeological investigations, sites of the Iron Age, Sayan Canyon, STEAN, Tuva.*]

Саянский каньон реки Енисей (Улуг-Хем) связывает Минусинские степи и Центральную Туву, являясь наиболее коротким путем между этими регионами.

Исследование каньона в археологическом отношении связано с деятельностью Саяно-Тувинской экспедиции Ленинградского отделения Института археологии АН СССР (ныне – Институт истории материальной культуры РАН). Первая же разведка, проведенная в 1965 г[оду] С. Н. Астаховым, показала наличие здесь не только памятников

¹ Галина Вацлавна Длужневская (1946–2014) — многолетняя заведующая Фотоархивом, а затем объединенным Научным архивом ИИМК РАН. О ней см. Памятники археологии, 2018.