

A detailed historical map of Saint-Petersburg, Russia, showing the city's layout along the Neva River. The map includes various districts and landmarks, with labels in French and Russian. The text is overlaid on the map.

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

БЮЛЛЕТЕНЬ

9

ОХРАННАЯ АРХЕОЛОГИЯ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2019

**ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES
INSTITUTE FOR HISTORY OF MATERIAL CULTURE

BULLETIN

№ 9

RESCUE ARCHAEOLOGY



ST. PETERSBURG

2019

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

БЮЛЛЕТЕНЬ

№ 9

ОХРАННАЯ АРХЕОЛОГИЯ



САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2019

УДК 902/904
ББК 63.4
Б98

Рецензенты:

В. А. Лапшин (директор ИИМК РАН)
И. Л. Тихонов (директор Музея истории СПбГУ)

Ответственный редактор, составитель Н. Ф. Соловьева

Технический редактор, оформитель С. Л. Соловьев
Перевод: А. В. Гилевич
Корректор: А. О. Поликарпова

Бюллетень Института истории материальной культуры Российской академии наук:
(охранная археология). [№] 9 / науч. ред. Н. Ф. Соловьева;
ИИМК РАН. – СПб.: Изд-во ООО «Невская книжная типография», 2019. – 244 с. : ил.

Bulletin of the Institute for the History of Material Culture Russian Academy of Sciences:
(rescue archaeology). [№] 9 / ed. by N. F. Solovyova;
IHMC RAS. – SPb.: Publishing House LLC «Nevsky Book Printing House», 2019. – 244 pp. : ill.

ISBN 978-5-907298-00-2

Периодическое издание посвящено охранно-археологической деятельности ИИМК РАН по изучению культурного наследия России. Девятый номер бюллетеня представляет результаты археологических исследований объектов культурного наследия Санкт-Петербурга и его окрестностей, а также других регионов России, которые были осуществлены Отделом охранной археологии ИИМК РАН в сотрудничестве с другими научными, образовательными и государственными организациями в 2017–2019 гг.

Издание предназначено для историков, археологов, государственных служащих, частных предпринимателей и широкого круга читателей, заинтересованных в научной и достоверной информации об истории России и состоянии памятников ее культуры.

This periodical is dedicated to the rescuing and archaeological activities of the Institute for the History of Material Culture (IHMC) RAS in studies of the cultural heritage of Russia. The ninth issue of the Bulletin presents the results of archaeological investigations of the cultural heritage of St. Petersburg and its surroundings, as well as other regions of Russian Federation, carried out in 2017–2019 by the Department for Rescue Archaeology of IHMC RAS in collaboration with other scientific, educational and public organizations.

This publication is intended for historians, archaeologists, government employees, private entrepreneurs and a wide circle of readers interested in reliable scientific information on history of Russia and the state of the monuments of its culture.

ISBN 978-5-907298-00-2

УДК 902/904
ББК 63.4

СОДЕРЖАНИЕ

Археологические исследования в Санкт-Петербурге и его пригородах

Производственный комплекс позднего Средневековья – раннего Нового времени на реке Ижора	9
<i>А. Ю. Городилов</i>	

Находки чашечных камней на северо-западе Ижорской возвышенности в апреле–мае 2019 г.	41
<i>В. Г. Мизин</i>	

Разведочные работы Лаборатории археологии, исторической социологии и культурного наследия им Г. С. Лебедева СПбГУ в 2017–2019 гг.	50
<i>Е. Р. Михайлова, В. Ю. Соболев, К. В. Шмелев, А. В. Бехтер</i>	

Археологические исследования в Кингисеппе и окрестностях в 2018 г.	61
<i>И. В. Стасюк, А. Н. Белобородов, Е. Л. Кириллов</i>	

Археологические исследования на северо-западе России

Новые материалы к археологической карте Ленинградской области (по результатам полевых работ 2018 г.)	76
<i>С. А. Семенов, Ст. А. Васильев</i>	

Археологические раскопки и наблюдения в г. Калининграде	125
<i>А. В. Субботин, Е. Л. Кириллов</i>	

Археологические памятники Восточного Сегозерья. Опыт работы в Центральной Карелии	136
<i>М. М. Шахнович</i>	

Археологические исследования в регионах России

Подводные археологические разведки в зоне проектирования сухогрузного района морского порта Тамань в акватории Керченского пролива в 2018–2019 гг.	145
<i>В. В. Вахонеев, П. А. Горбунов</i>	

Спасательные археологические раскопки трех кораблекрушений XIX в. в Евпаторийской бухте в 2018 г.	161
<i>В. В. Вахонеев, П. А. Горбунов</i>	

В преддверии Саянского каньона: могильник Чирик-Даш и окружающие памятники	170
<i>А. В. Семенов</i>	

Междисциплинарные исследования

Включение археологических коллекций в Музейный фонд РФ. Опыт ИИМК РАН	177
<i>Е. С. Бердник, А. Ф. Покровская</i>	

Обзор нумизматических находок из крепости Копорье из раскопок ИИМК РАН в 2018 г.	181
<i>К. В. Горлов, А. А. Липатов</i>	

Первые доказательства охоты на крупных хищников в раннем энеолите подгорной полосы Копетдага	187
<i>А. К. Каспаров, Н. Ф. Соловьева</i>	
Реставрационно-строительные работы на Томской писанице в рамках хоздоговорных тем «Курган». История в документах	191
<i>К. В. Конончук, Д. С. Филимонова</i>	
Классификация каменного инвентаря позднепалеолитической стоянки Ирба-2 в Красноярском крае	197
<i>Т. В. Корнева</i>	
Реставрация коллекции артефактов из раскопок в крепости Копорье, проведенных ИИМК РАН в 2018 г.	199
<i>Н. С. Курганов, К. В. Горлов</i>	
Данные демографической структуры окуневских могильников Итколь I и Итколь II	205
<i>Н. И. Лазартова</i>	
Грузила и составные крючки: сланцевые артефакты в неолите Карельского перешейка (по материалам стоянки Березово 2)	209
<i>Р. И. Муравьев, Е. С. Ткач, Д. В. Герасимов</i>	
Концепция комплексных мероприятий по сохранению, музеефикации и приспособлению для современного использования выявленных сооружений в районе правого фаса 4-го бастиона на Мемориальном комплексе памятников обороны города в 1854–1855 гг. «Исторический бульвар» в г. Севастополь	217
<i>А. Ф. Покровская, С. Л. Соловьев, А. Ю. Касимов, А. А. Лазарев, В. Л. Полигаев, Д. А. Юнкин</i>	
Проблемы датировки коллекции археологических находок, собранной при работе на ОКН «Кирха Петра и Павла», г. Выборг	232
<i>К. С. Роплекар, А. А. Липатов, Л. В. Одинцова, Н. В. Силаева, А. М. Смирнов</i>	
Об одном предмете интерьера	237
<i>Н. Ф. Соловьева</i>	
Список сокращений	243
Список авторов	244

CONTENTS

Archaeological Investigations in St. Petersburg and its Suburbs

**Manufacturing complex of the late Middle Ages – Early Modern Period
on the Izhora River9**

A. Yu. Gorodilov

**Finds of ‘cup-stones’ in the north-west of the Izhora plateau
in April-May of 201941**

V. G. Mizin

**Surveying investigations of the G. S. Lebedev Laboratory of Archaeology, Historical
Sociology and Cultural Heritage, St Petersburg State University, in 2017–201950**

E. R. Mikhaylova, V. Yu. Sobolev, K. V. Shmelev, A. V. Bekhter

Archaeological investigations in Kingisepp and its surroundings in 201861

I. V. Stasyuk, A. N. Beloborodov, E. L. Kirillov

Archaeological Investigations in Northwestern Russia

**New materials for the archaeological map of Leningrad Oblast
(after the results of field investigations of 2018)76**

S. A. Semenov, St. A. Vasil'ev

Archaeological excavations and surveys in the city of Kaliningrad125

A. V. Subbotin, E. L. Kirillov

**Archaeological sites of the Eastern Segozerye.
Working experience in Central Karelia136**

M. M. Shakhnovich

Archaeological Investigations in Russian Regions

**Underwater archaeological surveys in the zone of the projected dry cargo port of
Taman in the water area of the Strait of Kerch in 2018–2019145**

V. V. Vakhoneev, P. A. Gorbunov

**Rescuing archaeological excavations at three shipwreck sites of
the 19th century in Yevpatoria Bay in 2018161**

V. V. Vakhoneev, P. A. Gorbunov

**At the threshold of the Sayan Canyon: cemetery of Chirik-Dash
and the surrounding sites170**

A. V. Semenov

Interdisciplinary Studies

**Inclusion of archaeological collections into the Museum Fund of RF.
The experience of IHMC RAS177**

E. S. Berdnik, A. F. Pokrovskaya

**Review of numismatic finds from excavations of IHMC RAS
in the fortress of Koporye in 2018181**

K. V. Gorlov, A. A. Lipatov

The first evidence on hunting of large predators in the early Eneolithic of the piedmont zone of Kopet-Dagh	187
<i>A. K. Kasparov, N. F. Solov'yova</i>	
Restoration and construction works at the preserve of Tomskaya Pisanitsa according to the 'Kurgan' contract projects. The history in documents	191
<i>K. V. Kononchuk, D. S. Filimonova</i>	
Classification of lithics from the Late Palaeolithic site of Irba-2 in Krasnoyarsk Krai	197
<i>T. V. Korneva</i>	
Restoration of the collection of artefacts from excavations in the fortress of Koporye conducted in 2018 by IHMC RAS	199
<i>N. S. Kurganov, K. V. Gorlov</i>	
Data on the demographic structure of Okunevo burial grounds of Itkol I and Itkol II	205
<i>N. I. Lazaretova</i>	
Plummets and composite fishhooks: chert artefacts in the Neolithic of the Karelian Isthmus (after materials of the site of Berezovo 2)	209
<i>R. I. Murav'ev, E. S. Tkach, D. V. Gerasimov</i>	
The concept of complex measures for the preservation, musealization and adjustment in the modern exploitation of the revealed structures in the area of the right face of the 4th Bastion at the 'Historical Boulevard' memorial complex of monuments of the defence of Sevastopol in 1854–1855	217
<i>A. F. Pokrovskaya, S. L. Solovyev, A. Yu. Kasimov, A. A. Lazarev, V. L. Poligaev, D. A. Yunkin</i>	
Problems of dating the collection of archaeological objects found during the works at the site of cultural heritage 'Church of Peter and Paul', the city of Vyborg	232
<i>K. S. Roplekar, A. A. Lipatov, L. V. Odintsova, N. V. Silaeva, A. M. Smirnov</i>	
About one object of interior	237
<i>N. F. Solov'yova</i>	
List of Abbreviations	243
List of Authors	244

Первые доказательства охоты на крупных хищников в раннем энеолите подгорной полосы Копетдага¹

А. К. Каспаров², Н. Ф. Соловьева³

DOI: 10.31600/978-5-907298-00-2-2019-9-187-190

Осенью 2019 г. Международная российско-туркменская комплексная археологическая экспедиция продолжила исследования раннеэнеолитических слоев на стратиграфическом раскопе 3 поселения Йылгынлы-депе в юго-восточном Туркменистане. При расчистке мусорных слоев заполнений дворовой территории (помещение 134) комплекса мастерской по изготовлению мелкой глиняной пластики (Соловьева, 2015) и междомного пространства (помещение 132), отгораживающего комплекс от соседнего домохозяйства (рис. 1), были обнаружены две кости крупного кошачьего хищника, впоследствии определенные как проксимальная часть правой третьей задней метаподии тигра и вторая задняя фаланга, вероятно также от третьего пальца задней ноги этого же животного (рис. 2).

Находки костей крупных хищников на памятниках региона от неолита до ранней бронзы до настоящего момента известны не были (Шевченко, 1960; Ермолова 1970; 1985; Виноградов, 1981), за

¹ Работа выполнена в рамках программы ФНИ ГАН по теме государственного задания № 0184-2019-0011 «Развитие методики изучения и сохранения памятников истории и культуры», а также в рамках программы ФНИ ГАН по теме государственной работы № 0184-2019-0009 «Исследование археологического материала Центральной России, Сибири, Северного Кавказа и Крыма эпохи каменного века, бронзы, железа и Средневековья естественнонаучными методами: радиоуглеродное датирование, масс-спектрометрия, спектральный анализ химического состава артефактов, остеология».

² Россия, 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., 18. Институт истории материальной культуры РАН, Лаборатория археологических технологий. E-mail: alexkas@yahoo.com.

³ Россия, 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., 18. Институт истории материальной культуры РАН, Отдел охранной археологии. E-mail: nfs56@mail.ru.

исключением передней фаланги, предположительно отнесенной к тигру (Каспаров, 2006), которая была обнаружена на полу помещения 44 раскопа 4 Йылгынлы-депе. Однако, поскольку домохозяйство, в котором была сделана эта находка, относится к самому последнему (раннегеоксюрскому) этапу жизни поселения и, соответственно, расположенному практически на поверхности памятника, вполне можно было допускать, что кость угодила в культурные слои поселения случайно.

О том, что найденные в 2019 г. костные остатки принадлежат именно тигру, свидетельствуют, во-первых, форма и конфигурация суставной поверхности метаподии и форма фаланги, а, во-вторых, величина находок. Описываемые объекты не могли принадлежать леопарду, поскольку аналогичные кости этого животного почти в полтора раза меньше. Для достоверного определения находки сравнивались с костями современных тигров и львов из коллекции Зоологического института РАН (присовка общей конфигурации суставной поверхности третьей задней метаподии современных тигров, львов и археологической находки представлена на рисунке 3). Видно, что суставная поверхность у львов имеет другие пропорции, более узка в задней части и несколько меньшего размера. У тигров же, наоборот, почти полностью соответствует по своему абрису йылгынлынской находке. Соответственно, принадлежность последней тигру *Panthera tigris L.*, 1758, на наш взгляд, сомнений не вызывает.

В историческое время тигр был известен в Южном Туркменистане. Он обитал в тугайных зарослях вдоль крупных водных артерий, таких как Амударья или Сырдарья, но был весьма редок (Зыков, Коршунов 1986). К концу XIX в. на всем ареале своего обитания в границах Российской Империи, за исключением Приморья, был полностью истреблен (Барышников и др., 1981).

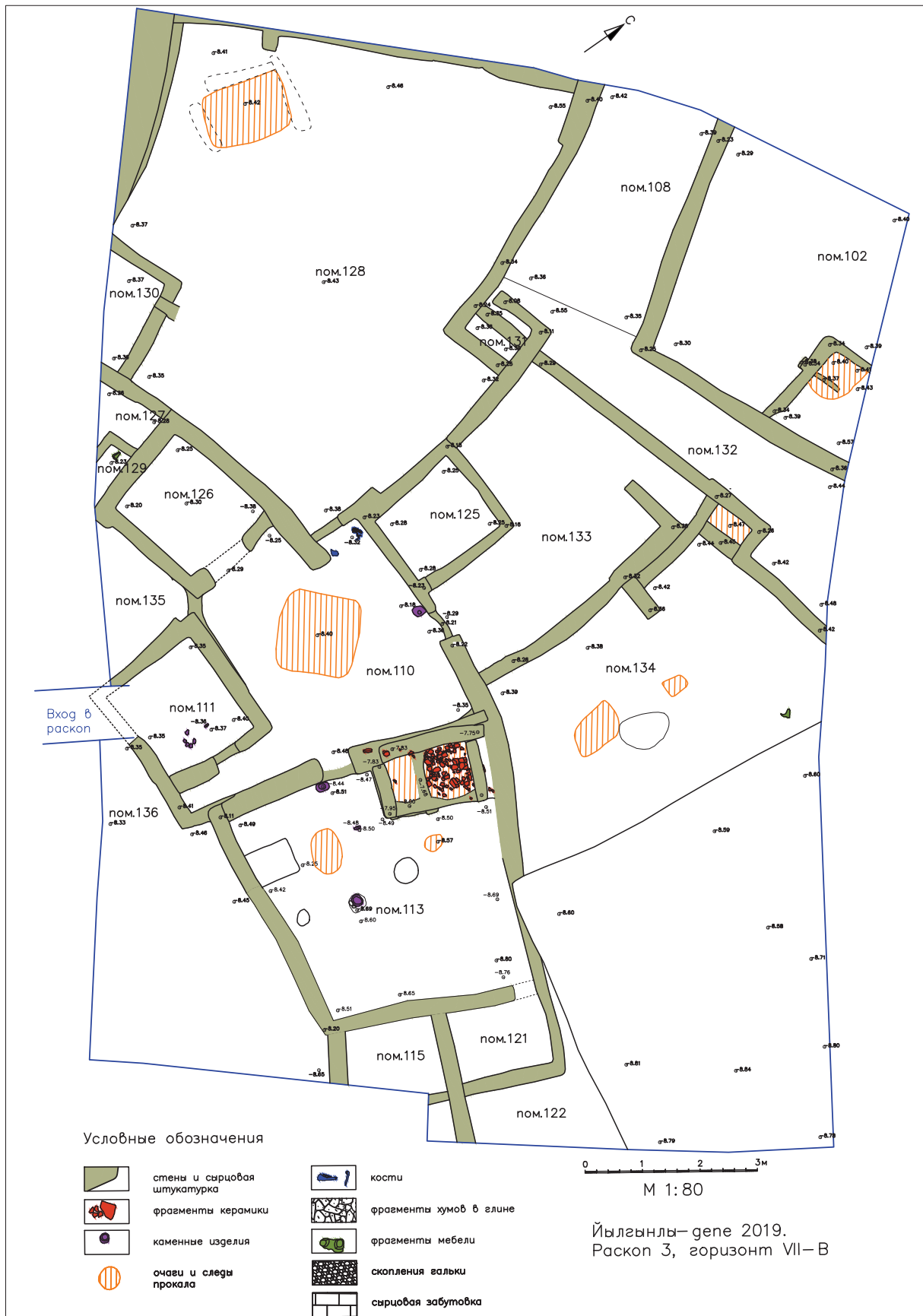


Рис. 1. План строительного горизонта VII-B раскопа 3 поселения Йылгынлы-депе



Рис. 2. Фрагмент задней метаподии и второй задней фаланги тигра из Йылгынлы-депе

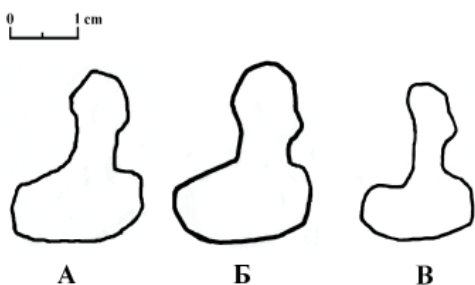


Рис. 3. Контуры проксимальной суставной поверхности третьей задней метаподии современных тигра, льва и найденной на Йылгынлы-депе:

A – современный тигр, Б – тигр из Йылгынлы-депе, В – современный лев

Таким образом, обнаруженные осенью 2019 г. костные остатки являются доказательством того, что этот вид, перейдя Копетдагский горный хребет, обитал в подгорной полосе, по крайней мере, с середины голоцена, вероятно, в течение Лявляканского плювиала.

На второй задней фаланге отчетливо видны пять полос разной степени глубины, нанесенные режущим орудием (рис. 4). Месторасположение их весьма характерно. Они находятся как раз в том месте, где обычно подрезаются сухожилия и соединительные ткани при снятии с хищника шкуры, если необходимо, чтобы когти с третьими фалангами оставались бы при ней. Примечательно, что на вторых фалангах коллекционных современных скелетов тигров и львов в Зоологическом институте РАН зачастую видны следы от острого скальпеля точно в тех же местах, что и порезы на археологической находке (с животных, перед помещением их в коллекцию, снималась шкура).

То, что охотники Йылгынлы-депе постарались снять шкуру с добытого тигра именно вместе с когтями, говорит о многом: вероятно, мы вправе



Рис. 4. Вторая задняя фаланга тигра из Йылгынлы-депе с характерными порезами, оставленными при снятии шкуры

предположить, что шкура должна была использоваться в каких-то обрядовых действиях, а не просто для утепления (чтобы пошить меховую одежду или сделать полог для дверного проема, когти не нужны). Подрезание толстых жестких сухожилий на каждом из пальцев не очень острым орудием (как видно на рисунке 4) – процесс довольно трудоемкий, требующий больших усилий. Для изготовления из тигриного меха каких-то бытовых изделий это было совершенно излишне, гораздо проще и быстрее отрубить концевые части лап. Но обитатели поселения не посчитались с трудозатратами для того, чтобы при шкуре остались все атрибуты хищника, и стали обладателями редкого трофея, вероятно, имевшего статусное значение.

Обнаружение оставшихся после обработки туши тигра костных фрагментов на территории поселка, возможно, свидетельствует, во-первых, о том, что убитый хищник был доставлен целиком, а не в виде снятой на месте добычи шкуры, а, во-вторых, что снятие шкуры с животного происходило здесь же, на территории поселка, что косвенно может говорить о неординарном статусе добычи.

Где и как был добыт древними охотниками этот сильный и очень опасный хищник? Была ли охота организована специально? Или подошедший близко к поселку зверь был просто убит жителями в целях самозащиты? То, что тигры, как и другие хищники, привлеченные запахом отходов от разделки туш домашнего скота, могли приближаться к поселению – несомненно. С каким оружием вышли на такого опасного зверя жители? Сведения о боевом или охотничьем вооружении обитателей Йылгынлы-депе крайне скудны. Вероятно, они владели луком и стрелами, какими-то легкими копьями с костяными или каменными наконечниками, но это лишь предположения.

Ответов на все эти вопросы археологический контекст, в котором были сделаны находки, не дает. Остается лишь надеяться, что будущие исследования Йылгынлы-депе и соседних поселений принесут новые находки, которые дополнят наши знания о взаимоотношениях энеолитического человека и крупных хищников в северных предгорьях Копетдага.

Источники и литература

Барышников Г. Ф., Гарутт В. Е., Громов И. М., Гуреев А. А., Кузьмина И. Е., Соколов А. С., Стрелков П. П., Година А. В., Жегалло В. И., 1981. Каталог млекопитающих СССР (плиоцен–современность). Л.

Виноградов А. В., 1981. Древние охотники и рыболовы Среднеазиатского Междуречья. М.

Ермолова Н. М., 1970. Новые материалы по изучению остатков млекопитающих из древних поселений Туркмении // Каракумские древности. Ашхабад. № 3.

Ермолова Н. М., 1985. Новые исследования остатков млекопитающих из энеолитического поселения Анау // Известия Академии наук Туркменской ССР, серия общественных наук. Ашхабад. № 1.

Зыков А. Е., Коршунов В. М., 1986. Аннотированный список млекопитающих Центрального Копетдага // Природа Центрального Копетдага. Ашхабад.

Каспаров А. К., 2006. Скотоводство и охота эпохи неолита и палеометалла в Южном Туркменистане. Развитие стратегии использования животных ресурсов. СПб.

Соловьева Н. Ф., 2015. Специализированная мастерская эпохи раннего энеолита в Каракумах // Записки ИИМК РАН. № 12.

Шевченко А. И., 1960. К истории домашних животных Южного Туркменистана // Труды ЮТАКЭ. Ашхабад. Т. 10.