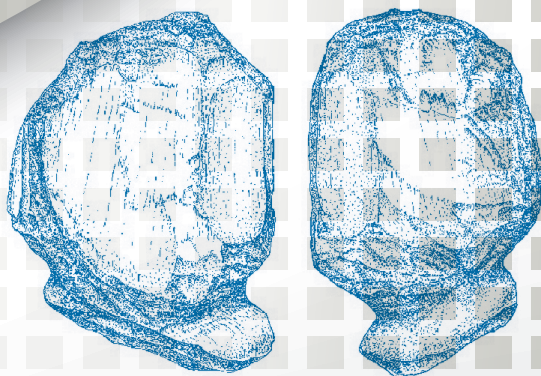




ДРЕВНЕЙШИЙ ПАЛЕОЛИТ КОСТЕНОК: ХРОНОЛОГИЯ, СТРАТИГРАФИЯ, КУЛЬТУРНОЕ РАЗНООБРАЗИЕ (к 140-летию археологических исследований в Костенковско-Борщевском районе)



ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РАН
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ
МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК «КОСТЕНКИ»

**ДРЕВНЕЙШИЙ ПАЛЕОЛИТ КОСТЕНОК:
ХРОНОЛОГИЯ, СТРАТИГРАФИЯ,
КУЛЬТУРНОЕ РАЗНООБРАЗИЕ
(к 140-летию
археологических исследований
в Костенковско-Борщевском районе)**

*Материалы
межрегиональной научно-практической конференции
(Воронежская область, с. Костенки,
20–22 августа 2019 г.)*

Воронеж
Издательский дом ВГУ
2019

УДК 902/903
ББК 63.41(2)
Д73

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

Редакционная коллегия:

*А. А. Бессуднов (отв. редактор), С. А. Васильев, А. Е. Дудин,
В. И. Дынин (отв. секретарь), В. Н. Ковалевский, И. В. Котлярова,
С. Н. Лисицын, А. А. Сеницын*

Рецензенты:

*доктор исторических наук, профессор А. З. Винников
(Воронежский государственный университет);
кандидат исторических наук, доцент М. В. Цыбин
(Воронежский государственный университет)*

Д73

Древнейший палеолит Костенок : хронология, стратиграфия, культурное разнообразие (к 140-летию археологических исследований в Костенковско-Борщевском районе) : материалы межрегиональной научно-практической конференции (Воронежская область, с. Костенки, 20–22 августа 2019 г.) / отв. ред. А. А. Бессуднов ; Институт истории материальной культуры РАН ; Государственный археологический музей-заповедник «Костенки». – Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2019. – 112 с.

ISBN 978-5-9273-2863-5

DOI: doi.org/10.31600/978-5-9273-2863-5

Сборник тезисов межрегиональной научно-практической конференции «Древнейший палеолит Костенок : хронология, стратиграфия, культурное разнообразие (к 140-летию археологических исследований в Костенковско-Борщевском районе)» (Воронежская область, с. Костенки, 20–22 августа 2019 г.). Для археологов, ученых других специальностей, а также всех интересующихся археологией.

Материалы публикуются в соответствии с файлами-оригиналами, представленными авторами.

УДК 902/903

ББК 63.41(2)

*На обложке – голова антропоморфной статуэтки
из культурного слоя IVб Костенок 14, рисунок А. А. Сеницына*

ISBN 978-5-9273-2863-5

© Институт истории материальной культуры РАН, 2019
© Государственный археологический музей-заповедник
«Костенки», 2019
© Оформление, оригинал-макет. Издательский дом ВГУ,
2019

СО Д Е Р Ж А Н И Е

<i>Васильев С. А.</i> (Санкт-Петербург). Археология палеолита в Петербурге: прошлое и настоящее.....	5
<i>Котлярова И. В.</i> (Воронеж). Музей-заповедник «Костенки» и ИИМК РАН: история взаимоотношений.....	8
<i>Захарова Е. Ю.</i> (Воронеж). О роли воронежских ученых и краеведов в изучении Костенковско-Борщевского археологического района.....	13
<i>Зражевская Т. Д.</i> (Воронеж). Правовые механизмы реализации конституционной обязанности заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры (археологический аспект).....	19
<i>Кулаков С. А.</i> (Санкт-Петербург). Костенки в палеолите.....	24
<i>Синицын А. А.</i> (Санкт-Петербург), <i>Бессуднов А. А.</i> (Санкт-Петербург), <i>Лада А. Р.</i> (Санкт-Петербург). Проблема структуры раннего верхнего палеолита в костенковском и общеевропейском контексте.....	31
<i>Дудин А. Е.</i> (Воронеж). Культурные слои и горизонты в западной части стоянки Костенки 11 (Аносовка 2): стратиграфия, характер распространения, культурный облик ...	36
<i>Степанова К. Н.</i> (Санкт-Петербург), <i>Малютина А. А.</i> (Санкт-Петербург), <i>Бессуднов А. А.</i> (Санкт-Петербург). Подвески из органических и минеральных материалов в коллекции II слоя Костенок 17	40
<i>Толстых Д. С.</i> (Воронеж), <i>Родионов А. М.</i> (Воронеж). Некоторые предметы костяной индустрии со стоянки Костенки 12	49
<i>Лисицын С. Н.</i> (Санкт-Петербург). Граветт и эпиграветт в археологической летописи Костенок на текущем этапе исследований.....	55

<i>Желтова М. Н.</i> (Санкт-Петербург). Фаунистические коллекции костенковских палеолитических стоянок как источник информации	66
<i>Бессуднов А. Н.</i> (Липецк). Поздняя пора верхнего палеолита Дивногорья и Костенок: общее и особенное.....	76
<i>Панин А. В.</i> (Москва), <i>Синицын А. А.</i> (Санкт-Петербург), <i>Бессуднов А. А.</i> (Санкт-Петербург). Время и продолжительность периодов эрозии по разрезам палеолитических стоянок костенковской группы	79
<i>Седов С. Н.</i> (Мехико, Тюмень), <i>Синицын А. А.</i> (Санкт-Петербург). Древние погребенные почвы разреза Костенок 14: педогенетические особенности, стратиграфия и палеоэкологическая интерпретация	82
<i>Константинов Е. А.</i> (Москва), <i>Пономарева В. В.</i> (Петропавловск-Камчатский), <i>Карпухина Н. В.</i> (Москва), <i>Мазнева Е. А.</i> (Москва), <i>Портнягин М. В.</i> (Киль), <i>Зеленин Е. А.</i> (Москва), <i>Новикова А. В.</i> (Москва). Тефра и криптотефра на Восточно-Европейской равнине – новые перспективы в геохронологии	85
<i>Губар Ю. С.</i> (Новосибирск), <i>Синицын А. А.</i> (Санкт-Петербург), <i>Урюпов С. О.</i> (Санкт-Петербург), <i>Лбова Л. В.</i> (Новосибирск). Физико-химический анализ пигментов стоянки Костенки 14	90
<i>Прилепская Н. Е.</i> (Москва), <i>Бурова Н. Д.</i> (Санкт-Петербург), <i>Синицын А. А.</i> (Санкт-Петербург). Сезонность функционирования памятника Костенки 14 (Маркина гора), слой IVa (по данным естественно-научных методов).....	93
<i>Васильев С. В.</i> (Москва), <i>Боруцкая С. Б.</i> (Москва), <i>Герасимова М. М.</i> (Москва), <i>Бессуднов А. А.</i> (Санкт-Петербург), <i>Артюшенко А. А.</i> (Санкт-Петербург). Особенности строения скелета ребенка из погребения на стоянке Костенки 18.....	97
<i>Зейналов А. А.</i> (Баку). Мустьерские памятники левобережья Куры (Азербайджан, Джейранчельская степь)	103
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ.....	107
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....	109

Н. Е. Прилепская¹, Н. Д. Бурова², А. А. Сеницын²

¹Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова
РАН, Москва;

²Институт истории материальной культуры РАН,
Санкт-Петербург

**СЕЗОННОСТЬ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ
ПАМЯТНИКА КОСТЕНКИ 14 (МАРКИНА ГОРА),
СЛОЙ IVa
(ПО ДАННЫМ ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫХ
МЕТОДОВ)***

DOI: doi.org/10.31600/978-5-9273-2863-5-2019-93-96

Верхнепалеолитический памятник Костенки 14 (Маркина гора) относится к многослойным стоянкам Костенковской группы. На нем зафиксировано наличие восьми четко стратифицированных культурных слоев и трех костеносных палеонтологических слоев, пока без археологического сопровождения. В настоящем исследовании внимание уделено культурному слою IVa, в котором было обнаружено большое количество костных остатков диких лошадей *Equus ferus* (Boddaert, 1785). Коллекция кремневого инвентаря невелика и недостаточна для культурной атрибуции. Возраст определяется интервалом 39,1–41,0 тыс. л.н. на основании радиоуглеродных дат 34 900±340 (OxA-21871) (cal. ~39,1–40,8 ka) и 35 270 ± 350 (OxA-21873) (cal. ~39,3–41,0 ka) [Wood et al., 2012; Сеницын, 2015].

Целью исследования является анализ и сравнение результатов определения сезона гибели лошадей из культурного слоя IVa, полученных разными методами. Для определения сезонности были использованы метод анализа ростовых слоев в цементе зубов млекопитающих и зооархеологический метод.

Изучение ростовых слоев в цементе зубов является хорошо зарекомендовавшим себя методом определения сезона гибели

© Прилепская Н. Е., Бурова Н. Д., Сеницын А. А., 2019

* Работа выполнена при поддержке грантов РФФИ, проекты № 18-04-01301 и 17-06-10319

ли млекопитающих [Клевезаль, 1988; Gordon, 1991; Lieberman, 1993; Landon, 1993; Burke, Castanet, 1995].

Материалом для анализа ростовых слоев в цементе послужили зубы *E. ferus*. Использовались постоянные зубы, преимущественно коренные и предкоренные. Было изучено 27 зубов от разных особей. Исследованные зубы были отсканированы 3D сканером ArtecSpaceSpider с целью получения трехмерных моделей. Ростовые слои в цементе изучались в шлифах и аншлифах (Рис. 1).

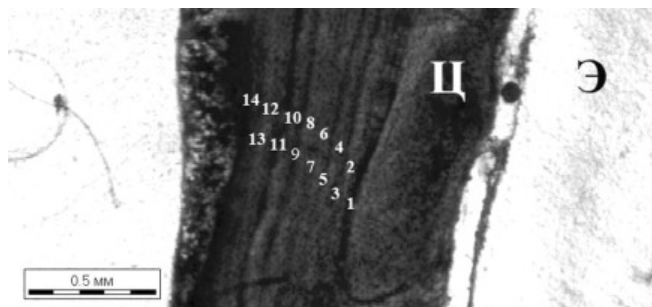


Рис. 1. Ростовые слои в зубном цементе дикой лошади *Equus ferus* из культурного слоя IVa археологического памятника Костенки 14 (Маркина гора). Фото шлифа внешней части верхнего, левого М1. Образец К-14-IVa-1998/П-69/№20р. Ц – цемент; Э – эмаль; 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13 – зимние элементы основных ростовых слоев; 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14 – летние элементы основных ростовых слоев. На внешнем крае цемента наблюдается полностью сформированный последний летний элемент (цифра 14), то есть его ширина равна или сопоставима с шириной предыдущих летних элементов. Активный рост летнего цемента отсутствует, следовательно, сезон гибели не может быть весной. Сезон гибели: осень-зима [Прилепская, 2017].

По анализу зубного цемента были получены результаты для 24 особей. Анализ показал различные сезоны гибели. При этом количество лошадей, погибших весной-летом (17 особей), более чем в два раза превышает количество лошадей, погибших осенью-зимой (7 особей).

В зооархеологических исследованиях при определении возраста животных чаще всего используют возрастные изменения

зубов, в том числе учитывается степень стертости резцов, у которых со временем изменяется форма жевательной поверхности и наклон в аркадах. Возрастные изменения скелета, то есть степень окостенения и прирастания эпифизов на элементах скелета, также имеют большое значение при определении индивидуального возраста и выделении возрастных групп. В ходе анализа было определено 4314 костных остатков *E. Ferus* минимум от 35 особей (подсчет проводился по пяточным костям).

По зооархеологическим данным среди ювенильных животных была найдена одна особь лошади моложе 8-9 месяцев гибель которой, скорее всего, могла произойти в конце осени – начале весны. По возрастному составу выделено 5 групп: моложе 2 лет (11, 4 %), от 2 до 5 лет (20 %), от 5 до 10 лет (31,6 %), от 10–15 лет (22,8 %), старше 15 лет (14,2 %).

Результаты, полученные разными методами, не противоречат друг другу и указывают на то, что гибель лошадей в культурном слое IVa происходила в разные сезоны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Клевезаль Г. А. Регистрирующие структуры млекопитающих в зоологических исследованиях. – М.: Наука, 1988. – 288 с.
2. Прилепская Н. Е. Определение индивидуального возраста и сезона гибели по регистрирующим структурам зубов современных и ископаемых млекопитающих // Эволюционная и функциональная морфология позвоночных. Материалы Всероссийской конференции и школы для молодых ученых памяти Феликса Яновича Дзержинского. – М.: Товарищество научных изданий КМК, 2017. – С. 247–255.
3. Синицын А. А. Костенки 14 (Маркина гора) — опорная колонка культурных и геологических отложений палеолита Восточной Европы для периода 27–42 тыс. лет (GS-11–GI-3)2 // Древние культуры Восточной Европы: эталонные памятники и опорные комплексы в контексте современных археологических исследований. Замятинский сборник. Вып. 4. – СПб.: МАЭ РАН, 2015. – С. 40–59.
4. Burke A., Castanet J. Histological Observations of Cementum Growth in Horse Teeth and their Application to Archaeology // Journal of Archaeological Science. – 1995. – Vol. 22. – № 4. – P. 479–493.
5. Gordon B. C. Archaeological seasonality using incremental structures in teeth. An annotated bibliography. Zooarchaeological Research News, Special Publication. – 1991. – P. 151.

6. *Landon D. B.* Testing a seasonal slaughter model for colonial New England using tooth cementum increment analysis // *Journal of Archaeological Science*. – 1993. – № 20. – P. 439–455.

7. *Lieberman D. E.* Life history variables preserved in dental cementum microstructure // *Science*. – № 261. – 1993. – P. 1962–1964.

8. *Wood R. E., Douka K., Boscato P., Haesaerts P., Sinitsyn A., Higham T. F. G.* Testing the ABOx-SC method: Dating known-age charcoals associated with the Campanian Ignimbrite // *Quaternary Geochronology*. – 2012. – Vol. 9. – P. 16–26.