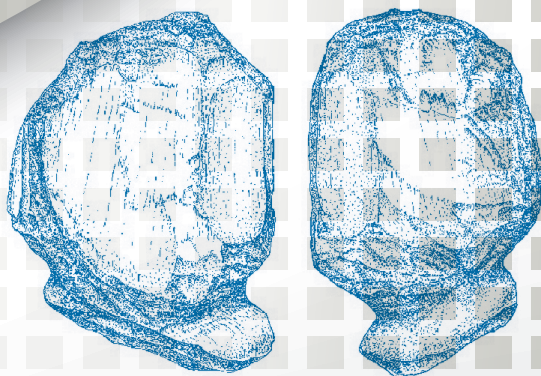




ДРЕВНЕЙШИЙ ПАЛЕОЛИТ КОСТЕНОК: ХРОНОЛОГИЯ, СТРАТИГРАФИЯ, КУЛЬТУРНОЕ РАЗНООБРАЗИЕ (к 140-летию археологических исследований в Костенковско-Борщевском районе)



ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РАН
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ
МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК «КОСТЕНКИ»

**ДРЕВНЕЙШИЙ ПАЛЕОЛИТ КОСТЕНОК:
ХРОНОЛОГИЯ, СТРАТИГРАФИЯ,
КУЛЬТУРНОЕ РАЗНООБРАЗИЕ
(к 140-летию
археологических исследований
в Костенковско-Борщевском районе)**

*Материалы
межрегиональной научно-практической конференции
(Воронежская область, с. Костенки,
20–22 августа 2019 г.)*

Воронеж
Издательский дом ВГУ
2019

УДК 902/903
ББК 63.41(2)
Д73

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

Редакционная коллегия:

*А. А. Бессуднов (отв. редактор), С. А. Васильев, А. Е. Дудин,
В. И. Дынин (отв. секретарь), В. Н. Ковалевский, И. В. Котлярова,
С. Н. Лисицын, А. А. Сеницын*

Рецензенты:

*доктор исторических наук, профессор А. З. Винников
(Воронежский государственный университет);
кандидат исторических наук, доцент М. В. Цыбин
(Воронежский государственный университет)*

Д73

Древнейший палеолит Костенок : хронология, стратиграфия, культурное разнообразие (к 140-летию археологических исследований в Костенковско-Борщевском районе) : материалы межрегиональной научно-практической конференции (Воронежская область, с. Костенки, 20–22 августа 2019 г.) / отв. ред. А. А. Бессуднов ; Институт истории материальной культуры РАН ; Государственный археологический музей-заповедник «Костенки». – Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2019. – 112 с.

ISBN 978-5-9273-2863-5

DOI: doi.org/10.31600/978-5-9273-2863-5

Сборник тезисов межрегиональной научно-практической конференции «Древнейший палеолит Костенок : хронология, стратиграфия, культурное разнообразие (к 140-летию археологических исследований в Костенковско-Борщевском районе)» (Воронежская область, с. Костенки, 20–22 августа 2019 г.). Для археологов, ученых других специальностей, а также всех интересующихся археологией.

Материалы публикуются в соответствии с файлами-оригиналами, представленными авторами.

УДК 902/903

ББК 63.41(2)

*На обложке – голова антропоморфной статуэтки
из культурного слоя IVб Костенок 14, рисунок А. А. Сеницына*

ISBN 978-5-9273-2863-5

© Институт истории материальной культуры РАН, 2019
© Государственный археологический музей-заповедник
«Костенки», 2019
© Оформление, оригинал-макет. Издательский дом ВГУ,
2019

СО Д Е Р Ж А Н И Е

<i>Васильев С. А.</i> (Санкт-Петербург). Археология палеолита в Петербурге: прошлое и настоящее.....	5
<i>Котлярова И. В.</i> (Воронеж). Музей-заповедник «Костенки» и ИИМК РАН: история взаимоотношений.....	8
<i>Захарова Е. Ю.</i> (Воронеж). О роли воронежских ученых и краеведов в изучении Костенковско-Борщевского археологического района.....	13
<i>Зражевская Т. Д.</i> (Воронеж). Правовые механизмы реализации конституционной обязанности заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры (археологический аспект).....	19
<i>Кулаков С. А.</i> (Санкт-Петербург). Костенки в палеолите.....	24
<i>Синицын А. А.</i> (Санкт-Петербург), <i>Бессуднов А. А.</i> (Санкт-Петербург), <i>Лада А. Р.</i> (Санкт-Петербург). Проблема структуры раннего верхнего палеолита в костенковском и общеевропейском контексте.....	31
<i>Дудин А. Е.</i> (Воронеж). Культурные слои и горизонты в западной части стоянки Костенки 11 (Аносовка 2): стратиграфия, характер распространения, культурный облик ...	36
<i>Степанова К. Н.</i> (Санкт-Петербург), <i>Малютина А. А.</i> (Санкт-Петербург), <i>Бессуднов А. А.</i> (Санкт-Петербург). Подвески из органических и минеральных материалов в коллекции II слоя Костенок 17	40
<i>Толстых Д. С.</i> (Воронеж), <i>Родионов А. М.</i> (Воронеж). Некоторые предметы костяной индустрии со стоянки Костенки 12	49
<i>Лисицын С. Н.</i> (Санкт-Петербург). Граветт и эпиграветт в археологической летописи Костенок на текущем этапе исследований.....	55

<i>Желтова М. Н.</i> (Санкт-Петербург). Фаунистические коллекции костенковских палеолитических стоянок как источник информации	66
<i>Бессуднов А. Н.</i> (Липецк). Поздняя пора верхнего палеолита Дивногорья и Костенок: общее и особенное.....	76
<i>Панин А. В.</i> (Москва), <i>Синицын А. А.</i> (Санкт-Петербург), <i>Бессуднов А. А.</i> (Санкт-Петербург). Время и продолжительность периодов эрозии по разрезам палеолитических стоянок костенковской группы	79
<i>Седов С. Н.</i> (Мехико, Тюмень), <i>Синицын А. А.</i> (Санкт-Петербург). Древние погребенные почвы разреза Костенок 14: педогенетические особенности, стратиграфия и палеоэкологическая интерпретация	82
<i>Константинов Е. А.</i> (Москва), <i>Пономарева В. В.</i> (Петропавловск-Камчатский), <i>Карпухина Н. В.</i> (Москва), <i>Мазнева Е. А.</i> (Москва), <i>Портнягин М. В.</i> (Киль), <i>Зеленин Е. А.</i> (Москва), <i>Новикова А. В.</i> (Москва). Тефра и криптотефра на Восточно-Европейской равнине – новые перспективы в геохронологии	85
<i>Губар Ю. С.</i> (Новосибирск), <i>Синицын А. А.</i> (Санкт-Петербург), <i>Урюпов С. О.</i> (Санкт-Петербург), <i>Лбова Л. В.</i> (Новосибирск). Физико-химический анализ пигментов стоянки Костенки 14	90
<i>Прилепская Н. Е.</i> (Москва), <i>Бурова Н. Д.</i> (Санкт-Петербург), <i>Синицын А. А.</i> (Санкт-Петербург). Сезонность функционирования памятника Костенки 14 (Маркина гора), слой IVa (по данным естественно-научных методов).....	93
<i>Васильев С. В.</i> (Москва), <i>Боруцкая С. Б.</i> (Москва), <i>Герасимова М. М.</i> (Москва), <i>Бессуднов А. А.</i> (Санкт-Петербург), <i>Артюшенко А. А.</i> (Санкт-Петербург). Особенности строения скелета ребенка из погребения на стоянке Костенки 18.....	97
<i>Зейналов А. А.</i> (Баку). Мустьерские памятники левобережья Куры (Азербайджан, Джейранчельская степь)	103
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ.....	107
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....	109

С. Н. Седов¹, А. А. Сеницын²

¹Университет Мехико, Мексика;

Тюменский государственный университет, Тюмень;

²Институт Истории материальной культуры РАН,
Санкт-Петербург

ДРЕВНИЕ ПОГРЕБЕННЫЕ ПОЧВЫ РАЗРЕЗА КОСТЕНОК 14: ПЕДОГЕНЕТИЧЕСКИЕ СОБЕННОСТИ, СТРАТИГРАФИЯ И ПАЛЕОЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ*

DOI: doi.org/10.31600/978-5-9273-2863-5-2019-82-84

Палеопочвенные уровни имеют принципиальное значение для построения стратиграфических схем разрезов, вскрытых на позднепалеолитических памятниках Костенковско-Борщевского района, а также для построения палеоэкологических и геoarхеологических моделей поскольку: 1) они являются маркерами стабильных поверхностей благоприятных для обитания плейстоценовой фауны, включая человека, 2) именно с ними связана большая часть культурных слоев, 3) несмотря на относительно малую мощность эти уровни содержат богатую «почвенную память» – набор признаков педогенетических процессов, являющихся индикаторами древней природной среды. Для разреза Костенок 14 разработана педостратиграфическая схема, стыкующая основные палеопочвенные уровни с культурными слоями и сопровождающаяся инструментальной хронологической шкалой.

Палеопочвенные уровни, расположенные в основании разреза Костенок 14 под горизонтом вулканического пепла (около 39 тыс. лет) и соответствующие «нижней гумусовой толще», представляют особый интерес – они связаны с древнейшими археологическими находками и могут дать информацию об условиях первоначального заселения региона человеком со-

© Седов С. Н., Сеницын А. А., 2019

* Исследование выполнено при поддержке грантов РФФИ № 17-06-00319 и № 18-39-20009, а также в рамках темы государственной работы № 0184-2019-0001

временного типа. Эти почвы (K14/IV и K14/V по предложенной схеме) существенно отличаются от вышележащих по набору педогенетических характеристик. В них наблюдаются морфологические признаки глеевых процессов, требующих избыточного увлажнения. Физико-химические характеристики, в частности, низкие значения магнитной восприимчивости, также указывают на гидроморфное почвообразование. Палеоландшафтная интерпретация данных признаков неоднозначна. С одной стороны, гидроморфизм может быть связан с более влажными климатическими условиями – в этом отношении палеопочвенные данные хорошо согласуются с палеоботаническими результатами, показывающими максимальное обилие древесной пыльцы (в частности, ели) в нижней части разреза K14 [Величко и др. 2009]. С другой стороны, учитывая положение разреза на балочной террасе относительно близко к днищу, можно предполагать, что геоморфологическая эволюция балки будет оказывать значительное влияние на увлажнение почвенного профиля. Схема такой эволюции, предложенная А.В. Паниным [Панин, Некрасов, 2013], предполагает слабый врез тальвега балки в рассматриваемый период. Это могло затруднять внутренний дренаж почвенно-грунтовой толщи и создавать предпосылки для гидроморфного педогенеза.

Интересны наблюдения в палеопочвенном уровне K14/III, который связан с вулканическим пеплом. Микроморфологический анализ показал, что линзы и пятна пепла, обнаруживаемые в почвенном горизонте, практически не затронуты выветриванием и педогенезом. Почвенная масса формировалась из не-пепловых отложений, накопившихся ранее. На основе этих наблюдений был сделан вывод, что палеопочва K14/III была в основном образована до пеплопада. Вскоре после него палеопочва была локально переотложена и частично перемешана со свежим пирокластическим материалом, а затем погребена под более молодыми склоновыми наносами. Такая динамика поверхностных процессов может свидетельствовать о значительном ухудшении климатических условий немедленно после отложения пеплового слоя.

ЛИТЕРАТУРА

1. Величко А. А., Писарева В. В., Седов С. Н., Синицын А. А., Тимирева С. Н. Палеогеография стоянки Костенки-14 (Маркина гора) // АЭАЕ. – 2009 – № 4 (40). – С. 35–50.

2. Панин А. В., Некрасов Д. Ю. Эрозионная история Покровского лога в районе стоянки Костенки 14 // Путеводитель научных экскурсий XII Международного симпозиума и полевого семинара по палеопочвоведению «Палеопочвы, педоседименты и рельеф как архивы природной среды» (10–15 августа, 2013, Курская и Воронежская области, Россия). – М., 2013. – С. 79–84.