



**К 100-ЛЕТИЮ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ АРХЕОЛОГИИ
TO THE CENTENNIAL OF THE RUSSIAN ACADEMIC ARCHAEOLOGY**

**Древности Восточной Европы,
Центральной Азии и Южной Сибири
в контексте связей и взаимодействий
в евразийском культурном пространстве
(новые данные и концепции)**

**Antiquities of East Europe, South Asia
and South Siberia in the context
of connections and interactions within
the Eurasian cultural space
(new data and concepts)**

**I. ДРЕВНЯЯ ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ В КОНТЕКСТЕ ЕВРАЗИЙСКОГО
КУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА (НОВЫЕ ДАННЫЕ И КОНЦЕПЦИИ)**

**ANCIENT CENTRAL ASIA IN THE EURASIAN CULTURAL CONTEXT
(NEW DATA AND CONCEPTS)**

*Организация конференции и издание материалов проведены
при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований,
проект № 19-09-20008*

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

*Редакционная коллегия тома I: В. А. Алёшкин, Л. Б. Кирчо (отв. редакторы),
В. П. Никоноров, В. Я. Стёганцева, В. В. Терёхина*

Рецензенты: д. и. н. Л. Б. Вишняцкий, д. и. н. А. А. Выборнов

Программный комитет конференции: академик РАН, д. и. н., проф. М. Б. Пиотровский (Государственный Эрмитаж, почетный председатель); д. и. н. В. А. Лапшин (ИИМК РАН, председатель); д. и. н. А. В. Головнёв (МАЭ РАН, сопредседатель); д. и. н. В. А. Дергачёв (Высшая антропологическая школа, Молдова, сопредседатель); д. и. н. И. Ф. Попова (ИВР РАН, сопредседатель); академик АН Республики Узбекистан, д. и. н., проф. Э. В. Ртвеладзе (сопредседатель); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, зам. председателя); к. и. н. В. А. Алёшкин (ИИМК РАН, зам. председателя); д. и. н. Ю. Е. Берёзкин (МАЭ РАН); Dr. Prof. Н. Бороффка (Германский археологический институт, Германия); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН); Dr. Э. Кайзер (Свободный университет Берлина, Германия); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Кияшко (Южный федеральный университет); к. и. н. П. Ф. Кузнецов (СГСПУ); к. и. н. Н. М. Малов (СНИГУ); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Государственный Эрмитаж); д. и. н., проф. Д. Г. Савинов (Институт истории СПбГУ); к. и. н. В. Н. Седых (Институт истории СПбГУ); к. и. н. Н. Н. Скакун (ИИМК РАН); к. и. н. Н. Ф. Соловьёва (ИИМК РАН); к. и. н. А. И. Торгоев (Государственный Эрмитаж); к. и. н. Е. А. Черлёнок (Институт истории СПбГУ)

Организационный комитет конференции: к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, председатель); к. и. н. В. А. Алёшкин (ИИМК РАН, зам. председателя); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); А. И. Климушина (ИИМК РАН, отв. секретарь); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Государственный Эрмитаж); В. Я. Стёганцева (ИИМК РАН); В. В. Терёхина (ИИМК РАН, МАЭ РАН, отв. секретарь); к. и. н. Е. С. Ткач (ИИМК РАН); И. Ж. Тугаева (Государственный Эрмитаж); к. и. н. Е. А. Черлёнок (Институт истории СПбГУ)

**Древности Восточной Европы, Центральной Азии и Южной Сибири в контексте связей и взаимодействий в евразийском культурном пространстве (новые данные и концепции):
Материалы Международной конференции, 18–22 ноября 2019 г., Санкт-Петербург.
Т. I. Древняя Центральная Азия в контексте евразийского культурного пространства
(новые данные и концепции). К 90-летию со дня рождения патриарха евразийской археологии
Вадима Михайловича Массона. — СПб.: ИИМК РАН, Невская Типография, 2019. — 291 с.**

ISBN 978-5-907053-34-2

DOI 10.31600/978-5-907053-34-2

полосе Центрального Копетдага. Радиоуглеродные даты дали новые данные по истории этого поселения и подтверждают вероятность того, что оно возникло в период неолита (джейтунская культура). Уже раскопанные там слои хронологически пересекаются со всеми ранними периодами культуры Анау (конец V–IV тыс. до н. э.), но показывают даже более четкие традиции неолита в материальной культуре, чем Анау. В энеолитическую эпоху (Намазга I–II) жизнь на Дашлы-депе, по-видимому, продолжалась без какого-либо видимого серьезного перерыва, и поэтому переходный этап от неолита к энеолиту вполне доступен для изучения — ситуация, весьма редкая для первобытной археологии Центральной Азии.

В настоящее время Дашлы-депе представляет собой один из самых западных ранних памятников позднеджейтунской и ранней намазгинской культур, и это обстоятельство дает возможность изучения контактов его населения с носителями синхронных культур долины Сумбара на западе Туркменистана.

ОГОНЬ В ЖИЗНИ РАННИХ ЗЕМЛЕДЕЛЬЦЕВ ЮЖНОГО ТУРКМЕНИСТАНА¹

Н. Ф. Соловьёва, Е. К. Блохин

Институт истории материальной культуры РАН, Санкт-Петербург, Россия

DOI: 10.31600/978-5-907053-34-2-28-29

Ключевые слова: Центральная Азия, Южный Туркменистан, Йылгынлы-депе, энеолит, ранние земледельцы, очаги.

В результате археологического изучения поселений ранних земледельцев на территории Южного Туркменистана, проводимых либо начатых под руководством В. М. Массона учеными ИИМК РАН (ранее — ЛОИА АН СССР), накоплен большой объем информации, раскрывающий ключевые моменты повседневной жизни раннеземледельческих обществ региона. Обширный массив данных свидетельствует о роли огня в быту и обрядах обитателей поселений эпохи палеометалла. Недавнее открытие в горизонте конца периода раннего энеолита на поселении Йылгынлы-депе уникальной мастерской по изготовлению мелкой глиняной пластики с двумя обжигательными печами делает особенно актуальным сбор сведений о местах разведения огня и создание типологии таких объектов. Говоря о всем корпусе источников в целом, мы используем термин «место разведения огня», включающий любые типы очагов, печи, специально оформленные костры, ямки для огня, пятна прокала и т. п. Уже сейчас представляется возможным предложить некоторые интерпретации выделенных нами типов.

Всего было учтено более 100 специально оформленных мест разведения огня открытых при раскопках поселений на территории Южного Туркменистана, датирующихся эпохами неолита и энеолита, большая часть которых опубликована. Основным источником послужили прекрасно сохранившиеся и тщательно исследованные на протяжении 25 полевых сезонов закрытые комплексы поселения Йылгынлы-депе. В качестве аналогий привлечены подобные описанным энеолитические объекты из Ирана, Сирии, Ирака и Южной Анатолии, а также печи эпохи бронзы из поселений, исследованных на территории Туркменистана. Кроме того, при интерпретации изучаемых конструкций привлекались

¹ Работа выполнена в рамках программы ФНИ ГАН по теме государственного задания № 0184-2019-0011 «Развитие методики изучения и сохранения памятников истории и культуры».

обширные этнографические сравнительные данные из наиболее изученных архаических и традиционных обществ, а также материалы современных культур Ближнего Востока и Передней Азии.

При анализе собранного корпуса источников авторы учитывали прежде всего формальные внешние признаки: форму, детали устройства, количество, степень и локализацию пятен прокала, расположение объекта в пространстве архитектурного объема, к которому он относился, а также более широкий контекст — особенности оформления конкретного архитектурного объема, его расположение на территории поселения и характеристику слоев заполнения, связанных с его функционированием в непосредственной близости от места разведения огня.

В результате на основании только конструктивных особенностей нами выделено восемь типов мест разведения огня, в общем виде разделяющихся на: массивные прямоугольные конструкции из сырцовых кирпичей, различающиеся внутренним устройством, количеством пятен прокала и расположением конструкции внутри помещения (типы 1–3); невысокие круглые сырцовые конструкции с внешним валиком и без него, с лункой со слабыми следами прокала в центре (тип 4); небольшие, часто аморфные, конструкции, выделенные либо глиняным валиком, либо несколькими положенными на пол кирпичами, либо ямкой (вариант — ямкой с донцем сосуда), чаще всего расположенные поблизости от стены помещения либо прямо пристроенные к стене (типы 5–7); костры, разжигаемые в центре дворов, не связанные с какими-либо ясно выраженными архитектурными элементами (тип 8).

При интерпретации представленного материала мы исходили из принятого исследователями архаических обществ отказа от дихотомии сакральное/профанное и понимали любое место разведения огня как объект, насыщенный множеством смыслов и одновременно выполняющий как «бытовые», «утилитарные», с точки зрения современного человека, функции, так и тесно связанный с сакральным пространством, пронизывающим все сферы жизни человека в архаическом обществе. Привычная нам дихотомия сакральное/профанное преодолевается в нашем случае через тотальную ритуализацию ежедневной деятельности человека, доступную исследователям в археологических свидетельствах обрядовых действий, фиксируемых в ходе изучения мест разведения огня.

FIRE IN THE LIFE OF THE EARLY FARMERS OF SOUTHERN TURKMENISTAN

Natalia F. Solov'eva, Egor K. Blochin

Institute for the History of Material Culture of the Russian Academy of Sciences, St. Petersburg, Russia

Keywords: *Central Asia, Southern Turkmenistan, Ilgynly Depe, Aeneolithic, early farmers, hearths.*

The paper analyzes the data indicating the role of fire in everyday life and the rites of the inhabitants of the Paleometal-era settlements. Altogether, more than 100 places for igniting fires, which were uncovered during excavations of Neolithic and Eneolithic settlements in the territory of Southern Turkmenistan, are taken into account. The main sources of research are closed complexes of the settlement of Ilgynly Depe, investigated over 25 field seasons. As a result of their study, eight types of fire places are identified on the basis of design features: massive rectangular structures made of mud bricks (types 1–3); small, often amorphous, structures highlighted either by a clay roller or by several bricks laid on the floor (types 5–7); bonfires ignited in the center of courtyards (type 8). When interpreting the material presented, any place for kindling a fire is considered not only as the object that is saturated with a lot of meanings and simultaneously performing “everyday” and “utilitarian”, from the modern point of view, functions, but also as the object that is closely related to the sacred space piercing through all the spheres of human life in the archaic society.