

ОТЗЫВ

на автореферат и диссертацию Тарасова Алексея Юрьевича «Материальное производство и обмен в Северо-Восточной Европе периода позднего неолита/энеолита (на примере индустрии орудий русско-карельского типа)», представленные на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.3 - Археология

Диссертация А.Ю.Тарасова является исследованием традиции производства каменных инструментов (конкретно, орудий так называемого русско-карельского типа), которое выполнено по единой технико-морфологической модели, подкреплено и обосновано комплексным, междисциплинарным изучением основных этапов производственного процесса от мест добычи сырья, технологии разных стадий его обработки, получения готовых изделий до предлагаемых мест организации самого производства, способа и территориального охвата распространения продукции, а также археологизации артефактов в определённых контекстах, причем подобная работа осуществлена с такой степенью последовательной разработанности, впервые в отечественной археологии, поэтому она не может быть не актуальной.

Структура работы, которая состоит из двух томов, очень продумана и логична. Первый том включает введение, семь содержательных глав и заключение (на 450 страницах), список использованных источников и литературы из 800 наименований на русском и на шести иностранных языках, список сокращений, список иллюстраций. Второй том содержит приложения – таблицы данных и иллюстрации (всего 187), которые не только являются дополнением к содержанию, но и позволяют реально проверить и убедиться в обоснованности сделанных выводов, а созданная автором и представленная здесь база данных орудий русско-карельского типа является ещё и важнейшим, отныне доступным источником для изучения и разработки других тем не только самого А.Ю. Тарасова, но и его коллег.

Во Введении обоснованы актуальность темы и степень её разработанности, определены цель, задачи, предмет и объект исследования, хронологические и территориальные рамки, общая методология и методика исследования. Хорошо представлена источниковая база работы (более 350 000 артефактов), основательно дополненная материалами около 3 000 предметов, изученных в музеях России и зарубежья.

В 1 главе проанализированы литературы и архивные данные по истории и способах формирования массива источников и самой проблематики изучения орудий русско-карельского типа.

В главе 2 подробно представлен культурно-хронологический контекст этой индустрии на основе систематизации и анализа имеющихся результатов исследований по археологии позднего неолита / энеолита лесной зоны Восточной Европы: рассмотрение основных культурных общностей, среди которых распространялись изделия русско-карельского типа, система жизнеобеспечения, изобразительная и ритуальная деятельность древнего населения. Критически обработан собранный автором банк данных соответствующих радиоуглеродных датировок и убедительно определены хронологические рамки исследуемой индустрии, а именно с середины IV по первую четверть III тыс. до н.э., обоснована используемая в работе археологическая периодизация и показана специфика процесса неолитизации на территории Восточной Фенноскандии.

В 3 главе рассматриваются обнаруженные автором места добычи метатуфа на западном побережье Онежского озера для изготовления из него орудий русско-карельского типа, приведены доказательства использования их древним человеком, что является несомненным достижением диссертанта, тем более, что все выводы подкреплены, помимо обработки более чем трёх с половиной тысяч артефактов, чисто археологическими методами, а также целым комплексом независимых естественнонаучных анализов, результаты которых обработаны многомерной статистикой.

Глава 4, наиболее обширная в диссертационной работе, посвящена всестороннему рассмотрению материалов опорной стоянки-мастерской Фофаново XIII, особо важных для понимания и объяснения появления и развития индустрии производства орудий русско-карельского типа в нео-энеолитической Карелии. В конце этой главы, при её общей положительной оценке великолепно проведённого анализа всех обнаруженных на поселении материалов, вызывает сомнение обоснованность попытки, правда с оговорками, дополнительной «нагрузки» на этот, без сомнения замечательный археологический объект, являющийся, как и определено автором раскопок, сезонной (в бесснежное время года) мастерской по производству орудий русско-карельского типа, дополнительного статуса ритуально-церемониального центра (стр. 291-293). Наличие янтарных изделий, как и отмечает сам автор, является результатом обмена. А необычно большое, по сравнению с другими памятниками региона, количество костного материала свидетельствует лишь об уникальной для Карелии их сохранности, хорошей обеспеченности продуктами питания значительного по количеству производственного коллектива, о чём свидетельствует также и обилие керамического материала. Не могут подкреплять это предположение ни обнаруженные здесь несколько предметов фигуративного искусства, ни ссылки на известные стоянки в Западной и Центральной

Европе, так называемые, памятники «causewayed enclosures» («с оградами, имеющими входы»), поскольку подобных сооружений и конструкций именно здесь не зафиксировано. Это не означает полное отрицание возможности осуществления на мастерской ритуально-церемониальных действий, но придавать данному памятнику статус центра такого рода деятельности пока нет достаточных оснований.

Это, пожалуй, единственное замечание по очень хорошему исследованию, поскольку, в отличие от всех остальных положений, данное предположение не подкреплено вескими основаниями и выглядит несколько «инородно» во всей структуре диссертации, да и изложено не так определённо и обстоятельно.

Думаю, что и сам автор осознаёт шаткость этого предположения, поскольку среди положений, выносимых на защиту, оно отсутствует, а значит, и им самим не признаётся достаточно обоснованным.

В главе 5 рассматриваются морфологические особенности орудий русско-карельского типа, даются подробный технологический анализ артефактов и разработка технико-морфологической модели производства изделий этого типа.

Глава 6 посвящена анализу основных вариантов археологических контекстов, в которых были найдены орудия русско-карельского типа, определению относительно точной локализации мест обнаружения артефактов, общей характеристики выборки, распространению заготовок и готовых орудий данного типа в Восточной Фенноскандии и до Волго-Верховья, нахождению их в памятниках разного типа.

В главе 7 рассматриваются вопросы зарождения специализации как появления особой социальной группы мастеров, сущности и форм организации обмена престижными вещами, которые могут выступать в качестве фактора социальной трансформации в Северо-Восточной Европе эпохи энеолита.

В Заключении представлены все положения, вынесенные на защиту. Они составлены в логически обусловленной последовательности, аргументированы, основательны, во многом новаторские и, несомненно, соответствуют уровню докторской диссертации. Очень желательно издание этой четко и грамотно изложенной работы в виде монографии, что, несомненно, будет с радостью встречено отечественными специалистами, с очень вероятным последующим переводом её, по крайней мере, на один иностранный язык, поскольку содержание заинтересует, в первую очередь, скандинавских археологов.

Содержание опубликованного автореферата в полной мере соответствует тексту диссертации, в нем отражены основные выводы автора и положения, выносимые на

Защиту. Список работ, в том числе статей в рекомендованных ВАК изданиях, вполне достаточен.

Всё перечисленное позволяет заключить, что диссертация А.Ю. Тарасова «Материальное производство и обмен в Северо-Восточной Европе периода позднего неолита/энеолита (на примере индустрии орудий русско-карельского типа)», представленная на соискание учёной степени доктора исторических наук, является новаторским самостоятельным научным исследованием, выполненным на высоком уровне, и полностью соответствует паспорту специальности 5.6.3. Археология.

Методы исследования и его результаты отвечают требованиям, установленным п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842. Автор диссертации Тарасов Алексей Юрьевич без сомнения заслуживает присуждения ему искомой учёной степени доктора исторических наук по специальности 5.6.3. Археология.

Шумкин Владимир Яковлевич

Руководитель неолитической группа Отдела палеолита, старший научный сотрудник, кандидат исторических наук ФБГУН ИИМК РАН

Телефон +7 9119872869; shumkinv@yandex.ru

Подпись руки В.Я. Шумкина заверяю
Заместитель директора ИИМК РАН по научной работе, к.и.н.

О.И. Богуславский

20.03.2023

