



Археология Восточно-Европейской равнины

пр-кт Мира, 89-174, Москва, 129085, тел: +7 (916)878-65-66

E-mail: aver-mos@mail.ru

ИНН/КПП: 9717097017/771701001

ОГРН: 1207700467567

08.08.2023 № 50/23

**ОТЗЫВ
НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
БАТУЕВОЙ НАДЕЖДЫ СЕРГЕЕВНЫ
НА ТЕМУ: ТРАДИЦИИ ОТБОРА СЫРЬЯ И СОСТАВЛЕНИЯ ФОРМОВОЧНЫХ
МАСС КЕРАМИЧЕСКИХ СОСУДОВ У НАСЕЛЕНИЯ СРЕДНЕГО ПРЕДУРАЛЬЯ
В ЭПОХУ НЕОЛИТА
Санкт-Петербург, 2023**

Представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по
специальности 5.6.3. – археология

В настоящее время по неолитическим памятникам Прикамья накоплен значительный материал, изучение которого позволило исследователям определить основные тенденции развития местных археологических культур. При этом, ряд вопросов, по-прежнему, носит дискуссионный характер. Не совсем ясно появление гребенчатой керамики в регионе, характер взаимодействия различных культурных традиций на разных этапах неолита исследуемой территории, причины различных истоков традиций отбора исходного сырья и составления формовочных масс керамики двух больших культурных образований на территории Среднего Предуралья – камской (посуду, которую исследователи описывают как полуяйцевидные сосуды с венчиками, скошенными вовнутрь с наплывом на внутренней стороне, орнаментированные отпечатками гребенчатого штампа) и волго-камской (посуду, которую характеризуют небольшими по размеру сосудами, плоскодонными или с округлым дном, часто неорнаментированными или украшенными как отдельно нанесенными наколами, так и узором, выполненным в технике отступания). Указанные положения обуславливают актуальность работы, выполненной Н.С. Батуевой.

Автореферат состоит из общей характеристики работы, где представлены все необходимые структурные составляющие введения: обоснована актуальность темы, степень разработанности темы исследования, цель и задачи, объект и предмет исследования, хронологические и территориальные рамки, методология и методы, источники, научная новизна, теоретическая и практическая значимости работы, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, представлена их апробация.

Первая глава посвящена истории изучения и характеристике источников неолитической керамики Среднего Предуралья. Автором выделено четыре этапа в исследовании неолитической керамики региона.

Вторая глава посвящена методике изучения древней керамической посуды и разделена на пять параграфов. В первом параграфе Н.С. Батуевой дана характеристика основных подходов, существующих в настоящее время и используемых при исследовании керамики. Второй параграф посвящен методам изучения керамики. Третий – статистическому анализу. Четвертый параграф посвящен методике петрографического изучения фрагментов керамики, проведенных в РГПУ им. А.И. Герцена под руководством доцента М.А. Кульковой. В пятом параграфе дано описание методу радиоуглеродного датирования, благодаря которому построена периодизация и хронологические рамки эпохи неолита как на территории Среднего Предуралья, так и на сопредельных территориях.

В третьей главе Н.С. Батуева описывает гончарные традиции отбора сырья и составления формовочных масс керамических сосудов в эпоху неолита у населения Среднего Предуралья и сопредельных территорий. В первом параграфе содержатся материалы типологического исследования и данных радиоуглеродного анализа. Для каждого этапа описана посуда несмешанных/смешанных комплексов и приведены датировки. Второй, третий, четвертый, пятый параграфы – основные в работе Н.С. Батуевой и они посвящены результатам проведенных исследований – технико-технологическому анализу неолитической посуды памятников Среднего Предуралья, Нижнего Прикамья, Камско-Вятского междуречья и Европейского Северо-Востока. Здесь стоит отметить объем работы, выполненный диссертантом. С учетом сопредельных территорий, Н.С. Батуевой было проанализировано 10 007 фрагментов неолитической керамики от 456 сосудов.

Четвертая глава разделена на два блока. В первый блок вошли параграфы 1-4, посвященные результатам радиоуглеродного, типологического, технико-технологического анализов керамики сопредельных территорий (Верхняя Волга, Средняя Волга, Марийское Поволжье, Западная Сибирь). Пятый параграф посвящен результатам исследований, изложенных в третьей главе, что выглядит несколько нелогично. Тем не менее Н.С. Батуевой представлена достаточно сложная, многокомпонентная картина развития материальной культуры неолитического населения всего камского бассейна. Интересным, на наш взгляд, выглядит вывод об определенном своеобразии как в технологии изготовления, так и в орнаментации керамических комплексов волго-камской неолитической культуры Среднего Предуралья и что они могут быть выделены в отдельную группу по сравнению с другими группами накольчатой посуды Волго-Камья. Шестой параграф посвящен исследованиям новоильинской гончарной традиции, появившейся в Среднем Предуралье в догаринское время. Автор пришел к устоявшемуся в научной литературе выводу, что керамическая традиция новоильинской культуры складывалась на основе местной неолитической керамической традиции камской культуры при участии пришлого, скорее всего, поволжского компонента. Видимо, здесь автор имел ввиду льяловскую традицию (ямочный орнамент на новоильинской посуде Среднего Предуралья). В этом компоненте мы не согласны с выводами диссертанта. Дело в том, что на самой протоволосовской (синхронной новоильинской) посуде Верхнего Поволжья нами не замечено влияние льяловской (ямочно-гребенчатой) посуды: толщина сосудов, оформление венчиков, примеси в

глиняном тесте и крупнозубчатый орнамент на протоволосовской посуде резко отличает ее от предшествующей керамики. Седьмой и восьмой параграфы посвящены результатам статистического и петрографического анализов, которые еще раз подтвердили выводы диссертанта.

Заключение посвящено кратким итогам исследования. В целом текст автореферата структурирован. Язык автореферата четкий и лаконичный. Приведенный в конце автореферата список публикаций Н.С. Батуевой по теме диссертации представляет нам автора как сложившегося исследователя.

Проведенное исследование соответствует научным квалификационным работам, предъявляемым к кандидатским диссертациям, ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3 – археология.

Директор ООО «Археология
Восточно-Европейской равнины»,
кандидат исторических наук
+7(916)8786566
vikromolot@mail.ru



Морозов
Виктор
Владимирович

08.08.2022