

# ВЕРХНЕДОНСКОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ СБОРНИК



Липецк — 2018

**ФОНД ПРЕЗИДЕНТСКИХ ГРАНТОВ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ЛИПЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ П.П. СЕМЕНОВА-ТЯН-ШАНСКОГО»  
АДМИНИСТРАЦИЯ Г. ЛИПЕЦКА  
ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТНАЯ НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
«АРХЕОЛОГ»**

# **ВЕРХНЕДОНСКОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ СБОРНИК**

Материалы второй Всероссийской археолого-этнографической  
научной конференции с международным участием  
«АРХЕОЛОГИЯ В ИССЛЕДОВАНИЯХ МОЛОДЫХ», посвященной  
100-летию А.Н. Москаленко

**Выпуск 10**

**Липецк 2018**

УДК 902/904 (082) + 397  
ББК 63. 4я43 + 63.5  
В 36

Печатается по решению кафедры  
отечественной и всеобщей истории  
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный  
педагогический университет  
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского».  
Протокол № 3 от 26.10.2018 г.

**Редакционная коллегия:**

А.Н. Бессуднов (отв. редактор), Р.В. Смольянинов (зам. отв. редактора), А.С. Желудков (отв. секретарь), Е.С. Юркина (верстка макета).

**Рецензенты:**

к.и.н., доц. А.И. Королёв (Самарский государственный социально-педагогический университет)

к.и.н., доц. С.Н. Гапочка (Воронежский государственный педагогический университет)

**Верхнедонской археологический сборник:** материалы второй Всероссийской археолого-этнографической научной конференции с международным участием «АРХЕОЛОГИЯ В ИССЛЕДОВАНИЯХ МОЛОДЫХ», посвященной 100-летию А.Н. Москаленко, 18 ноября 2018 года / отв. ред. А.Н. Бессуднов. – Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2018. – Выпуск 10. – 242 с.: ил.

**ISBN 978-5-88526-989-6**

В сборник включены материалы участников Второй Всероссийской археолого-этнографической конференции «Археология в исследованиях молодых», представленных молодыми учеными, аспирантами, магистрантами, бакалаврами, учителями общеобразовательных школ, участниками межвузовского студенческого фестиваля «Назад в прошлое». Конференция была посвящена 100-летию юбилею со дня рождения известного археолога А.Н. Москаленко (1918 – 2018).

Публикуемые материалы предназначены специалистам-археологам, историкам, аспирантам, магистрам, студентам, краоведам. Они также будут полезны всем интересующимся археологическим наследием нашей страны.

УДК 902/904 (082) + 397  
ББК 63. 4я43 + 63.5  
В 36

*В оформлении обложки использованы изображения оленей и горных козлов из сарматского погребения Липецкого кургана I-II вв. н.э. (раскопки И.Е. Сафонов, 2005 г.).*

**Финансирование издания осуществлено за счет средств гранта № 17-1-005510 Фонда Президентских грантов.**

**ISBN 978-5-88526-989-6**

© Фонд президентских грантов, 2018  
© ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», 2018  
© Администрация г. Липецка, 2018  
© ЛОНОО «АРХЕОЛОГ», 2018



**Анна Николаевна Москаленко  
Сто лет со дня рождения (1918-2018)**

## СОДЕРЖАНИЕ

---

**ОТ РЕДАКЦИИ** ..... 9

**Бессуднов А.Н., Захарова Е.Ю**

Анна Николаевна Москаленко и археология Верхнего Дона ..... 10

---

### **ПАЛЕОЛИТ-ЭНЕОЛИТ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ**

---

**Степанова К.Н., Очередной А.К.**

Значение псевдоорудий Бетово для атрибуции инвентаря в контексте позднего возраста стоянки ..... 17

**Лада А.Р.**

Микроинвентарь горизонта «в пепле» Костенок 14 ..... 20

**Родионов А.М.**

Граветтийские черты в индустрии замятнинской культуры (по материалам стоянки Костенки 11, Ia культурный слой) ..... 24

**Давыдова Т.С.**

Использование цвета в первобытном искусстве Урала ..... 27

**Бессуднов А.А.**

Технология производства микропластин нижнего культурного слоя стоянки Костенки 17 (Спицынская) ..... 30

**Толстых Д.С.**

Обработка кости на верхнепалеолитических стоянках Русской равнины ..... 33

**Пахомов Р.В.**

П.П. Ефименко и его концепция охоты в палеолите ..... 36

**Рукина Н.С.**

История изучения палеолитической стоянки Костенки 8 ..... 38

**Чиковский К.В.**

Палеолит Верхнего Дона: история изучения ..... 41

**Кондрашин К.В.**

Технология изготовления и система крепления вкладышей мураловского типа ..... 43

**Дрепин А.А.**

Древности каменного века Острой Луки: история возникновения и изучения ..... 46

<b>Бурыгин М.А.</b> Некоторые итоги исследования стоянки эпохи мезолита Кочкари I (Самарское Поволжье) в 2018 году .....	49
<b>Малахай Ю.М.</b> Реконструкция жилищ «мезолитического» типа.....	51
<b>Волокитина Н.А.</b> Мезолит Припечорья: ижмо-томский геоархеологический микрорайон .....	55
<b>Цветкова Н.А.</b> Археологические культуры раннего неолита центральной части Европейской России .....	57
<b>Лукинцева В.А., Воронков С.А.</b> Типология костяных наконечников стрел со стоянки Караваиха 4 .....	60
<b>Акулова А.В.</b> Новые археологические памятники с ромбоямочной керамикой на Верхнем Дону .....	64
<b>Куличков А.А.</b> Исходное пластическое сырьё для изготовления ямочно-гребенчатой керамики с поселений Васильевский Кордон 1, 17, 27 и Буховое 9 .....	69
<b>Юркина Е.С.</b> История изучения пойменных памятников верховья р. Воронеж Ратчинско-Преображеновского микрорайона .....	72
<b>Ражева Е.А.</b> Памятники каменного века Новгородской губернии в исследованиях князя П.А. Путьгина .....	78
<b>Манько Н.В.</b> Редукция неолитических топоров-резаков .....	81
<b>Дога Н.С.</b> Источники о появлении производящего хозяйства в Волго-Донском междуречье .....	84
<b>Сомов А.В.</b> Развитие неолитических культур лесостепного Поволжья и Подонья и их абсолютная хронология.....	88
<b>Кудашов А.С.</b> К вопросу о северной границе средневожской культуры .....	91
<b>Васильева Т.А., Смольянинов Р.В.</b> Геохимические данные глинистого сырья на поселении Ксизово 6 .....	94

**Курбатова Л.А.**

К вопросу о керамическом инвентаре неолитической стоянки Алгай (по итогам работ 2018 года).....97

**Ткач Е.С.**

Места поселений носителей традиций культур шнуровой керамики на территории Прибалтики и Восточной Европы в III тыс. до н.э..... 100

---

**ЭПОХА БРОНЗЫ**  
**МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В АРХЕОЛОГИИ**

---

**Брынза Т.В.**

Проблема изучения нуриной (федоровской) археологической культуры по материалам поселения Шагала II ..... 103

**Стрельцов М.А., Кулькова М.А., Шахнович М.М.**

Использование геохимических методов исследования для реконструкции функциональных зон на археологических памятниках (на примере каменных кладок «Ниэмелянхови»)..... 107

**Коваленко П.П.**

К вопросу о состоянии источниковой базы по погребальным комплексам катакомбной культурно-исторической общности в Среднем Подонцове ..... 111

**Кашей О.А.**

Изображения повозок на петроглифах Каракияся (Узбекистан)..... 114

**Зацепин М.Е.**

Абашевские древности на верхнем Дону: история выявления и изучения..... 117

**Клюкойть А.А.**

Керамика эпохи финальной бронзы с поселения  
Замятино-5 на Верхнем Дону ..... 119

**Шилов С.В., Шилова О.Н.**

Результаты археологической разведки бассейна реки Нега в Хлевенском районе Липецкой области..... 124

---

**АРХЕОЛОГИЯ РАННЕГО ЖЕЛЕЗНОГО ВЕКА,  
СРЕДНЕВЕКОВЬЯ И НОВОГО ВРЕМЕНИ**

---

**Амельчакова Д.С.**

Новый археологический аспект проблемы аспургиан..... 126

**Гольшкин А.О., Клюкойть А.А.**

Зеркала из сарматских могильников Верхнего Дона..... 129

<b>Фабрициус Е.В.</b> Пространственное расположение поселений позднееримского времени в бассейне р. Семенек и среднем течении р. Красивая Меча.....	133
<b>Жукова Е.В.</b> Реконструкция погребального костюма гуннского времени на территории Верхнего Подонья.....	137
<b>Гончаров В.О.</b> Мониторинг памятников позднееримского времени в бассейне рек Семенёк и Красивая Меча.....	141
<b>Семенов С.С.</b> Наконечники копий Армиёвского могильника .....	145
<b>Бажин М.И.</b> Антропоморфная бляха из могильника у с. Лучистое. Контекст и аналогии находки .....	148
<b>Волов А.И.</b> Погребения с ладьей на территории Древнерусского государства в эпоху викингов .....	152
<b>Бояркин М.В.</b> Из истории исследования памятников салтово-маяцкой культуры у с. Подгоровка Валуйского уезда Воронежской губернии: документы и коллекция ВОКМ .....	155
<b>Владимиров С.И.</b> Естественнонаучные методы в исследованиях маяцкого археологического комплекса (по результатам работ академических экспедиций) .....	158
<b>Савченко А.А.</b> «Пещерные города» Крыма и Закавказья: сравнительная характеристика.....	162
<b>Скинкайтис В.В., Остапенко А.А.</b> Южнорусские поселения в нижнем течении Быстрой Сосны (конец XI – 1-й пол. XII в.) .....	164
<b>Карепин К.В.</b> Уникальное половецкое каменное изваяние из Донбасса.....	168
<b>Мельник Т.В.</b> Кремации в погребальной и культовой практике народов севера Западной Сибири в средневековье.....	171
<b>Федорова Е.Ю., Лисенкова М.В.</b> Новые данные о погребальном обряде мордвы-терюхан и их потомков .....	173



**Павлова А.С.**  
Русско-ганзейские отношения по материалам новгородских археологических коллекций .....176

**Ушкова А.П.**  
Крепость Усерд XVII века и Усердский участок Белгородской черты в исследовании М.С. Марьевского .....180

---

***ИСТОРИЯ АРХЕОЛОГИИ,  
АРХЕОЛОГИЯ НОВЕЙШЕГО ВРЕМЕНИ,  
АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ПЕДАГОГИКА, ЭТНОГРАФИЯ***

---

**Золотарева Е.К.**  
История археологических исследований низовья реки Елани Новохоперского района Воронежской области.....183

**Городцова Ю.Н.**  
Сотрудничество М.П. Трунова с тамбовскими краеведческими объединениями .....187

**Лапин Д.В.**  
Исследования В.Н. Шитова средневековых могильников волжских финнов.....190

**Муратбакиева А.Д.**  
Археологическая деятельность П.Н. Милюкова в Рязанской губернии .....194

**Шатровая Д.О., Кулькова М.А., Шуньгина С.Е.**  
Особенности формирования культурных отложений территории Санкт-Петербурга.....197

**Борисевич Д.А.**  
Археологические сенсации новгородской земли XX века в освещении периодической печати.....200

**Желудков А.С., Гепалов А.С., Гепалова А.С.**  
Печать для личной переписки из фондов Липецкого областного краеведческого музея .....203

**Дручинина Е.А.**  
Формирование универсальных учебных действий в условиях археологической экспедиции .....206

**Акимова Е.Н.**  
Археология как метод изучения истории родного края .....209

<b>Ролдугина Д.С.</b> Образовательная и воспитательная значимость общественных мероприятий историко-археологической направленности: межвузовский студенческий лагерь «Назад в прошлое».....	212
<b>Втюрина К.Н., Четвертаков Е.В.</b> Археологические данные о женском костюме мордвы-терюхан в XVI-XVIII вв. ....	215
<b>Дукомбайев А.Т.</b> Социоестественный фактор в изучении оседлых этнографических памятников XIX в. степной зоны Казахстана .....	218
<b>Бочарова Ю.С.</b> Вклад Н.Н. Миклухо-Маклая в антропологическое изучение папуасов Новой Гвинеи .....	221
<b>Бувайлик К.Д.</b> Право в первобытном обществе: истоки возникновения и взаимосвязь с экономикой .....	224
<b>Казаченко А.В.</b> Этнографические исследования в липецком крае.....	227
<b>Лакизюк А.А.</b> Некоторые особенности окопного быта советских солдат 1941-1943 гг. по материалам полевых поисковых экспедиций.....	230
<b>СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ .....</b>	234
<b>СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ .....</b>	238

## ТЕХНОЛОГИЯ ПРОИЗВОДСТВА МИКРОПЛАСТИН НИЖНЕГО КУЛЬТУРНОГО СЛОЯ СТОЯНКИ КОСТЁНКИ 17 (СПИЦЫНСКАЯ)

© 2018 г. А.А. Бессуднов

*Институт истории материальной культуры РАН*

Анализ полного технологического контекста производства микропластин в индустрии нижнего культурного слоя Костёнок 17 свидетельствует о целенаправленном получении заготовок-резцовых сколов с ретушных резцов-нуклеусов. Преобладание среди заготовок микропластин изогнутого и скрученного профиля и наличие в коллекции типичных пластинок дюфур подтипа дюфур прямого профиля позволяют ставить вопрос о степени сходства спицынской индустрии с синхронными ей протоориньякскими стоянками.

*Ключевые слова:* технология производства, микропластина, дюфур, спицынская индустрия, протоориньяк.

Индустрия нижнего (II) культурного слоя стоянки Костёнок 17 является одной из наиболее древнейших верхнепалеолитических индустрий в Восточной Европе, которая традиционно рассматривается в контексте проблем перехода от среднего палеолита к верхнему и первоначального расселения человека современного физического типа. «Продвинутый» облик каменного инвентаря и полное отсутствие «архаичных» типов изделий наряду с обработкой кости и наличием серии разнообразных подвесок зачастую служили примером «...очень быстрой, скачкообразной смены мустьерских традиций позднепалеолитическими» (Рогачев, Аникевич, 1984. С. 182). Однако, несмотря на единство мнений исследователей относительно высокого уровня первичного расщепления камня (Борисковский, 1963; Гиря, 1999; Аникевич и др., 2008; Sinitsyn, 2010 и др.), детальное изучение технологии производства заготовок данного памятника не проводилось.

Абсолютное преобладание в орудийном наборе Костёнок 17(II) резцов в совокупности со значительным количеством резцовых сколов послужило основанием первооткрывателю памятника П.И. Борисковскому говорить о функциональной специфике раскопанной части стоянки, связанной с изготовлением, переоформлением и использованием резцов (Борисковский, 1963). В результате исследований технологических особенностей производ

ства и функции резцов, осуществленных в последние годы, было установлено, что большая часть многофасеточных резцов стоянок ранней поры верхнего палеолита не являлись орудиями, а служили нуклеусами для снятия микропластин (см. напр., Igręjaetal, 2006). В этой связи становится очевидным, что необходима переоценка не только серии резцов нижнего культурного слоя Костёнок 17, но и анализ полного технологического контекста их производства и полученных с них сколов.

В ходе пересмотра коллекции каменного инвентаря, полученной полевыми работами П.И. Борисковского, выяснилось, что дебитаж, который составлял около 90% от общего числа найденных предметов, не сохранился. Выборка коллекции II слоя Спицынской стоянки, хранящаяся в ИИМК РАН, представлена исключительно изделиями со вторичной обработкой, крупными пластинами, техническими сколами и истощенными нуклеусами. Таким образом, отсутствие полного технологического контекста в материалах из раскопов 1950-х гг. затрудняет объективный анализ индустрии. В то же время, небольшое количество ретушированных микропластин, отмеченное разными исследователями в инвентаре нижнего слоя Костёнок 17 (Борисковский, 1963; Kozłowski, 1986), а также обнаружение двух ранее неопубликованных классических пластинок дюфур прямого профиля (Dinniset al, inpress), позволяют по-новому ставить вопросы о це-

левых сколах спицынской индустрии и ее месте в контексте европейских памятников.

В процессе археологических работ на Костёнках 17 в 2017-2018 гг. удалось обнаружить несколько ранее неизвестных горизонтов находок, существенно детализировать стратиграфию памятника (Бессуднов и др., 2018), а также значительно пополнить коллекцию каменного инвентаря нижнего культурного слоя (не менее 4 тыс. единиц находок, включая микродебитаж). Основываясь на предварительном анализе, можно сделать вывод, что индустрия нижнего культурного слоя была направлена на производство двух стандартов заготовок: крупных пластин, полученных с подпризматических одноплощадочных нуклеусов, и микропластин, иногда скрученного профиля, которые снимали с многофасеточных резцов с ретушным оформлением площадки. Контекст изготовления крупных пластин отсутствует, что подтверждает ранее высказанное предположение о том, что они были получены за пределами стоянки, возможно, на месте добычи сырья (Борисковский, 1963; Гирия, 1999). С другой стороны, на памятнике имеются свидетельства полного цикла производства микропластин, что позволяет провести детальную реконструкцию этого процесса.

При производстве микропластин последовательно осуществлялись следующие операции:

1) Фрагментация крупной (до 4 см в ширину и 1,2 см в толщину) пластины или подбор подходящей отдельности сырья (отщеп, технический скол, орудие и др.).

2) Усечение конца заготовки крутой, иногда вертикальной, ретушью, формирующей угол между площадкой и краем в 60-80°. Среди ретушных площадок преобладают косые и вогнутые; иногда оформлялись оба конца заготовки.

3) Снятие серии микропластин-резцовых сколов с кромки площадки с постепенным разворотом плоскости расщепления на вентральную (чаще) и/или дорсальную (реже) поверхность заготовки. Перед снятием скола использовался прием пришлифовки кромки.

4) Оживление площадки и поверхности расщепления. Постоянное поддержание необходимого угла скалывания осуществлялось посредством подправки ретушной площадки, результатом чего является присутствие в коллекции большого количества характерных трапециевидных сколов. Иногда для удаления заломов или оживления фронта расщепления с торца нуклеуса снимался массивный удлиненный скол.

5) Продолжение процесса снятия микропластин-резцовых сколов до истощения нуклеуса или его выбраковки.

Анализ технологического контекста изготовления микропластин нижнего слоя Костёнок 17 свидетельствует о полном цикле их производства на стоянке, а тщательность и многократная повторяемость процесса позволяет считать микропластины целевой заготовкой данной индустрии. В то же время, большинство полученных с нуклеусов-резцов заготовок имеют морфологию резцовых сколов, а немногочисленные резцовые сколы третьего порядка (т.е. «чистые» микропластины без негативов боковых граней нуклеуса) имеют изогнутый или даже слегка скрученный профиль. Таким образом, контекст производства крупных пластинок дюфур подтипа дюфур прямого профиля, обнаруженных при пересмотре материалов из раскопок П.И. Борисковского, пока не представлен. С одной стороны, их присутствие в коллекции нижнего слоя Спицынской стоянки хорошо вписывается в общеевропейский контекст протоориньякских памятников возрастом 40-41 тыс. кал. л.н. (Dinisetal., inpress). С другой, – преобладание среди заготовок микропластин с изогнутым и иногда скрученным профилем – весьма необычное явление для стоянок этого круга и времени, что подчеркивает самобытность спицынской культуры.

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ (проект № 18-78-0013), РФФИ (проект № 18-39-20009), а также частично в рамках выполнения программы ФНИ ГАН по теме государственной работы № 0184-2018-0012.*

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Аникович М.В., Попов В.В., Платонова Н.И. Палеолит Костенковско-Борщевского района в контексте верхнего палеолита Европы. Труды Костенковско-Борщевской археологической экспедиции ИИМК РАН. Вып. 1. СПб.: Нестор-История, 2008. 304 с.
- Бессуднов А.А., Диннис Р., Артюшенко А.А. Условия залегания культурных горизонтов палеолитической стоянки Костёнки 17 (по результатам работ 2017 г.) // Актуальная археология 4. Комплексные исследования в археологии. Материалы Международной научной конференции молодых ученых (г. Санкт-Петербург, 2–5 апреля 2018 г.). СПб.: ИИМК РАН, 2018. С. 69–73.
- Борисковский П.И. Очерки по палеолиту бассейна Дона. Малоизученные поселения древнего каменного века в Костенках. МИА, № 121. М.-Л.: АН СССР, 1963. 231 с.
- Гиря Е.Ю. Есть ли переходные технологии в Костенках? // Локальные различия в каменном веке. Тезисы докладов на Международной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Сергея Николаевича Замятнина. СПб.: МАЭ РАН, 1999. С. 120–122.
- Рогачев А.Н., Аникович М.В. Поздний палеолит Русской равнины и Крыма // Палеолит СССР. М.: Наука, 1984. С. 162–271.
- Dinnis R., Bessudnov A., Reynolds N., Devière T., Pate A., Sablin M., Sinitsyn A., Higham T. New Data for Early Upper Palaeolithic of Kostenki (Russia) // Journal of Human Evolution, in press.
- Igreja M.A., Bracco J.-P., Le Brun-Ricalens F. Burins préhistoriques: formes, fonctionnements, fonctions. Actes de la Table Ronde internationale d'Aix-en-Provence (3-5 mars 2003). Luxembourg: Musée National d'Histoire et d'Art, 2006. 380 p.
- Kozłowski J.K. The Gravettian in Central and Eastern Europe // Advances in World Archaeology. 1986. Vol. 5. P. 131–200.
- Sinitsyn A. The Early Upper Palaeolithic of Kostenki: chronology, taxonomy, and cultural affiliation // New aspects of the Central and Eastern European Upper Palaeolithic – methods, chronology, technology and subsistence. Mitteilungen der Prähistorischen Kommission, Vol. 72. Wien, 2010. P. 27–48.

## THE BLADELET PRODUCTION TECHNOLOGY OF THE LOWER CULTURAL LAYER OF KOSTËNKI 17 (SPITSYN SITE)

**A.A. Bessudnov**

*Institute for the History of Material Culture, Russian Academy of Sciences*

The analyses of the full technological context for the bladelet production in the lower cultural layer of Kostënki 17 indicates targeted receipt of burin spalls-blanks from truncated burin-cores. Bladelets with curved and sometimes twisted profiles are predominate among blanks; some typical Dufour bladelets with straight profiles (sub-type Dufour) are also represented. This allows us to raise the question of the degree of similarity of the Spitsynian with synchronous Proto-Aurignacian sites.

*Key-words:* production technology, bladelet, Dufour, Spitsynian, Proto-Aurignacian