

ДРЕВНИЕ И СРЕДНЕВЕКОВЫЕ КУЛЬТУРЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

СТАНОВЛЕНИЕ,
РАЗВИТИЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
УРБАНИЗИРОВАННЫХ И СКОТОВОДЧЕСКИХ
ОБЩЕСТВ



Материалы Международной научной конференции,
посвященной 100-летию со дня рождения
д. и. н. А. М. Мандельштама и 90-летию
со дня рождения д. и. н. И. Н. Хлопина
10–12 ноября 2020 г.
Санкт-Петербург

INSTITUTE FOR THE HISTORY OF MATERIAL CULTURE
OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

STATE HERMITAGE

PETER THE GREAT MUSEUM OF ANTHROPOLOGY AND ETHNOGRAPHY
(THE KUNSTKAMERA) OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

INSTITUTE OF ORIENTAL MANUSCRIPTS
OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

**ANCIENT AND MEDIEVAL CULTURES OF CENTRAL ASIA
(THE FORMATION, DEVELOPMENT AND INTERACTION
OF URBANIZED AND CATTLE-BREEDING SOCIETIES)**

*Proceedings of the international scientific conference dedicated to the 100th birth anniversary
of Doktor Nauk in Historical Sciences Anatolii M. Mandelstam and the 90th birth anniversary
of Doktor Nauk in Historical Sciences Igor' N. Khlopin*

10–12 November 2020, St. Petersburg



St. Petersburg
2020

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РАН
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭРМИТАЖ
МУЗЕЙ АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ
ИМЕНИ ПЕТРА ВЕЛИКОГО (КУНСТКАМЕРА) РАН
ИНСТИТУТ ВОСТОЧНЫХ РУКОПИСЕЙ РАН

**ДРЕВНИЕ И СРЕДНЕВЕКОВЫЕ КУЛЬТУРЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ
АЗИИ (СТАНОВЛЕНИЕ, РАЗВИТИЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
УРБАНИЗИРОВАННЫХ И СКОТОВОДЧЕСКИХ ОБЩЕСТВ)**

*Материалы Международной научной конференции,
посвященной 100-летию со дня рождения д. и. н. А. М. Мандельштама
и 90-летию со дня рождения д. и. н. И. Н. Хлопина*

10–12 ноября 2020 г., Санкт-Петербург



Санкт-Петербург
2020

Организация конференции и издание сборника ее материалов осуществлены при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 20–09–22011

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

*Редакционная коллегия: В. П. Никоноров, Л. Б. Кирчо, Е. О. Стоянов (отв. редакторы),
В. А. Алёшкин, М. Е. Килуновская, О. В. Сычева*

Рецензенты: д. и. н. Е. М. Колпаков, д. и. н. И. Л. Тихонов

Программный комитет конференции: акад. РАН, д. и. н. М. Б. Пиотровский (Гос. Эрмитаж, сопредседатель); д. и. н. В. А. Лапшин (ИИМК РАН, сопредседатель); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН, зам. сопредседателей); акад. РАН, д. и. н. В. И. Молодин (Институт археологии и этнографии СО РАН); акад. АН Республики Узбекистан, д. и. н. Э. В. Ртвеладзе (Институт искусствознания АН Республики Узбекистан); чл.-корр. РАН, д. и. н. А. В. Головнёв (МАЭ РАН); чл.-корр. РАН, д. и. н. И. Ф. Попова (ИВР РАН); чл.-корр. РАН, д. и. н. Н. В. Полосьмак (Институт археологии и этнографии СО РАН); д. и. н. Д. Г. Савинов (Институт истории СПбГУ); д. и. н. Ю. Е. Берёзкин (МАЭ РАН); д. и. н. А. В. Седов (Музей народов Востока); д. и. н. К. С. Ташбаева (Институт истории, археологии и этнологии НАН Кыргызской Республики); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. В. А. Алёшкин (ИИМК РАН); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); к. и. н. М. Е. Килуновская (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Гос. Эрмитаж); к. и. н. А. И. Торгоев (Гос. Эрмитаж)

Организационный комитет конференции: к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН, председатель); к. и. н. М. Е. Килуновская (ИИМК РАН, зам. председателя); О. В. Сычева (ИИМК РАН, отв. секретарь); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН), к. и. н. В. А. Алёшкин (ИИМК РАН); к. и. н. Вл. А. Семенов (ИИМК РАН); к. и. н. Ю. Г. Кутимов (ИИМК РАН); Е. О. Стоянов (ИИМК РАН); к. ф. н. П. Б. Лурье (Гос. Эрмитаж); к. и. н. А. В. Омельченко (Гос. Эрмитаж); к. и. н. А. И. Торгоев (Гос. Эрмитаж); К. В. Чугунов (Гос. Эрмитаж)

Древние и средневековые культуры Центральной Азии (становление, развитие и взаимодействие урбанизированных и скотоводческих обществ): Материалы Международной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения д. и. н. А. М. Мандельштама и 90-летию со дня рождения д. и. н. И. Н. Хлопина (10–12 ноября 2020 г., Санкт-Петербург). — СПб.: ИИМК РАН, 2020. — 308 с., ил.

ISBN 978-5-907298-09-5

DOI 10.31600/978-5-907298-09-5



оформленных баз¹ приблизительно до III в. до н. э. (Тахти-Сангин, Ай-Ханум, Халчаян, Ниса), при том, что таковые были характерны не только для центра, но и кавказской периферии Ахеменидской империи.

При анализе всех связанных со строительством составляющих рассматриваемых комплексов вырисовывается весьма стандартизированная, редко встречающаяся вне региона, многообразная система использования материалов и техник, претерпевающая значительные изменения в конце IV–III вв. до н. э. — т. е. в момент начала широкого распространения западной культуры на Востоке.

Литература

- Воронина 1953 — Воронина В. Л. Древняя строительная техника Средней Азии // Архитектурное наследство. М., 1953. № 3. С. 3–35.
- Мокробродов 2013 — Мокробродов В. В. Формат сырцового кирпича как дополнительный источник по хронологии памятников раннежелезного века // Археология Узбекистана. Самарканд, 2013. № 1. С. 12–20.
- Мокробродов 2015 — Мокробродов В. В. Новые археологические свидетельства об одном из зороастрийских обрядов // Бухарский оазис и его соседи в древности и средневековье. СПб., 2015. С. 13–22.
- Пугаченкова 1963 — Пугаченкова Г. А. К истории античной строительной техники Бактрии-Тохаристана // СА. 1963. № 4. С. 72–84.
- Пугаченкова, Ртвеладзе 1990 — Пугаченкова Г. А., Ртвеладзе Э. В. Северная Бактрия-Тохаристан. Ташкент, 1990.
- Рапен, Хасанов 2013 — Рапен К., Хасанов М. Сакральная архитектура Центральной Азии с ахеменидского периода по эллинистическую эпоху: между локальными традициями и культурным трансфером // Культурный трансфер на перекрестках Центральной Азии: до, во время и после Великого шелкового пути. Париж; Самарканд, 2013. С. 42–58.
- Сверчков, У Син 2019 — Сверчков Л. М., У Син. Храм огня V–IV вв. до н. э. Кизылтепа // SAnt. 2019. Т. 8. С. 96–128.
- Mokroborodov 2018 — Mokroborodov V. V. Kindyktepa: a temple of the mid-first millennium BC in Southern Uzbekistan // A Millennium of History: The Iron Age in Central Asia (2nd and 1st millennia BC). Berlin, 2018. P. 343–353.

ВЕЩЕВЫЕ КОМПЛЕКСЫ КОЧЕВНИКОВ ЗАПАДНОГО СОГДА И БАКТРИИ В I В. ДО Н. Э. — II В. Н. Э. (ПО МАТЕРИАЛАМ РАСКОПОК КУЛЬТОВЫХ И ПОГРЕБАЛЬНЫХ ПАМЯТНИКОВ)

А. В. Омельченко²

Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург, Россия

NOMADIC MATERIAL COMPLEXES OF WESTERN SOGDIA AND BACTRIA IN THE 1ST CENTURY BC — 2ND CENTURY AD (ACCORDING TO THE EXCAVATIONS OF CULTIC AND FUNERAL SITES)

Andrei V. Omel'chenko

State Hermitage, St. Petersburg, Russia

DOI: 10.31600/978-5-907298-09-5-195-199

¹ Региональной особенностью можно считать и их преимущественно сырцовые стволы.

² ORCID 0000-0003-0349-543; e-mail: andrey27_2000@mail.ru.

Ключевые слова: Бухарский Согд, Бактрия, Пайкенд, Тахти-Сангин, храм Окса, храм огня, курганы, кочевники, хунно-сарматский период, оружие и амуниция.

Keywords: Bukharan Sogdia, Bactria, Paykend, Takht-i Sangin, Oxus temple, fire temple, barrows, nomads, Hun-Sarmatian period, armament and equipment.

Раскопки А. М. Мандельштама — выдающегося археолога, работавшего в Средней Азии во второй половине XX в., впервые открыли памятники кочевых племен Северной Бактрии античной поры (Мандельштам 1966; 1975). В это же время, в 1950–1960-х гг., О. В. Обельченко проводил широкомасштабные раскопки курганов номадов, расположенных на периферии Бухарского оазиса Узбекистана, в Западном Согде (Обельченко 1992). Исследователи пришли к различным выводам о происхождении племен, пришедших в Среднюю Азию во II в. до н. э. и упразднивших власть эллинистических правителей: первый связывал их с юэчжами-тохарами, второй — с сарматами. В дискуссии об исторической интерпретации этих памятников участвовали также Ю. А. Заднепровский, В. М. Массон, Б. А. Литвинский, Е. В. Зеймаль, Н. Г. Горбунова, Г. А. Пугаченкова, позднее — Е. П. Денисов, К. Рапэн и др.

В 1976–1991 гг. отряд Южнотаджикской археологической экспедиции (Б. А. Литвинский, И. Р. Пичикян) исследовал храм Окса на городище Тахти-Сангин у слияния Вахша и Пянджа. Эти раскопки открыли одно из самых значительных культовых сооружений региона античной поры. В специальных ямах-ботросах и выгородках-фависсах были обнаружены многочисленные предметы вооружения и амуниции юэчжийского и кушанского периодов истории Бактрии (Литвинский 2001; 2010).

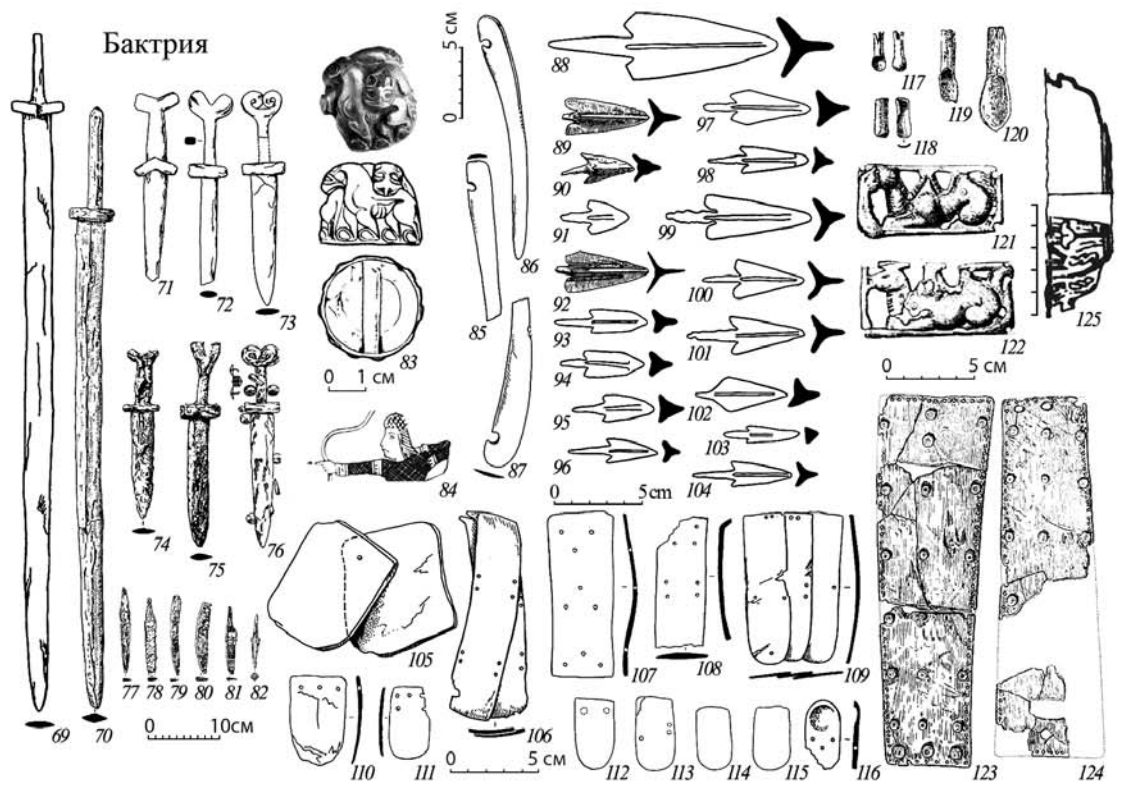
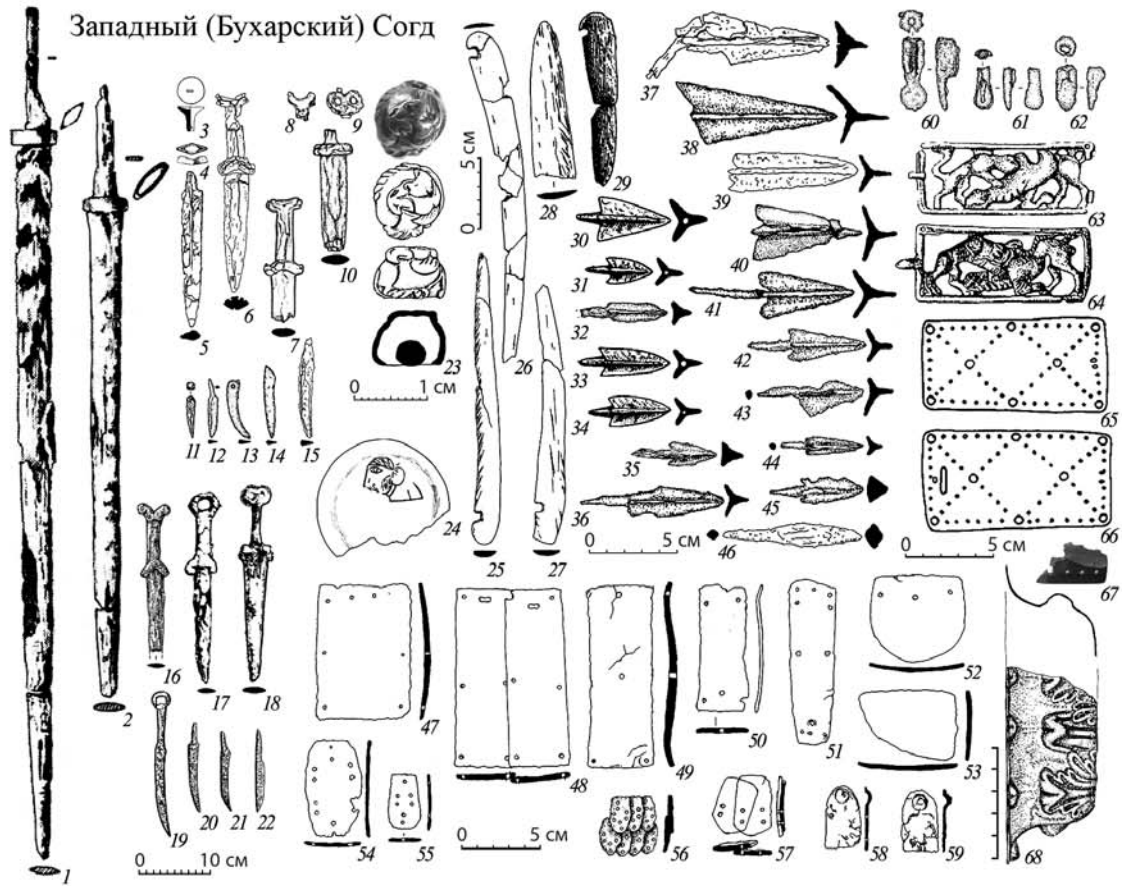
В 1981 г. Бухарская археологическая экспедиция приступила к планомерным раскопкам городища Пайкенд, расположенного на юго-западе Бухарского оазиса. Одними из результатов работ стали открытие на цитадели храма огня (Семенов 1995: 171–178) и находка значительного количества вещей первых веков до н. э. — первых веков н. э., связанных с экипировкой тяжеловооруженных воинов. По мнению исследователей, они долго хранились и были спрятаны в момент взятия города арабами в 705/706 г. (Семенов, Адылов 2006: 36–43, 140–145).

В 2011 г. Бухарская экспедиция возобновила изучение древнейших периодов обживания цитадели. Повсеместно: в стрелковых коридорах, снаружи крепостных стен, в пепельных отложениях в коридорах и дворах зороастрийского храма и т. д. — встречалось железное

⇒

Рис. 1. Вооружение и снаряжение кочевников Западного Согда и Бактрии (I в. до н. э. — II в. н. э.): 1, 2, 16–22, 29–34, 63–66, 69, 70, 74–82, 89, 90, 92, 117–124 — из курганов; 3–15, 23–28, 35–62, 67, 68 — из храма огня Пайкенда; 71–73, 83–88, 91, 93–116, 125 — из храма Окса (1, 2, 16–18 — по: Обельченко 1978: рис. 2; 19–22, 30, 31, 33, 34 — по: СПАЧ: табл. 42; 63–66 — по: Обельченко 1992; 69, 76 — БМ-V, по: Медведская 1979: рис. 2, 3; 70, 74, 75, 77–82, 89, 90, 92, 117–120, 123, 124 — по: Мандельштам 1966: табл. XXXIX, XL, XLI, XLV–L; 121, 122 — по: Мандельштам 1975: табл. XXXVI; 71–73, 85–88, 91, 92–116 — по: Литвинский 2001: табл. 22–25, 58, 84–88; 83, 84, 125 — по: Литвинский 2010: рис. 62, 74, 76). 1, 69, 76 — железо, бронза; 2, 5–22, 30–60, 62, 70–75, 77–82, 88–116, 119, 120 — железо; 3, 4, 24, 61, 63, 64, 68, 117, 118, 125 — медь (бронза, латунь); 23 — золото, свинец; 83 — золото, железо; 25–29, 84–87 — кость; 65, 66 — гишер, бирюза; 67 — рог (носорога?), золото; 123, 124 — рог, серебро

Fig. 1. Nomadic armament and equipment from Western Sogdia and Bactria (1st cent. BC–2nd cent. AD): 1, 2, 16–22, 29–34, 63–66, 69, 70, 74–82, 89, 90, 92, 117–124 — from barrows; 3–15, 23–28, 47–62, 67, 68 — from Paykend fire temple; 71–73, 83–88, 91, 93–116, 125 — from the Oxus temple (1, 2, 16–18 — after: Обельченко 1978: рис. 2; 19–22, 30, 31, 33, 34 — after: СПАЧ: табл. 42; 63–66 — after: Обельченко 1992; 69, 76 — БМ-V, after: Медведская 1979: рис. 2, 3; 70, 74, 75, 77–82, 89, 90, 92, 117–120, 123, 124 — after: Мандельштам 1966: табл. XXXIX, XL, XLI, XLV–L; 121, 122 — after: Мандельштам 1975: табл. XXXVI; 71–73, 85–88, 91, 92–116 — after: Литвинский 2001: табл. 22–25, 58, 84–88; 83, 84, 125 — after: Литвинский 2010: рис. 62, 74, 76). 1, 69, 76 — iron, bronze; 2, 5–22, 30–60, 62, 70–75, 77–82, 88–116, 119, 120 — iron; 3, 4, 24, 61, 63, 64, 68, 117, 118, 125 — copper (bronze, brass); 23 — gold, lead; 83 — gold, iron; 25–29, 84–87 — bone; 65, 66 — jet, turquoise; 67 — horn (of a rhinoceros?), gold; 123, 124 — horn, silver



оружие. Более всего предметов вооружения и амуниции нашли в ямах-ботросах южного обводного коридора и прилегающем помещении с сырцовым ящиком-фависсой.

Таким образом, практика выноса и сокрытия предметов из переполненных, очевидно, храмовых хранилищ в Пайкенде была аналогичной той, что зафиксирована раскопками храма Окса. Интересно, что принципиально близки и планировки храмов — например, такая деталь, как наличие двух алтарей в центральном зале (залах). В целом, вся цитадель Пайкенда, по крайней мере, с первых веков н. э. и вплоть до арабского нашествия представляла собой храмовый комплекс с культовыми постройками в восточной части и с жилищно-хозяйственными сооружениями для obsługi и охраны — в западной.

Номенклатура находок из ботросов и фависс согдийского и бактрийского храмов также похожа (рис. 1). Это указывает на общие принципы формирования храмовых сокровищниц в этот период. Не исключено, что и в Средней Азии, как это было на Древнем Востоке или в античной Греции, в таких комплексах хранилось снаряжение для воинских контингентов. Повторяется не только состав находок, но и их типы и формы (вплоть до деталей): у кинжалов (акинаков), черешковых трехлопастных и трехгранных наконечников стрел, костяных накладок на лук «гуннского типа» и т. д.

Дополняют комплекс согдийско-бактрийского вооружения длинные мечи из курганов обеих областей. В Бухарском оазисе отмечены отдельные бронзовые перекрестия и воронковидные навершия — детали, характерные для китайских мечей, начиная с периода Восточное Чжоу. На одном из пайкендских наверший процарапано изображение, напоминающее портрет на монетах согдийского царя Гиркода.

К деталям крепления и украшения ножен кинжала с лопастями, видимо, относятся золотые бляшки (колпачки) с рельефными изображениями: в Пайкендском храме — свернувшегося орлиноголового грифона, в храме Окса — шествия пантер. Такие же предметы были в Тиля-тепе (Северный Афганистан), Дачах (низовья Дона), Исаковке (Западная Сибирь) (Мордвинцева 2003: рис. 5, 13–15; 31; 45, 4) — все после рубежа эр.

Панцирные пластины из ботросов Пайкенда, возможно, были покрыты золотой плакировкой, как это отмечено у сарматов (Симоненко 2015: 113–126), а их размеры и формы близки происходящим из храма Окса (Литвинский 2001: 304–306). В свою очередь, согдийско-бактрийские панцири обнаруживают близкую аналогию в комбинированном доспехе кенкольской культуры (Кожомбердиев, Худяков 1987: 92–97) и в китайской паноплии периода Западная Хань (Dien 1981: Fig. 15).

Обычны для античного археологического комплекса Северной Бактрии и Западного Согда железные перстни и ложечковидные наконечники ремней. Знаковыми находками в обеих областях являются крупные поясные пластины из кости и рога, украшенные гвоздиками из драгоценных металлов или вставками, — тип изделия, характерного для комплексов хунну.

Таким образом, несмотря на то, что оружие и предметы амуниции из Западного Согда и Бактрии похожи на сарматские, очевидны многочисленные восточные элементы. Выделенный Н. Г. Горбуновой согдийско-бактрийский комплекс вооружений, который она отнесла к II в. до н. э. — I в. н. э. (Горбунова 2000: 48–49), на наш взгляд, действительно имел «восточно-сарматское» происхождение, т. е. попал в Среднюю Азию в результате продвижения кочевников (юэчжей и пришедших с ними племен) из пограничных с Ханьским государством областей Евразийской степи, как и полагал А. М. Мандельштам.

Литература

- Горбунова 2000 — Горбунова Н. Г. О вооружении среднеазиатских скотоводов (II (III?) в. до н. э. — V в. н. э.) // РА. 2000. № 2. С. 40–51.
- Кожомбердиев, Худяков 1987 — Кожомбердиев И. К., Худяков Ю. С. Комплекс вооружения кенкольского воина // Военное дело древнего населения Северной Азии. Новосибирск, 1987. С. 75–106.

- Литвинский 2001 — *Литвинский Б. А.* Храм Окса в Бактрии (Южный Таджикистан). Т. 2. Бактрийское вооружение в древневосточном и греческом контексте. М., 2001.
- Литвинский 2010 — *Литвинский Б. А.* Храм Окса в Бактрии (Южный Таджикистан). Т. 3. Искусство, художественное ремесло, музыкальные инструменты. М., 2010.
- Мандельштам 1966 — *Мандельштам А. М.* Кочевники на пути в Индию. М.; Л., 1966 (ГТАЭ. Т. V; МИА. № 136).
- Мандельштам 1975 — *Мандельштам А. М.* Памятники кочевников кушанского времени в Северной Бактрии. Л., 1975 (ГТАЭ. Т. VII).
- Медведская 1979 — *Медведская И. Н.* Раскопки в Шаартузе в 1974 г. // АРТ. 1979. Вып. XIV (1974 г.). С. 110–122.
- Мордвинцева 2003 — *Мордвинцева В. И.* Полихромный звериный стиль. Симферополь, 2003.
- Обельченко 1978 — *Обельченко О. В.* Мечи и кинжалы из курганов Согда // СА. 1978. № 4. С. 115–127.
- Обельченко 1992 — *Обельченко О. В.* Культура античного Согда. М., 1992.
- Семенов 1995 — *Семенов Г. Л.* Святылище в Пайкенде // Эрмитажные чтения памяти В. Г. Лукокина 1986–1994 гг. СПб., 1995. С. 171–177.
- Семенов, Адылов 2006 — *Семенов Г. Л., Адылов Ш. Т.* Арсенал на цитадели Пайкенда // Древняя и средневековая культура Бухарского оазиса. Самарканд; Рим, 2006. С. 36–43, 140–145.
- Симоненко 2015 — *Симоненко А. В.* Сарматские всадники Северного Причерноморья. Изд. 2-е. Киев, 2015.
- Dien 1981 — *Dien A.* A Study of Early Chinese Armor // ArtAs. 1981. Vol. 43/1–2. P. 5–66.

ВОРСОВЫЕ ИЗДЕЛИЯ ИЗ ПАМЯТНИКОВ БАССЕЙНА ТАРИМА I ТЫС. ДО Н. Э.: ОБЗОР НАХОДОК

С. В. Панкова¹

Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург, Россия

PILE OBJECTS FROM THE TARIM BASIN SITES OF THE 1ST MILLENNIUM BC: AN OVERVIEW OF FINDS

Svetlana V. Pankova

State Hermitage, St. Petersburg, Russia

DOI: 10.31600/978-5-907298-09-5-199-204

Ключевые слова: Центральная Азия, раннескифское время, текстиль, шерсть, ковры, ворс, узлы, петли.

Keywords: Central Asia, early Scythian period, textile, wool, rugs, pile, knots, loops.

Знаменитый ковер из пятого Пазырыкского кургана III в. до н. э. традиционно называют древнейшим из сохранившихся узорных ворсовых узелковых ковров. Он изготовлен с использованием симметричных (*ghiorde* или турецких) узлов, имеет исключительно коротко стриженный ворс и по сохранности, сложности композиции и технике исполнения не имеет равных среди известных ранних находок. Фрагмент из второго Башадарского кургана конца VI — начала V в. до н. э. фигурирует как древнейший сохранившийся пример ковра, выполненного в иной технике — с использованием асимметричных (*senne* или

¹ ORCID: 0000-0001-9528-4525; e-mail: svpankova@gmail.com.