



**К 100-ЛЕТИЮ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ АРХЕОЛОГИИ  
TO THE CENTENNIAL OF THE RUSSIAN ACADEMIC ARCHAEOLOGY**

---

---

**Древности Восточной Европы,  
Центральной Азии и Южной Сибири  
в контексте связей и взаимодействий  
в евразийском культурном пространстве  
(новые данные и концепции)**

**Antiquities of East Europe, South Asia  
and South Siberia in the context  
of connections and interactions within  
the Eurasian cultural space  
(new data and concepts)**

---

**I. ДРЕВНЯЯ ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ В КОНТЕКСТЕ ЕВРАЗИЙСКОГО  
КУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА (НОВЫЕ ДАННЫЕ И КОНЦЕПЦИИ)**

**ANCIENT CENTRAL ASIA IN THE EURASIAN CULTURAL CONTEXT  
(NEW DATA AND CONCEPTS)**

*Организация конференции и издание материалов проведены  
при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований,  
проект № 19-09-20008*

*Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН*

*Редакционная коллегия тома I: В. А. Алёшкин, Л. Б. Кирчо (отв. редакторы),  
В. П. Никоноров, В. Я. Стёганцева, В. В. Терёхина*

*Рецензенты: д. и. н. Л. Б. Вишняцкий, д. и. н. А. А. Выборнов*

*Программный комитет конференции: академик РАН, д. и. н., проф. М. Б. Пиотровский (Государственный Эрмитаж, почетный председатель); д. и. н. В. А. Лапшин (ИИМК РАН, председатель); д. и. н. А. В. Головнёв (МАЭ РАН, сопредседатель); д. и. н. В. А. Дергачёв (Высшая антропологическая школа, Молдова, сопредседатель); д. и. н. И. Ф. Попова (ИВР РАН, сопредседатель); академик АН Республики Узбекистан, д. и. н., проф. Э. В. Ртвеладзе (сопредседатель); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, зам. председателя); к. и. н. В. А. Алёшкин (ИИМК РАН, зам. председателя); д. и. н. Ю. Е. Берёзкин (МАЭ РАН); Dr. Prof. Н. Бороффка (Германский археологический институт, Германия); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН); Dr. Э. Кайзер (Свободный университет Берлина, Германия); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Кияшко (Южный федеральный университет); к. и. н. П. Ф. Кузнецов (СГСПУ); к. и. н. Н. М. Малов (СНИГУ); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Государственный Эрмитаж); д. и. н., проф. Д. Г. Савинов (Институт истории СПбГУ); к. и. н. В. Н. Седых (Институт истории СПбГУ); к. и. н. Н. Н. Скакун (ИИМК РАН); к. и. н. Н. Ф. Соловьёва (ИИМК РАН); к. и. н. А. И. Торгоев (Государственный Эрмитаж); к. и. н. Е. А. Черлёнок (Институт истории СПбГУ)*

*Организационный комитет конференции: к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, председатель); к. и. н. В. А. Алёшкин (ИИМК РАН, зам. председателя); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); А. И. Климушина (ИИМК РАН, отв. секретарь); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Государственный Эрмитаж); В. Я. Стёганцева (ИИМК РАН); В. В. Терёхина (ИИМК РАН, МАЭ РАН, отв. секретарь); к. и. н. Е. С. Ткач (ИИМК РАН); И. Ж. Тугаева (Государственный Эрмитаж); к. и. н. Е. А. Черлёнок (Институт истории СПбГУ)*

**Древности Восточной Европы, Центральной Азии и Южной Сибири в контексте связей и взаимодействий в евразийском культурном пространстве (новые данные и концепции):  
Материалы Международной конференции, 18–22 ноября 2019 г., Санкт-Петербург.  
Т. I. Древняя Центральная Азия в контексте евразийского культурного пространства  
(новые данные и концепции). К 90-летию со дня рождения патриарха евразийской археологии  
Вадима Михайловича Массона. — СПб.: ИИМК РАН, Невская Типография, 2019. — 291 с.**

ISBN 978-5-907053-34-2

DOI 10.31600/978-5-907053-34-2

sickle inserts. Reconstruction of the most ancient harvesters demonstrates that despite the presence of large-toothed sickles of Shomutepe style dominant were sickles with a straight blade and single-plate sickles. Horn hoes, shovels and oval grain graters were discovered among other agricultural implements.

The community members' working activities varied: woodworking, bone, leather, weaving, and pottery, and making tools and ornaments in the sphere of domestic production. Although the Alike-mektepe tool complex reveals proximity to those from sites of the Shomutepe culture, it also differs from them. This is apparently explained by cultural and historical traditions in the manufacture of tools, the ecological environment and as well a chronological diapason (late 5<sup>th</sup> millennium to the first half of the 4<sup>th</sup> millennium BC).

## СВЯЗИ ЭНЕОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ НАХИЧЕВАНИ С БЛИЖНЕВОСТОЧНЫМИ СТРАНАМИ

**В. Б. Бахшалиев**

*Нахичеванское отделение НАН Азербайджана, Нахичевань, Азербайджан*

DOI: 10.31600/978-5-907053-34-2-105-108

*Ключевые слова:* Ближний Восток, Южный Кавказ, Нахичевань, ранний энеолит, средний энеолит, керамика с отпечатками пальцев, расписная керамика.

О связях Южного Кавказа с Ближним Востоком высказаны различные мнения. Археологические исследования, проведенные в последние годы на территории Нахичевани, позволяют подробнее интерпретировать связи двух этих регионов. Раскопки Нахичевань-тепе, Учан Агыл, Узун Оба, Зириджли, Йенийол, Шорсу дают основания для выделения этапов развития энеолитической культуры. Изучение энеолитических памятников Нахичевани позволяет заполнить лагуну, существующую между поздним неолитом и поздним энеолитом. Так, в Кюль-тепе, расположенном вблизи Нахичевани, неолитические отложения перекрыты напластованиями раннего бронзового века, а в поселениях Ментештепе, Араташен и Хатунарх-Акнашен неолитический период сменяется периодом позднего энеолита. Поиск корней позднэнеолитической культуры в неолитических памятниках не увенчался успехом. Энеолитическая культура Южного Кавказа разделена некоторыми исследователями на ранний энеолит (4800–4000 гг. до н. э.) и средний/поздний энеолит (4000–3200 гг. до н. э.). Несмотря на то что ряд ученых относили ранний энеолит к первой половине V тыс. до н. э., а средний и поздний энеолит — ко второй половине этого тысячелетия, материалы раннего и среднего энеолита представлены незначительно. Однако при исследовании Нахичевань-тепе, Учан агыл и Узун оба, расположенных в долинах Нахичеваньчай и Сирабчай, выявлены находки, относящиеся к раннему (5000–4600 гг. до н. э.) и среднему (4600–4400 гг. до н. э.) энеолиту. Раскопки показывают, что ранний и средний этапы энеолитической культуры Нахичевани связаны с далматепинской культурой. Ее керамика с отпечатками пальцев и расписным орнаментом выявлена в памятниках бассейна оз. Урмии, Карабаха, Мильско-Муганской степи и Восточной Анатолии. Эти находки отличаются от находок в Овчулартепеси, Техуте, Сиони, Ментештепе, Араташене, Бериклдеби, Беюк Кесике и других поселениях. Нахичевань-тепе является одним из важных энеолитических поселений, исследование которого позволяет установить межрегиональные связи.

Нахичевань-тепе находится на правом берегу Нахичеваньчай, на высоте 853 м над уровнем моря. Раскопками 2017–2018 гг. здесь выявлены три строительных горизонта. Первый из них, расположенный на глубине 2,1–2,5 м от поверхности памятника

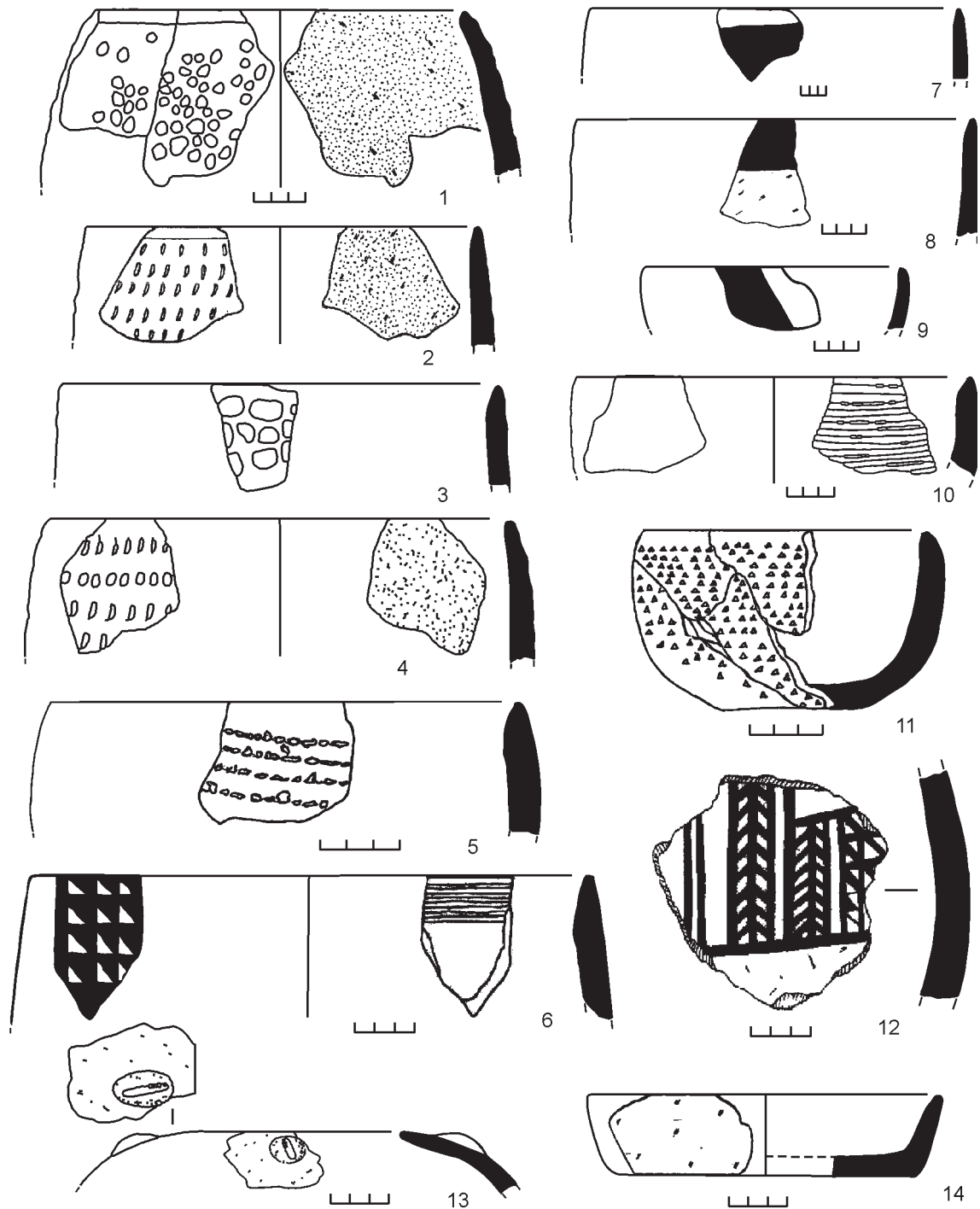


Рис. 1. Нахичевань-тепе, керамика раннего энеолита (after Kuliyeva, Bahşeliyev 2018: şekil 6)

(Нахичевань-тепе 3), характеризуется прямоугольными полуземлянками с закругленными углами. Две стены такого жилища выкопаны в земле, а две другие стены сооружены из жердей, обмазанных глиной. Внутри помещений устроены круглые очаги. Остатки подобных помещений выявлены также в позднеэнеолитических поселениях Овчулартепеси и Йенийол. Рассматриваемый горизонт на основе радиоуглеродного анализа датируется

4945–4722 гг. до н. э.<sup>1</sup> Второй строительный горизонт, расположенный на глубине 0,78–2,1 м от вершины холма (Нахичевань-тепе 2) характеризуется прямоугольными помещениями. Этот горизонт на основе радиоуглеродного анализа датируется 4720–4529 гг. до н. э. Первый строительный горизонт расположен на глубине 0,8 м от вершины холма (Нахичевань-тепе 1). Здесь также представлены прямоугольные помещения. Этот горизонт датируется 4600–4400 гг. до н. э. на основе сопоставлений с другими памятниками.

Основную часть археологических материалов Нахичевань-тепе составляет керамика, которая в соответствии со стратиграфией разделена на две группы. Керамика из верхнего горизонта (Нахичевань-тепе 1) отнесена к среднему энеолиту (4600–4400 гг. до н. э.), а керамика нижних горизонтов (Нахичевань-тепе 2, 3) датирована ранним энеолитом (5000–4600 гг. до н. э.). Керамика среднего энеолита выявлена также на поселениях Учан агыл, Узун оба и Бюловкая.

Керамика с росписью и отпечатками пальцев, существовала в первой половине V тыс. до н. э. (рис. 1). Расписную керамику далматепинского типа использовали во второй половине V тыс. до н. э., что подтверждается также материалами поселений Узуноба, Учан Агыл и Бюловкая. Таким образом можно заключить, что территория Нахичевани входила в ареал распространения культуры Далматепе.

### Литература

Kuliyeva Z., Bahşeliyev V. 2018. Nahçıvan'ın Kalkolitik Çağ Kültürü. In: Türkiye Bilimler Akademisi Arkeoloji Dergisi (Turkish Academy of Sciences Journal of Archaeology). 23.

## RELATIONS OF THE ENEOLITHIC CULTURE OF NAKHICHEVAN WITH THE NEAR EASTERN LANDS

Veli B. Bakhshaliyev

*Nakhichevan Branch of the Azerbaijan National Academy of Sciences, Nakhichevan, Azerbaijan*

**Keyword:** *Near East, South Caucasus, Nakhichevan, Early Chalcolithic Age, Middle Chalcolithic Age, impression ceramics, painted ceramics.*

In spite of the fact that various researches of the Chalcolithic culture of South Caucasus were conducted, some problems remained unsolved. At present, between the Late Neolithic and Late Chalcolithic cultures there is a gap. In Nakhichevan Kültepe the Neolithic period is replaced by the Early Bronze Age period, and in such settlements as Mentesh Tepe, Aratashen and Hatunarkh-Aknashen the Neolithic period is replaced by the Late Chalcolithic period. In this regard the search of roots of the Late Neolithic culture in monuments of the Neolithic period was not successful. The Chalcolithic culture of the Southern Caucasus is designated by some researchers as the Early Chalcolithic (4800–4000 BC) and the Middle/Late Chalcolithic (4000–3200 BC). In recent years, in Nakhichevan that is located on the joint of the Southern Caucasus and the Middle East a lot of the Chalcolithic-age monuments have been revealed. As a result of researching ancient sites such as Nakhichevan Tepe, Uçan Agil and Uzun Oba located in valleys Nakhichevançay and Sirabçay there were obtained finds belonging to the early (5000–4600 BC) and middle (4600–4400 BC) periods of the Chalcolithic age. The investigations demonstrate that the early and middle stages of the Nakhichevan Chalcolithic culture were connected with the Dalma Tepe culture. Pottery vessels similar to those from Dalma Tepe with impressed and painted ornaments have been obtained in sites of the Urmia basin, Karabakh, the Mil-Mugan steppe and Eastern Anatolia. These finds differ from those from Ovçular Tepe, Tekhut, Sioni, Mentesh Tepe, Aratashen, Berikdeebi, Beyuk Kesik and others. In the

<sup>1</sup> Образцы угля проанализированы в лаборатории г. Лессе (Италия) при финансовой поддержке Фонда развития науки при Президенте Азербайджанской Республики — Grant № EIF-KETPL-2-2015-1(25)-56/47/5.

territory of Nakhichevan the Late Chalcolithic period is presented by the settlement of Ovçular Tepe. At the same time, the settlements registered in the valley Sirabçay, which allow studying the subsequent stage of the Chalcolithic culture, are of particular importance. Comparative study of the sites of Nakhichevan, Eastern Anatolia and the Urmia basin gives the opportunity to establish interregional relations.

## СВЯЗИ КУЛЬТУРЫ СРЕДНЕГО БРОНЗОВОГО ВЕКА НАХИЧЕВАНИ С БЛИЖНЕВОСТОЧНЫМИ СТРАНАМИ

Т. С. Гашимова

*Нахичеванское отделение НАН Азербайджана, Нахичевань, Азербайджан*

DOI: 10.31600/978-5-907053-34-2-108-110

**Ключевые слова:** *Ближний Восток, Южный Кавказ, Нахичевань, средняя бронза, монохромная расписная керамика, полихромная расписная керамика.*

Благоприятная природно-географическая среда Нахичевани способствовала расселению здесь людей с древних времен. Плодородные земли, богатые пастбища и многоводные реки создавали прекрасные условия для развития земледелия и скотоводства. В этом регионе имеются многочисленные археологические памятники среднего бронзового века, включая Кюльтепе I, Кюльтепе II, Кызылбурун, Шахтахты и Кызкале. Все они расположены на перекрестках дорог, которые соединяют соседние страны.

Памятники эпохи средней бронзы Нахичевани отличаются высококачественной расписной керамикой. Несмотря на своеобразие, она имеет черты сходства с глиняной посудой Южного Кавказа и Ближнего Востока, что свидетельствует о межрегиональных связях и культурных взаимодействиях. Благодаря изучению этих поселений, отличающихся четкой стратиграфией, были выявлены четыре последовательных этапа развития расписной керамики среднего бронзового века.

Для первых двух этапов характерна монохромная расписная посуда —краснофонные изделия, которые украшены черными геометрическими узорами, включающими прямые, волнистые, ломаные линии, а также заштрихованные ромбы и треугольники. Керамика, украшенная подобными орнаментами, выявлена в Кюльтепе I и Кюльтепе II (рис. 1, 2), Кызылбурун, Шахтахты, Кызкале, Кюкю, Казанчыкале, Яйджи (рис. 1, 1), Шортете и в других памятниках. Подобная посуда известна на поселениях Геой-тепе (слои D и C), Хафтаван-тепе (слои VI C, VI B) и на некоторых памятниках Восточной Анатолии.

Следующие два периода характеризуются посудой с полихромной росписью. Это сосуды, расписанные разнообразными геометрическими орнаментами из прямых и ломаных линий, смежных треугольников и ромбов по желтому или белому фону. Подобные изделия известны из Кюльтепе I, Кюльтепе II, Кызылбурун (рис. 1, 3), Шахтахты (рис. 1, 4). Некоторые сосуды наряду с геометрическим орнаментом украшены также изображениями животных и человека (рис. 1, 4). Полихромная посуда представлена в коллекциях музеев Ахлат, Ван, Эрзурум, Казиантеп, в поселениях Геой-тепе (слой D) и Хафтаван-тепе (слой VI B) и на других памятниках.

На Южном Кавказе (Грузия и Армения) встречаются только монохромные расписные изделия, которые в основном происходят из погребальных памятников —Триалети, Арич, Верин-Навер и др. Вне Нахичевани на памятниках Азербайджана полихромная керамика малочисленна. Однако в Нахичевани, в бассейне оз. Урмия и в Восточной Анатолии монохромная и полихромная керамика широко распространена. При этом в Нахичевани и в бассейне оз. Урмия представлены как поселения, так и погребальные памятники, а в Восточной Анатолии — только погребальные.