

УТВЕРЖДАЮ
И. О. Директора

Государственного казенного учреждения
Ямало-Ненецкого автономного округа
«Научный центр изучения Арктики»



ТУМАНОВА Г.П.
"18" апреля 2019 г

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию

Колпакова Евгения Михайловича «Петроглифы Кольского полуострова и Северной Фенноскандии», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.06 – Археология

Актуальность работы обусловлена целым рядом факторов. Среди них следует выделить обновление источниковой базы, поскольку за последние 40 лет были открыты многие памятники наскального искусства, увеличение в последнее десятилетие публикаций, относящихся к новейшей натурной обработке ключевых комплексов, связанное с этим значительное увеличение количества зафиксированных изображений. Также стоит отметить дефицит в современной научной литературе подходов, сфокусированных на конкретном исследовании материалов "от источника". Особенная важность работы обусловлена отсутствием в русскоязычной литературе комплексных, обобщающих исследований, посвященных наскальному искусству Северной Фенноскандии и северной Европы. Учитывая тот факт, что значительные комплексы подобного рода расположены на территории России (Выг, Канозеро, Онежское озеро), актуальность подобного рода исследований предстает безусловной. Также стоит отметить, что в работе, впервые для анализа композиций наскального искусства Фенноскандии, используется типологический подход.

Диссертация состоит из введения, 5 глав, заключения и приложений, включающих список использованной в работе литературы, список и альбом иллюстраций.

Во введении обоснована актуальность работы, представлен краткий обзор работ других авторов по теме исследования, сформулированы цели и задачи работы. Также во введении показана научная новизна исследования, ее теоретическая и практическая значимость, сформулированы общие положения, выносимые на защиту, обозначены

географические и хронологические рамки исследования, обозначены используемые методические подходы, аргументировано их использование.

В первой главе “Петроглифы Кольского полуострова” автором дано общее представление о памятниках наскального искусства Кольского полуострова. В начале первой главы, что логично, приводится история предыдущих исследований. Здесь необходимо отметить, что история исследования памятников наскального искусства Кольского полуострова непродолжительна, первые исследования этого типа памятников относятся к 70-м годам прошлого века. Помимо этого, в первой главе диссертации дан краткий обзор и общее описание памятников Кольского полуострова (Канозеро, Чальмн-Варрэ), памятников полуострова Рыбачий (Пяйве, Майка). Публикации двух из них, обладающих наибольшим количеством выбивок, осуществлены автором в предшествующие годы в двух объёмных монографиях (совместно с В.Я. Шумкиным и А.И. Мурашкиным). В рассматриваемой главе диссертации они неизбежно превратились в «краткое изложение».

Вторая глава “Методы выделения композиций в наскальном искусстве” разъясняет подход автора к выделению композиций из общей массы выбитых фигур, которое часто является нетривиальной задачей. Глава до известной степени лаконична, однако автор правильно уделил внимание критериям выделения композиций как отдельных таксонов, четко сформулировал критерии их выделения, составил четкую схему распределения конкретных композиций по четырем основным группам (в тексте диссертации обозначенным как “порядки” четырех уровней). Авторский методический подход, с присущими ему критериями распределения композиций по группам, представляется обоснованным, поскольку часто исследователи наскального искусства весьма произвольно определяют состав тех или иных композиций, что приводит, в конечном счете, к нечетким и уязвимым, с точки зрения общей методологии исследования, выводам.

Третья глава диссертационной работы “Типология композиций” является ядром представленной исследовательской работы. В ней приведена разработанная автором исследования классификация для всех типов композиций наскального искусства Северной Европы. Всем типам композиций даны четкие и обоснованные определения, результаты работы представлены в виде 14 графических таблиц, с выделением отдельных сюжетных композиций. Для каждого памятника, включенного в анализ, приводится краткая справка, включающая ссылки на литературу, краткое описание истории исследования. Однако, стоит отметить, что для памятников с небольшим количеством фигур сведения даны лишь в

краткой табличной форме и без сопровождающих их графических копий изображений. Лишь для тех из них, которые привлекаются в дальнейшем к анализу типов композиций и их интерпретации, приводятся графические копии в следующих главах. Также, в третьей главе диссертационного исследования автором обозначены проблемные моменты интерпретации отдельных изображений в композициях наскальных выбивок, как, например, невозможность в ряде случаев сделать точные видовые определения зооморфных и орнитоморфных изображений, ввиду определенной условности художественного изображения. Кроме того, стоит отметить что в данном разделе исследовательской работы приведены результаты как отечественных, так и зарубежных изысканий, связанных с анализом наскальных композиций Северной Фенноскандии.

Четвертая глава “Структурно-типологическое исследование наскальных комплексов Северной Фенноскандии”. В ней типы композиций и роль различных объектов рассматриваются с относительной формальной точки зрения. Такой подход можно признать справедливым и целесообразным, поскольку в рамках предложенной автором классификации композиций количественные данные требуют разносторонней интерпретации и соответствующих разъяснений. Также интересной представляется предложенное автором деление композиций на динамичные и статичные. Помимо этого, приведенный в четвертой главе диссертации сравнительный анализ композиций, расположенных на разных памятниках, позволяет выделить определенные закономерности, которые могут быть интерпретированы как отражение мифологических сюжетов. Сравнительный анализ, помимо прочего, позволяет сделать вывод о том, что как сходства, так и различия в сюжетах не могут быть сведены к миграциям, влияниям и прямым и опосредованным заимствованиям.

Пятая глава “Интерпретация типов композиций” посвящена рассмотрению композиций и роли различных типов объектов больше с точки зрения их содержания, а не формального сходства. Анализ отдельных сюжетов, встречающихся в наскальных выбивках, позволяет (хотя и с определенными оговорками) выйти автору на уровень интерпретации хозяйства населения Северной Фенноскандии в хронологическом отрезке мезолит - конец бронзового века. Изображения, отражающие определенные виды хозяйственной деятельности, имеют свои ограничения. Так, сцены, отраженные в наскальном творчестве, сводятся к активной добыче (охоте, рыбалке, морскому промыслу - всего 29 видов добывания животной пищи) таких животных как лось, медведь, разных видов водоплавающей птицы, отдельных акваресурсов. Наряду с этим, отсутствуют изображения связанные использованием пассивной добычи - различных видов ловчих приспособлений,

нет и изображений, запечатлевших такие важные отрасли хозяйства как собирательство. Сравнение изображений и отраженных в художественном виде хозяйственных занятий с конкретными археологическими материалами (различные наборы артефактов, структура поселений, остеологическими материалами) позволяет сделать вывод о том, что наскальные изображения не тождественны жизни оставившего их населения и не отображают в полной мере занятий и промыслов, бытовавших в древности. Стоит отметить анализ композиций с изображениями лыж и снегоступов различных типов, иллюстрирующие региональные различия. Учитывая отсутствие прямых археологических свидетельств в виде артефактов, зафиксированные в петроглифах лыжи и снегоступы становятся главным свидетельством существования подобных транспортных приспособлений не позднее 5-4 тысячелетия до нашей эры.

Отдельного интереса заслуживает разбор сюжетов сакрального или магического характера, к которым относятся лосиноголовые топоры-жезлы, группа изображений крестов, колес, антропоморфные мифологические изображения “бесов”.

Автор старательно избегает при этом правдоподобных, но недоказуемых интерпретаций источника, обычных в исследованиях наскального искусства. Нет в тексте диссертации и развернутых интерпретаций мифологических сюжетов, где в качестве объяснений наскальных композиций привлекаются материалы со всего света без учета их хронологического и культурно-исторического контекста. Автор старается оставаться строго в рамках научного метода в той области археологических исследований, в которой очень часто пренебрегали научным уровнем.

В заключении перечислены основные результаты исследования и его основные итоги, сформулированы перспективы дальнейших исследований рассмотренной темы.

Характер и объём проделанной работы на тему «Петроглифы Кольского полуострова и Северной Фенноскандии», использованные в ней методы и результаты, полностью отвечают требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013, предъявляемым к докторским диссертациям. Диссертация соответствует по содержанию критериям паспорта специальности 07.00.06 – археология, исторические науки, а её автор Колпаков Евгений Михайлович заслуживает присуждения ему искомой учёной степени доктора исторических наук. Текст автореферата полностью соответствует тексту диссертации.

Отзыв подготовлен заведующей сектором археологии, ведущим научным сотрудником, кандидатом исторических наук, Фёдоровой Натальей Викторовной, рассмотрен и утвержден на заседании ученого совета Государственного Казенного Учреждения Ямало-Ненецкого Автономного Округа «Научный центр изучения Арктики».

Протокол заседания сектора археологии

отдела гуманитарных исследований №1/2019 от 18 апреля 2019 г.

Зав. сектора археологии отдела гуманитарных исследований ГКУ ЯНАО
«Научный центр изучения Арктики»

629007 Салехард

улица Республики 20 – 203

e-mail: info@arctic89.ru

тел. 8(34922)44211



Федорова Н.В.

*Подпись Федоровой Н.В. заверено
Натальей Игоревной Карповой
и заместителем
18.04.2019*