

ОТЗЫВ
официального оппонента
на рукопись и автореферат диссертации на соискание учёной степени
доктора исторических наук
Колпакова Евгения Михайловича
«Петроглифы Кольского полуострова и Северной Фенноскандии»
Специальность 07.00.06 – археология

Диссертационное исследование Е.М. Колпакова посвящено построению исчерпывающей структурной типологии наскальных изображений Северной Фенноскандии и их культурно-исторической интерпретации на основании проведенного анализа основных памятников североевропейского наскального искусства, датируемых временем от конца 6 тыс. до н.э. до начала 1 тыс. до н.э.

Первобытное монументальное искусство является своеобразным археологическим источником. Тем более, что выбитые и нарисованные на камне фигуры зачастую повреждены из-за воздействий естественных и антропогенных факторов. Личный осмотр наскальных изображений в поле «не может заменить использование публикаций, так как «прочтение» неясных выбивок требует длительного «общения» с памятником, часто, многолетнего». Как показал и опыт работ Кольской археологической экспедиции ИИМК РАН (с участием и под руководством Е.М. Колопакова) на петроглифах Канозера и Чальмн-Варрэ, «широкие исследования наскального искусства неизбежно должны основываться на чертежах, которые выполнены научными коллективами специально занимавшимися выявлением и фиксацией наскальных изображений».

Основной целью исследования Е.М. Колпаков определил построение исчерпывающей структурной типологии наскальных изображений Северной Фенноскандии и их культурно-историческая интерпретация на её основании.

Проведение такого анализа давно стало настоятельной необходимостью, поскольку на территории Северной Фенноскандии за последние сорок лет был

открыт целый ряд памятников наскального искусства, среди которых крупнейшие центры сосредоточения петроглифов, например, в районе Альты и на озере Канозеро, введенные лишь частично в научный оборот. Кроме того, в последнее десятилетие были опубликованы результаты полевой документации важнейших комплексов памятников рассматриваемого региона, что позволило увеличить число зафиксированных изображений в полтора-два раза. Однако в отечественной литературе практически отсутствуют как всеобъемлющие исследования наскального искусства Северной Фенноскандии, так и слабо представлены методические подходы «от источника» к исследованию северного наскального искусства. В диссертационном исследовании Е.М. Колпакова в научный оборот вводится значительный массив нового материала. Аналитическая основа работы построена на систематическом применении структурно-типологического метода, который не использовался ранее последовательно для анализа композиций наскального искусства Северной Фенноскандии: рассматривались отдельные композиции или небольшие группы композиций. В представленной работе обработаны все основные комплексы петроглифов Кольского полуострова и Северной Фенноскандии. Эти обстоятельства придают работе Е.М. Колпакова несомненную научную новизну и делают её особенно актуальной.

Для достижения поставленной цели автор предполагает решить следующие основные исследовательские задачи:

- выделить композиции на основных памятниках;
- выделить типы композиций;
- провести сравнение наскальных комплексов по типам композиций;
- интерпретировать выявленные сходства и различия.

Структура работы Е.М. Колпакова определена последовательным рассмотрением исследовательских задач диссертации и полностью им соответствует, не содержит избыточной информации и снабжена всеми необходимыми ссылками для уточнения вопросов, прямо не относящихся к

рассматриваемой проблематики. Компактное и информативное введение в диссертацию даёт полное представление о методике исследования и основных теоретических положениях, из которых исходил автор при решении поставленных исследовательских задач.

Первая глава работы – это лаконичное, но ёмкое описание памятников наскального искусства Кольского полуострова (Канозеро и Чальмн-Варрэ) и полуострова Рыбачий (Пяйве и Майка) с представлением статистического и иллюстративного материала по группам петроглифов. Характеристика состояния документации памятников позволяет не только оценить источниковую базу, но и вклад автора в их изучение, в т.ч. в рамках участия и руководства Кольской археологической экспедиции (КолАЭ) ИИМК РАН.

Особое внимание автор исследования уделяет вопросу связи памятников наскального искусства Канозера с ландшафтом – в «связи с топографическими особенностями вмещающей и окружающей его местности, а также в связи с особенностями самой «несущей поверхности» (с. 29). Справедливо отмечая практически неразрешимый характер вопроса размещения наскальных выбивок, Е.М. Колпаков максимально полно и корректно анализирует особенности микрорегиона Канозера и расположения петроглифов, включая микрорельеф скальных поверхностей. Выводы об особенностях сакрального ландшафта Канозера, представленные в исследовании, являются, вне всякого сомнения, глубоко проработанными и лишенными «фантазийной» составляющей.

Большое внимание Е.М. Колпаков уделяет типологическому анализу фигур рассматриваемых памятников региона, что представляет собой как отдельное научное достижение, так и необходимый этап для решения основных исследовательских задач работы. Описательные наименования типов, категорий и групп не вызывают сколь-нибудь значимых возражений.

Во второй главе автор описывает методы выделения композиций в наскальном искусстве. Это ключевой методический и источниковедческий раздел диссертационного исследования, теоретические положения которого

безукоризненно работают на рассматриваемом материале, что явно демонстрируют последующие разделы работы. Е.М. Колпаков совершенно справедливо пишет: «Разумеется, с типами композиций, так или иначе, работали многие исследователи наскального искусства. Но во всех случаях использовались только те композиции, которые по каким-либо причинам интересовали конкретного исследователя. Полный структурно-типологический анализ комплексов никогда не проводился» (с. 71).

Выделение композиций в монументальном искусстве каменного века и эпохи палеометалла является одной из фундаментальных проблем не только археологии, но и всей области гуманитарных наук, так или иначе соприкасающихся с темой первобытной культуры в самом широком значении этого термина. Подход Е.М. Колпакова к обоснованию и выделению четырех типов композиций на памятниках с петроглифами в Северной Фенноскандии, базирующийся на длительном опыте работы с источниками и глубокой теоретической проработке проблемы, заслуживает самой высокой оценки. Уверен, что предложенная и апробированная автором исследования методика найдет свое применение и на памятниках монументального искусства каменного века и эпохи палеометаллов в других регионах.

Положительным моментом диссертации считаю четкое следование обозначенному плану и структуре работы, без отвлечения на параллельные темы, порой не менее важные, но и не менее объемные.

Важным положением работы мне представляется отношение к палимпсестам не как к обязательному признаку археологической одновременности изображений. В будущем представляется важным провести трасологическое изучение наложенных одних фигур на другие.

В третьей главе автор представляет обоснование вычленения композиций и их типологии на основных памятниках наскального искусства Северной Фенноскандии и Кольского полуострова, а также перечисляет типы композиций, которые встречаются на малых памятниках. История исследований предваряет подробный анализ крупных скоплений петроглифов.

Формальные результаты классификационных построений отражены в таблицах. Подробные и продуманные графические таблицы изображений по каждому типу представлены в альбоме иллюстраций.

Четвертую главу предваряют замечания автора о формальных признаках и историческом содержании ряда выделенных типов. Одним из принципиальных результатов классификационного анализа композиций стало выявление для них глубокой значимости динамики и статики, что дополняется очевидно связанными сходствами и различиями на уровне категорий фигур. Описание и анализ сходств и различий как по типам композиций, так и типам фигур в композициях находят логическое завершение в оценке сходств и различий типов композиций.

В пятой главе подведены итоги исследования и предлагается интерпретация ряда типов композиций и типов фигур. Значимое внимание уделено хозяйственно-бытовым практикам населения региона в связи с выделенными типами композиций и результатами изучения археологических памятников.

Дискуссионными представляются некоторые интерпретационные построения автора, относящиеся к ряду типов рассматриваемых фигур и композиций. Но это совершенно естественно и вряд ли в обозримом будущем, если не в значительно более далекой перспективе, содержательные и смысловые проблемы интерпретации знаков, фигур и композиций в первобытном искусстве получат окончательное решение. Тогда как отказ от построения интерпретационных моделей, основанных на строго научной базе, не приблизит нас к решению имеющихся вопросов и проблем.

В Заключении формулируются основные результаты исследования. Поставленные во Введении цели и задачи, безусловно, достигнуты. С предложенными Е.М. Колпаковым рекомендациями и взглядом на перспективы можно всецело согласиться.

Знакомство с монографиями и важнейшими статьями, в которых опубликованы основные результаты исследований Е.М. Колпакова, показало, что основные выводы диссертации нашли в них своё полное отражение. Текст автореферата полностью соответствует тексту диссертации.

Диссертация Евгения Михайловича Колпакова «Петроглифы Кольского полуострова и Северной Фенноскандии» полностью соответствует по содержанию критериям паспорта специальности 07.00.06 – археология, исторические науки и требованиям, установленным п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней», предъявляемым к докторским диссертациям. Автор диссертации заслуживает присуждения искомой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.06 – археология.

Доцент кафедры археологии

Исторического факультета

Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

доктор исторических наук

Житенев Владислав Сергеевич



29.04.2019 г.

119991, Москва, Ломоносовский проспект, 27, к.4,

МГУ имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет

Тел.: (495) 939-35-66

<http://www.hist.msu.ru>, faculty@hist.msu.ru